

# 会津若松市新斎場整備基本計画策定支援業務委託

## プロポーザル評価基準

(令和6年4月5日決裁)

### 1 位置づけ

この基準は、会津若松市新斎場整備基本計画策定支援業務委託プロポーザル選考委員会が、会津若松市新斎場整備基本計画策定支援業務の受託候補者を選定するための評価の基準等について示すものである。

### 2 評価方法及び受託候補者の選定

受託候補者の選定は、企画提案書やヒアリングの内容を踏まえ、別表「評価基準表」に基づく選考委員会の各委員の採点により、次の選定順に従い順次選定する。ただし、採点した委員の平均得点が75点に満たない場合は、不適格とみなして受託候補者としな

- いものとする。
- <選定順>
- ア 過半数を超える委員から最高順位を得た者
  - イ アにより決しない場合、全委員の合計得点が最高得点者
  - ウ 最高得点者が複数ある場合は、企画提案に係る項目の評価点が最も高い者
  - エ ウが複数ある場合は、提案金額の最も安価な者

### 3 評価点

採点に当たっては、「評価基準表」に定める各項目の着眼点を踏まえ、下表に定める6段階の評価を行い、それぞれの区分に応じた評価点を算出するものとする。

評価段階	配点5点の場合	配点10点の場合	配点15点の場合
A 極めて優れている	5	10	15
B 優れている	4	8	12
C 普通（標準的）	3	6	9
D やや劣っている	2	4	6
E 劣っている	1	2	3
F 記述がない	0	0	0

ただし、「(3) 類似業務の受託実績」については、別表の評価基準表で示す採点方法とする。

### 4 留意点

評価は、プレゼンテーションにおける説明技術によらず、提案内容等の優劣をもって評価するものとする。

## 別表

## 評価基準表

評価項目	評価基準	配点
(1) 実施方針	①本業務の実施方針について	/5
	・本業務の実施に当たっての取組方針、特に重視する配慮事項について、その内容が明確に示されているか。	/5
(2) 実施体制	②本業務の実施体制について	/10
	・本業務の実施体制（責任者や担当者、バックアップ体制等）について具体的な内容が示され、確実かつ円滑な業務履行が期待できるか。	/10
(3) 類似業務の 受託実績	③提案者の実績について ※過去10年間（平成26年度から令和5年度まで）における実績	/10
	・斎場整備に関する基本構想又は基本計画策定支援業務等を元請として受託した実績数に応じ加点する。 3件 5点 2件 4点 1件 3点 0件 0点	/5
	・斎場整備に関する事業手法の検討業務（PFI等導入可能性調査業務等）を元請として受託した実績数に応じ加点する。 3件 5点 2件 4点 1件 3点 0件 0点	/5

## 評価基準表

評価項目	評価基準	配点
(4) 企画提案	④現状分析と課題の抽出について	/10
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会津若松市の地域特性や会津若松市新斎場整備基本方針、施設の現状、周辺環境等の諸条件を踏まえ、新斎場を整備するにあたり、検討すべき課題について、その抽出に向けた視点・手法が示されているか。</li> </ul>	/10
	⑤火葬需要予測と必要炉数について	/5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・火葬需要予測や必要火葬炉数の算定について、専門的知見による手法等が示されているか。</li> </ul>	/5
	⑥施設整備の概要について	/25
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会津若松市新斎場整備基本方針や抽出した課題を踏まえ、施設整備について、具体的な検討方針が示されているか。</li> </ul>	/15
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・敷地内で火葬業務を継続しながら、敷地拡張のうえ新斎場整備を実施することの課題を理解し、課題の整理方針が示されているか。</li> </ul>	/10
	⑦施設運営の概要について	/15
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会津若松市新斎場整備基本方針や抽出した課題を踏まえ、施設運営について、具体的な検討方針が示されているか。</li> </ul>	/15
	⑧民間活力導入可能性調査について	/15
<ul style="list-style-type: none"> <li>・それぞれの事業方式の特性や、民間活力を導入する場合の課題を踏まえ、公共サービスの向上や財政負担の縮減効果を高められる検討方針が提案されているか。</li> </ul>	/15	

評価基準表

評価項目	評価基準	配点
(5) 実施計画	⑨実施スケジュールについて	/25
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の想定スケジュールは、確実かつ効率的な作業フローとなっているか。</li> </ul>	/15
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中間報告時に、敷地拡張範囲の設定及び民間活力導入可能性調査結果の案が報告できる工程計画となっているか。</li> </ul>	/10
(6) 参考見積	⑩見積の妥当性について	/5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容に対して見積金額が妥当であり、また、項目別の見積や金額等の関係が適切であるか。</li> </ul>	/5
合 計		/125