

## 市民との意見交換会・報告書

開催地区：河東地区	開催日時：令和5年11月14日（火） 18時00分 ～ 19時55分
担当班：第4班（出席議員）讓矢 隆、大島智子、小畑 匠、古川雄一、横山 淳、石田典男	
開催場所：河東公民館	
参加人数：男性 11名、女性 0名、合計 11名（うち班外議員 0名）（他自治体等傍聴者 0名）	
会場の雰囲気、次回に向けての反省点、申し送り事項など	
<p>1. 意見交換の総括</p> <p>(1) 議会報告、市政全般についての総括</p> <p>① 9月定例会議について 職員の不祥事に対する厳しい意見があった。議会の監視や強化が求められていると認識すべきである。</p> <p>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について 公共施設の利活用については、市の考え方が理解されていないし、市民に対する広報も不十分である。</p> <p>(2) 地区別テーマについての総括</p> <p>① 地区別テーマ 河東地区のまちづくりについて</p> <p>② テーマ設定の理由、背景 特定テーマを設定しない方が、意見を述べやすいのではという区長の判断により決定した。</p> <p>③ 主な地域課題 これという、まとまった地域課題はなかった。</p>	

○ 議会報告(定例会など)、市政全般(市政・議会運営に関する意見交換)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項  
 (含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
昨年度の職員による公金詐取事件のその後の現状について伺う。また、議会としては今後もこの問題を追及していくのか。	市としては返済を求めていくとしている。本人も詐取金を全額返還する意思を表明し、家族も返還に協力を申し出ており、一部返還されている。市は、これまで2度、議員全員協議会において説明している。今後も、都度ごとに議会へは説明すると思われる。	●	①		チェック機能
管理者の甘さと、職員のタルミが原因だ。議員が的確に上の者に指導・助言や調査すべきでないか。議会に人事権はないが、意見を言うことや、注意して観る必要があると考える。	通年議会となった。会議と会議の間も議会は継続していて調査は重ねている。チェック機能は働かせなければならないと考えている。	●	①		チェック機能
副市長人事の件でも、とんでもない提案だった。指摘されて適正配置にしたようだが。パソコンに向かってゲームをしている職員がいる。職員が多すぎるから不祥事が多いのでないか。また、業務の申し送りが徹底されていないようだ。今後も不祥事は発生すると思う。議員にも監視体制を強化してほしい。	ご意見として伺う。	●	②		チェック機能

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
市長選の看板の付け足しが行われた。相当な金額がかかった、予算内で済んだからそれでいいとは思わない。税金の無駄遣いでないか。	当初予算の範囲内での設置費用であったと思われる。今後その内容について決算審査することになる。	○	①	
空き家対策の進捗状況について伺う。（堤99番地の空き家）相当数の空き家があると思われるがどうか。	今回の条例や予算の対象は、危険が差し迫っている物件である。数件である。その以後どうなったかは現在把握していない。	○	①	
広田保育所の民営化、今後どのように進んでいくのか、議会はどのように持っていきたいのか。	市の民営化方針は変わらないようだ。事業者へ聞き取り調査を実施した。3法人から人材確保・保育施設の増設等により1年遅れる段階である。民営化については、賛成・反対それぞれの考えの議員がいるが、議会としては、まだ具体的に予算等が出ていないので、注視している。	○	①	
河東幼保連携型認定こども園整備運営方針に係る意見交換会が開催されたが、私が参加した日は、出席者全員が民営化に反対であった。一定の理解が得られたなどという話は全くのでたらめだ。これまでは、大熊町の子どもがいたが堂島地区は子供の声が聞こえなくなってしまう。この地区をどうするのか。回答は求めない。	ご意見として伺う。	○	②	
プレミアムポイント事業は、スマホが出来る人だけでなく、広く浅く、出来ない人にも紙でも発行すべきでないか。不公平でないか。	この事業は明日から始まる。事業の主体は実行委員会、そこに補助金を出す。うち4,400万円を市が負担する。市内11か所で説明会を実施したが、これまでのように実施できるか不明。参加店舗からも不安の声も聞かれる。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
市の施設である、広田西公園は除雪がでたらめ、あまざらしの遊具もあり、挙げ句には木を植えた。サッカーをしたりして子供たちが楽しんでいる。親子で遊べる公園なのに、どうしたいのか。	河東町との合併の案件であるが、サッカー場との案もあった。令和3年度の建設委員会の議論では、一部暗渠排水を実施しているが全面的な施工は考えていないとの答弁であった。その後、どうしたいかの説明は今のところない。	○	①	
高齢者の免許返納者に対する導き、返納した後のことについて伺う。	市としての制度はないが、高齢者の健康維持のための事業や交通事業者等のサービスは事業所により、運転経歴証明書を提示すればタクシーやバス運賃の割引サービスがあり、市内店舗においても独自サービスを実施している。	○	②	
高齢者や一人暮らしの方が、何かあった場合の対応策や施策を伺う。	本市においても、高齢者や一人暮らしの方々の閉じこもりや食事等の摂取については、課題としており、見守りや助け合いの事業について、各種実施している内容を冊子にして発行している。一人暮らしの方が亡くなる事例はある。今、市では「つながりづくりポイント事業」を進めている。ぜひ参加して活用していただきたい。また、上下水道局においては、利用者の安否確認として水道の使用状況の変化を把握しており、普段と違う状況の場合には、すぐに連絡が行く見守りシステムが運用されている。	○	①	
	高齢者や一人暮らしの方に、発生している心配な事例はありますか。			
自分で食事の準備ができないため、外注している方がいて健康が心配される。急病時などにすぐに救急車が呼べるようなシステムがあればいいし、近隣の方に見守りされていれば安心感があると思う。	緊急見守りシステム「アイネット」が市と契約しており、周知はされていると思われる。センサーによる民間サービスもあり、市も補助している。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
水道の見守りなどはいいいシステムである。実施している事業などを市民がわかるように広報議会などにおいて知らせてほしい。	ご意見として伺う。	○	②	
広田地区の側溝改良工事、3年たっても完成しない。予算の関係でできないとのことだが、経費の無駄になっていないか。東長原の道路も途中。予算審査をしっかりとお願いしたい。	小さな工事箇所や路線をすべて審査することはない。なお、建設途中の路線等、現地を調査させていただく。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P8に記載)
健康保険証を紛失した。再発行まで3・4日かかる。支所に権限を持たせるべきでないか。	調査し、報告書に記載する。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P8に記載)
政務活動費について、使途項目各種あるし返納している会派がある。正規の活動をしていないのではないか、使い方を研究してほしい。	各会派の中で使途を決めて活用されている。計画通り使用されないこともある。	●	①	
広田の無人駐在所は問題でないか。	ご意見として伺う。	○	②	
コミュニティプールのレジオネラ菌など、水質は定期検査されているのか。温泉地の水質検査は条例化されているのか。	コミュニティプールはインターナショナルスイミングスクールに委託している。温泉施設も同様に検査基準に従って対応しているものと思われる。	○	①	
議員報酬の議案賛否について、議員個人の考えを聞きたい。	個人の意見を表明する場ではないことを理解いただきたい。	○	①	
スーパーシティなど、市民が求めている事業でない、先行しなければならない事業はある。	要望として伺う。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
公共施設を市民解放できないのか。河東公民館も老朽化し、音響施設等を計画的に整備していただきたい。	要望として伺う。	○	①	
電源立地交付金は交付されているのか。河東地区に使ってほしい。	調査し報告する。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P9に記載)
使われていない学校などに保管するなどし、掲示板の再利用をすべきでないか。	公共施設派の管理担当課は、財務部の公共施設管理課になったが、その部署において、施設ごとに耐震化や改修計画を財政状況を勘案しながら、使えるか使えないかも含めて立てている。今後、皆様にも計画が示されると思う。	○	①	
市長への要望として、会津発展には、近隣市町村との協力が重要であると思う。そのためには新庁舎の位置は利便性の高い場所を検討すべきであったと申し上げたが理解してもらえなかった。また、合併が良かったという声は聞かない。慎重審議のうえ賛成いただきたい。	ご意見として伺う。	○	②	
(高等部) 部活動のユニフォームはだれが担うべきなのか。現在は保護者が負担している。学校活動なのに保護者が協力金として負担している(学校の名前が入っており、買取ではない)。決まりはあるのか。	部活動により、保護者の負担が多額となる場合があると認識している。現在、市には保護者負担の軽減のためのマニュアルはない。また、負担については学校・保護者会等で話し合いされた中で決められていると考える。各地でリユース等の取り組みが進められてもいるが、考えなければならない問題として認識した。	○	①	


○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
学校給食の無償化について、市長公約にあった。少子化対策でもあるので実施に向け取り組んでほしい。働く場所の環境整備についても、真剣に考えて戴きたい。	要望として伺う。	○	②	
市の広報する情報紙を高齢者がすべてを読んでいないと思わない。関係する最低限の内容を一覧にするなどして理解できるようにしていただきたい。	要望として伺う。	○	②	
「つながりづくりポイント事業」「酒ガチャ」など色々やっていて利用しているものもあるが、それぞれの事業の関連性がわからない。解りやすくしないとだめでないか。	要望として伺う。	○	②	
プレミアムポイント事業に参加できない市民など、スマホがない方には、タブレットを与えればいいのではないか。	要望として伺う。	○	②	
河東農村環境改善センターの入浴施設が使われていない。理由は何か。稼働させるべきではないか。	ボイラー故障のため河東町の時代から利用されていない。理由は、利用する人数に対して修理費が大きいためであった。稼働については要望として伺う。	○	②	
いろいろ要望が出されたが、できることはできる、できないことはできないとはっきり言うべきだと思う。	ご意見として伺う。	○	②	
今日、出されたものの多くは行政の課題、議会は何ができるのか、議論できるようこれからも続けていただきたい。	ご意見として伺う。	●	②	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 河東 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>1. 施工延長が短いのに工事完了までの期間が長い。また、計画道路が途中までとなっていることについて (P 5)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>                      広田地区の側溝改良工事、3年たっても完成しない。予算の関係でできないとのことだが、経費の無駄になっていないか。東長原の道路も途中。予算審査をしっかりとお願いしたい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>                      予算確保により路線によっては、複数年要しており、ご迷惑をおかけしている。都市計画道路整備については、家屋移転等に相当の経費が必要となることから、市全体の整備計画により進めていく。</p>	 <p>河東町東長原地区</p>
<p>2. 支所の権限について (P 5)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>                      健康保険証を紛失した。再発行まで3日、4日かかる。支所に権限を持たせるべきでないか。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>                      国保の内、後期高齢者に係る保険証については、広域連合が窓口となっており、県内市町村すべてが、直通回線が本庁のみとなっている。そのため、再交付の場合、支所で受付し、そのデータを確認その後広域連合へ送信及び確認、さらに保険証の郵送となるため、最長で4日程度を要しています。本庁においていただければ、即日交付は可能となる。</p>	



## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 河東 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>3. 電源立地交付金の使途について (P 6)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 電源立地交付金は交付されているのか。河東地区に使ってほしい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> 本交付金については、河東地域コミュニティバス運行事業や河東地区コミュニティプール整備・管理事業に充当されてきた。令和4年度は、河東学園等の光熱水費に充当される予定です。令和5年度からの対象事業は、発電施設を有する地域（河東・湊・大戸）の小中学校の光熱水費に充当。</p>	