

第6号様式（第24条関係）

プロポーザル選考結果票

以下の業務について、プロポーザルにより選考した受託候補者と契約を締結したので、選考結果を公表いたします。

1 対象業務

業 務 名	ふるさと納税返礼品発送業務		
履 行 期 間	令和4年6月10日～令和5年3月31日	担当課	総務課
契 約 相 手 方	<ul style="list-style-type: none"> ・株式会社石井商店 ・会津漆器協同組合 ・株式会社会津地鶏ネット ・会津若松酒造協同組合 ・會津アクティベートアソシエーション株式会社 ・町田紙業株式会社 ・株式会社サンブライト ・株式会社 保志 ・株式会社 大津屋本店 ・本田屋本店有限会社 ・株式会社ハヤオ ・会津丸善水産株式会社 ・有限会社二瓶商店 ・特定非営利活動法人 Lotus ・株式会社テクニカルスタッフ ・会津よつば農業協同組合 ・株式会社羅羅屋 ・芦ノ牧温泉旅館協同組合 ・jun jun farm ・あいづふるさとアンテナショップ駅カフェ ・株式会社ニュー松島 	契約締結日	令和4年6月10日

2 選考結果

ヒアリング日	令和4年5月27日
選考委員名	<ul style="list-style-type: none"> ・安齋 直美（会津若松市消費生活相談員） ・江川 忠（会津若松市観光商工部副部長） ・生江 隆（会津若松市農政部副部長） ・橋本 登貴子（会津若松市女性人材リスト登録者） ・福王寺 裕市（会津若松市総務部副部長） ・八木橋 彰（公立大学法人会津大学短期大学部講師） ・渡部 佳子（愛友あいづネット会員） <p style="text-align: right;">（五十音順・敬称略）</p>
選考方法	<p>「会津若松酒造協同組合」が過半数を超える選考委員から最高順位を得たため、第1位の受託候補者として選定し、その他20者について、選考委員の評価点の合計により、第2位以下の順位付けを行った。</p> <p>また、20者全てが一定水準の評価点を得ており、提案内容についても一定の水準を満たしていることから、選考委員の合議により、全者を受託候補者として選定した。</p>

	<p>なお、選考委員より「情報発信の際には『会津若松市』の返礼品であることがより寄附者に分かりやすいよう表現を工夫してほしい」との意見が多く出された。</p>
<p>選 評</p>	<p>【株式会社石井商店】 ふるさと納税返礼品の理念である「寄附者に対する感謝」という想いに沿った返礼品のコンセプトを掲げ、特別感のある商品を提案していることに対する評価が高かった。一方で、名称の設定や安定した生産・調達に不安要素があるという意見もあった。</p> <p>【会津漆器協同組合】 返礼品の趣旨に沿って「会津若松市産」であることにこだわり、内部審査で厳選された幅広い価格帯の提案があり、実績や業務体制なども安定していることが評価された。特に今回は、例年本業務を受託しているということに慢心せず、時代の変化に応じた新しい商品の提案もあったことについて評価が高かった。</p> <p>【株式会社会津地鶏ネット】 地鶏は本市を代表する銘産品であり、昨年度の実績を踏まえて返礼品を変更し、寄附者に届いた後のことを工夫している点で評価している声が多かった。一方でパッケージのデザインにはイメージがより伝わるようなデザインを求める意見もあった。</p> <p>【会津若松酒造協同組合】 本市の代表的な地場産品である地酒は寄附者のニーズも多く、「会津若松市らしい」返礼品である。また返礼品そのものだけでなく、当該団体が全国新酒鑑評会9連覇達成に貢献している点、例年本業務を受託してきた経験に基づく安定した調達と寄附者の要望への対応が見込める点から、5つの評価項目それぞれで高評価を得た。</p> <p>【會津アクティベートアソシエーション株式会社】 本市の伝統・歴史だけでなく、「これからの会津若松市」を表現している点、若い寄附者にターゲットを絞り、分かりやすく、選びやすい返礼品である点で評価された。一方で、清酒は銘柄が2種類に指定されてしまうことから、より商品ラインナップに工夫が必要であるとの声もあった。</p> <p>【町田紙業株式会社】 市内の生産者をいくつかピックアップし取りまとめていることで、寄附者は返礼品を選ぶ楽しさがあり、生産者にとっては大きな負荷がかかることなく、ふるさと納税制度を使って市内産の商品を宣伝でき、販路が広がるという点で評価された。一方で、種類の多さゆえの業務遂行体制を懸念する声や、商品により本市らしさを求める意見もあった。</p> <p>【株式会社サンブライト】 昨年度の実績に基づいて低価格商品の提案もあり、寄附者の選択の幅が広がった。本市の企業連合を中心に開発された商品であり、1つの商品の中で伝統と革新が表現された良いデザインであると評価する声が多かった。</p>

【株式会社保志】

会津産漆とUV素材の配合により作り出された会津UV漆の使用が評価されたが、新商品の製造・供給など、安定した業務遂行には少し不安を感じるとの声や、本商品により本市の魅力が伝わる要素が欲しいという意見があった。

【株式会社大津屋本店】

これまでには無い新しい返礼品であり、女性に人気の商品であることが評価された。一方で、本市で生産された品物ではあるが、返礼品としての一般的な魅力という点では劣るという意見も見られた。

【本田屋本店有限会社】

食品や体験型など、返礼品がバラエティに富んでおり、他市町村でのふるさと納税に関する業務経験から業務体制も安定しているとの評価が多くあった。特に新たな体験型返礼品から本市への誘客を期待する声が聞かれた。

【株式会社ハヤオ】

返礼品として会津産豚肉・牛肉が初めて提案され、質の高い肉を厳選して魅力的な商品になっている点、業務体制が安定している点が評価された。一方で、本市ならではの魅力をよりアピールできる商品を望む声もあった。

【会津丸善水産株式会社】

地元でも人気のにしんの山椒漬け等の商品は、是非他県の人にも食べてほしいし、会津若松市を感じさせる商品で、観光の誘客にもつながるという点で評価された。一方で、原材料を輸入している点で価格設定を心配する声や、少量パックまたは冷凍品などがあるとより選びやすくなるという声が聞かれた。

【有限会社二瓶商店】

昨年度1種であった品種を今年度は3種に増やして返礼品の選択の幅を増やした点、また市内産というだけでなく、玄米を選択できるようにし、健康志向という現代の消費者のニーズにも対応している返礼品であるという点が評価された。

【特定非営利活動法人 Lotus】

本市のシンボルとも言える「鶴ヶ城」ゆかりの素材を使用し、会津塗を加えることで、本市の魅力ある歴史・伝統が商品に込められている点、「革新」「持続可能性」など制作者の想いも伝わる返礼品である点が高く評価された。一方で高価格の返礼品だけでなく、低価格の返礼品の提案を望む声もあった。

【株式会社テクニカルスタッフ】

本市の新たな魅力が表現されており、若い世代の目にとまるようなオリジナリティの高い返礼品であることが評価された。一方で、セット商品には他自治体の名産物も含まれていることが気になるという声が多くあった。

【会津よつば農業協同組合】

広く認知度のある業者であることから寄附者にとっては安心感があり、販売の直営店もあることから信用度の高い商品調達が見込めることが評価された。また、市内産の農産物を取扱い、四季に応じて返礼品内容を変更することでリピーターを期待する声もあった。

	<p>【株式会社羅羅屋】 本市へ拠点を構える誘致企業であり、ランドセルの返礼品は珍しく魅力的であると評価された。一方で、返礼品としてより魅力的な内容となるよう、オーダーメイドや名入れなどのサービスがあるとなお良いと期待する声もあった。</p> <p>【芦ノ牧温泉旅館協同組合】 本市を代表する温泉地であり、体験型として確実に本市への誘客ができることから、効果を期待する声が多くあった。より良い返礼品となるよう、チケットのデザインの工夫や10,000円分チケットを5,000円2枚に分割して寄附者が使いやすくなるような工夫を求める意見があった。</p> <p>【jun jun farm】 初めての参加であり、アスパラガスという季節の野菜の返礼品であることから業務体制や安定した商品の供給に不安要素を指摘する意見があったが、食の陣でも取り上げられるアスパラガスは人気があり本市の魅力としてPRが期待できるので、会津の食の発信として返礼品に適していると評価された。</p> <p>【あいづふるさとアンテナショップ駅カフェ】 長く会津の物産品をPR・販売してきた実績があるだけでなく、時代に合わせた寄附者のニーズに対応しようと新たな返礼品を開発する姿勢が評価された。また、昨年度よりさらに価格帯・ターゲットの年齢層共に幅広くなり、寄附者の幅が広がることが期待された。</p> <p>【株式会社ニュー松島】 本市の代表的な温泉地・東山温泉のPRや、その宿泊による観光誘客が期待できる。提案の中でも、本市の観光復興への想いを感じられたとの声があった。宿泊料は少し高めではあるが、サービス内容が豊富でリピーターを見込めることから、引き続き返礼品として選定すべきという評価となった。</p>
--	---

3 評価点

参加者名 (受付順)	1：事業者の概要、業務実績	2：業務の実施体制、総括責任者・担当者の役割、業務フロー	3：返礼品に対する基本的な考え方（コンセプト）、当該業務への理解度	4：返礼品の選定ポイント	5：返礼品の価格内訳書	最高点採点者数又は合計点
株式会社 石井商店	50	93	97	154	79	0名 (473点)
会津漆器協同組合	61	119	125	215	82	3名 (602点)
株式会社会津地 鶏ネット	52	99	109	193	57	0名 (510点)
会津若松酒造協 同組合	64	124	123	220	85	4名 (616点)

會津アクティ ベートアソシ エーション株式 会社	56	98	108	192	75	0名 (529点)
町田紙業株式 会社	46	86	94	158	76	0名 (460点)
株式会社サンブ ライト	52	102	97	169	76	0名 (496点)
株式会社 保志	49	85	88	139	67	0名 (428点)
株式会社 大津屋本店	50	85	85	153	69	0名 (442点)
本田屋本店有限 会社	54	116	111	185	74	0名 (540点)
株式会社ハヤオ	54	113	100	177	77	0名 (521点)
会津丸善水産株 式会社	58	109	103	190	79	0名 (539点)
有限会社二瓶商 店	55	101	110	182	68	0名 (516点)
特定非営利活動 法人 Lotus	57	112	121	169	72	0名 (531点)
株式会社テクニ カルスタッフ	54	104	87	157	68	0名 (470点)
会津よつば農業 協同組合	56	101	104	202	78	0名 (541点)
株式会社羅羅屋	52	95	92	184	79	0名 (502点)
芦ノ牧温泉旅館 協同組合	53	105	117	202	79	0名 (556点)
jun jun farm	46	89	108	171	81	0名 (495点)
あいづふるさと アンテナショッ プ駅カフェ	60	119	116	195	78	0名 (568点)
株式会社ニュー 松島	56	112	115	209	74	0名 (566点)

※評価点は、評価項目ごとの選考委員の合計点です。