

令和元年度版 『会津若松市の環境』 ～平成30年度実績報告～ 概要版



環境フェスタ



市民環境教室（会津若松ウィンドファーム）



猪苗代湖畔のクリーンアップ

会津若松市

～はじめに～

令和元年度版「会津若松市の環境～平成30年度実績報告～」の概要版は、環境基本計画に基づく本市の主な事業の取組内容と、様々な環境調査の結果をコンパクトにまとめたものです。

市民の皆さんには、本市の環境の現状と、環境改善に向けた本市の取組について理解を深めていただくとともに、この自然豊かな魅力ある会津若松市の環境を、将来に引き継いでいくための具体的な行動のきっかけとなることを願っています。



環境PR大使
いいもりん

I 環境基本計画に基づく事業の平成30年度取組実績

1. きれいな環境で、安心して健康に暮らせるまちをつくる

(1) 空気や水がきれいで安心して暮らせるまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|--------------------|-----|--|
| 農業用使用済プラスチック適正処理事業 | 農政課 | 年2回、ビニールハウスやマルチ等の農業用使用済プラスチックの回収・処分による適正処理を実施した。 |

(2) 環境と生活スタイルが調和した快適なまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|--|------|--|
| 公共下水道事業 農業集落排水事業 個別生活排水事業 浄化槽設置整備事業 | 下水道課 | ○公共下水道事業、個別生活排水事業等による処理区域の拡大を図った。 ○公共下水道事業 26工区 L=4,498m ○個別生活排水事業 41基 ○浄化槽設置整備事業 24基 |

(3) 放射能の不安のない安心なまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|-----------|-------|-----------------------------------|
| 環境放射線調査事業 | 環境生活課 | 6月～8月に、集落ごとの詳細調査（市全域約235カ所）を実施した。 |

2. 緑豊かで、住んでいて心地よく、人と自然が共生するまちをつくる

(1) 豊かな自然環境を守り、育てるまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|--------------|-------|--|
| 赤井谷地保存整備事業 | 文化課 | 水環境調査・植生調査・指導会議を実施した。 |
| 花と緑の推進事業 | 花と緑の課 | 花苗生産基地において、約93,000本の花苗を生産し、104箇所の庁舎・学校等の公共施設において、プランターの設置や花苗の配布を行い、緑化美化を図った。 |
| 野生生物生息環境保全事業 | 環境生活課 | ○身近な生き物基本調査会議を開催し、委員から意見を聴取した。 ○野生生物生息環境調査を行った。 ○ホームページについては、調査会議員によるコラムの掲載を行った。 |

(2) 美しい里山と農地を守り、活かすまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|---------------|-----|---------------------------------|
| グリーンツーリズム支援事業 | 農政課 | 農業・農村体験の受入態勢を整備し、各種受入やPR活動を行った。 |

(3) 猪苗代湖の水環境を守り、次代に引き継いでいくまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|--------------|-------|---|
| 猪苗代湖環境保全推進事業 | 環境生活課 | ○8月の第1日曜日に猪苗代湖岸クリーンアップを実施した。 ○県や猪苗代湖・裏磐梯湖沼水環境保全対策推進協議会主催の湖岸清掃やヨシ刈り、ヒシ刈りのボランティアについて参加の呼びかけをし、主催本部として参加した。 |

3. 地球温暖化を防ぐため、環境と事業活動が調和したまちをつくる

(1) 再生可能エネルギーの地産地消ができるまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|-----------------------|-------|--|
| 住宅用太陽光発電システム設置補助金交付事業 | 環境生活課 | ○住宅用太陽光発電システムを設置する場合に、費用の一部補助を実施した。(34件、1,320千円) |
| 再生可能エネルギー推進事業 | 環境生活課 | ○背あぶり山レストハウス内の風力発電施設説明を主とした企画展示を行った(冬季閉鎖時期を除く)。 ○小学生等を対象に、市内外の再生可能エネルギーの施設見学バスツアーを開催した(合計参加者26名)。 |

(2) みんなでCO2を減らすまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|-------------------------|-------|--|
| 庁舎の省エネルギー対策 | 総務課 | 本庁舎については、目標値を超過する結果となった。 栄町第二庁舎については、通期では目標以上の削減効果となったが、夏季は目標値を超過していた。本年度は夏期に猛暑日が続いたこともあり、機器に負担がかかり目標値を上回る結果となったと思われる。 |
| 地球温暖化対策推進実行計画(事務事業編)の推進 | 環境生活課 | 平成30年度の市の施設や事務事業から排出された温室効果ガス排出量は、削減基準年度比で5.6%の減となり、目標を達成することができた。全ての部門で排出量を削減でき、特に事務部門においては、これまでの設備更新や電気自動車導入等の効果により、23.2%の減となった。 |
| 学校版・家庭版環境マネジメントシステムの普及 | 環境生活課 | ○環境フェスタ及び生涯学習総合センター市民ギャラリーにおいて、各学校の取組状況等について紹介した壁新聞を掲示した。(22校参加) ○更新対象校(8校)の更新審査を実施し、生徒の環境への意識の高揚を図った。 ○家庭向けエコセミナーを開催し、参加者が家庭で実践している取組について、情報交換を行った。(参加者4名)。 |
| 地球温暖化対策実行計画(区域施策編)の推進 | 環境生活課 | ○各環境マネジメントシステム、エコドライブ推進及びこどもエコクラブ等の各種事業を実施し、地球温暖化防止に向けた市民への意識啓発を行った。 ○環境月間である6月の市政だよりにて、環境にやさしい取組について記事を掲載した。 |

(3) 再生可能エネルギーとICTを活用したまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|----------------|---------------|---|
| 北会津支所エネルギー管理事業 | 北会津支所まちづくり推進課 | ○デマンド値の推移は進行管理表のとおりとなり、デマンド値の最大値は103kwで昨年の最大値114kwに比べ低減した。 |
| 電気自動車推進事業 | 環境生活課 | ○会津大学・日産自動車とともに超小型モビリティの実証走行に取り組むとともに、日産自動車から無償貸与された電気自動車をイベント等で展示・活用することで、電気自動車の普及を図った。 ○超小型モビリティについては、一定の成果が得られたことから、平成30年度末で実証走行を終了した。 ○平成31年2月に日産自動車からの無償貸与期間が終了した。 |

(4) 「もったいない」が息づくまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|--------------------------|--------|---|
| 一般廃棄物処理基本計画（ごみ処理基本計画）の推進 | 廃棄物対策課 | 【実績値】 ・1人1日あたりごみ排出量 1,250 g (280g未達成) ・総リサイクル量 11,852 t (1,148 t未達成) ※基本計画の改訂により、平成28年度から目標値及び統計手法を変更した。（集団回収量、事業系資源物の追加等） |

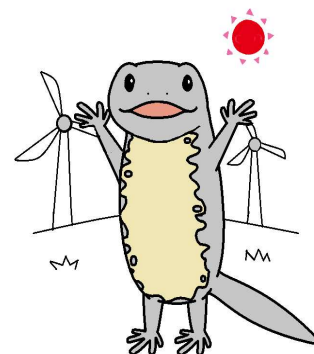
4. 環境保全をともに学び協働するまちをつくる

(1) みんなで考え、みんなで学ぶまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|----------------|---------------|---|
| 森林環境整備（交付金）事業 | 農林課 | ○市立小中学校30校による森林環境学習の実施 ○県産材の利活用 4団体（うち市1） ○ペレットストーブの導入 4基 |
| 森林環境学習事業 | 学校教育課 | 小中学校全30校において、予定していた事業を全て無事に完了できた。各校様々な時間・場所・手法を用いて森林環境について理解を深めることができた。また、県に対し、会津若松市立幼稚園・小中学校教育研究会より全30校分の実施報告書を提出した。 |
| 各種環境教室や環境講座の実施 | 環境生活課 | ○自然環境教室 ○こども環境教室 ○猪苗代湖水環境教室 などを実施した。 |
| ホタル祭り | 北会津支所まちづくり推進課 | ○6月23日、24日の2日間開催。 ○地域団体として、10団体、240名が出演し、天候にも恵まれ、昨年度よりも増して多くの方が参加された。 ○ホタルを見たいとの声が増えていることから、ホタル観賞以外に、写真をスライドショーで見られる機器を設置した。 ○ゴミの回収コーナーにより、積極的な環境保全を呼びかけ、ポイ捨て防止となり、環境美化に一定の効果をあげられた。 |

(2) 協働の輪を広げ、環境にやさしいまち

| 事業名 | 実施課 | 取組内容 |
|-------------------------------|--------|--|
| ポイ捨て・犬ふんマナー向上市民会議 | 環境生活課 | ○生活環境保全推進員や環境美化推進協議会等と連携し、一斉清掃・啓発活動（鶴美化大作戦・125名参加）を実施した。 ○狂犬病予防注射会場やペットショップ前において、犬ふん回収袋付きチラシの配付による啓発を行った。（春200個、秋70個） ○犬ふん及びポイ捨てで困っている市民に対し、禁止の看板を無償配布した。（ポイ捨て10枚、犬ふん37枚） |
| 不法投棄監視員及び生活環境保全推進員によるパトロールの実施 | 廃棄物対策課 | ○不法投棄監視員パトロール件数 436件 ○生活環境保全推進員パトロール件数 1,608回 ○ポイ捨て回数 19,866個 ○犬ふん件数 253件 |
| 犬ふん放置防止の周知活動 | 健康増進課 | ○犬の登録時に「愛犬の手引き」を渡し周知を図った。平成30年度実績 333冊 ○会津保健所主催の「飼い犬のしつけ方教室」の案内を行った。 ○予防注射実施通知に放置防止のチラシを同封し啓発を行った。 ○犬ふん放置者が特定した場合には、保健所と連携して飼い主に対して指導を行った。 ○犬ふん放置禁止の看板を設置希望の市民に配布した。 |



■ 平成30年度 環境目標進捗状況一覧

【H30(2018)年度 前年度との比較】 ↗…状況が良化している →…状況は横ばい ↘…状況は良化していない

【H30(2018)年度 目標達成状況】 達成…R5(2023)等目標達成 ○…H30(2018)中期目標達成

| 個別目標 | 環境目標 | | 進捗状況 | | | | 目標 | | | |
|--------------------|-----------|---------------------------------------|------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|----------------------|---------------------|------------|
| | | | 現状値 H24(2012) | H30(2018) | | H30(2018) | R5(2023) | | | |
| | | | | 前年度との比較 | 目標達成状況 | 中期目標値 | R5目標値 | | | |
| 基本目標1 | 1-1 | 水路への油漏れ事故等の件数 | 9件 | 14件 | → | | 5件 | 0件 | | |
| | | 地下水の有機塩素化合物未検出率 | 56% | 89% | ↗ | ○ | 78% | 100% | | |
| | 1-2 | 河川の水質の環境基準達成率 | 71% | 100% | → | 達成 | 85% | 100% | | |
| | | 汚水処理人口普及率 | 79.7% | 84.9% | ↗ | ○ | 83% | 87.9% | | |
| | | 自動車騒音に係る環境基準の達成率 | 100% | 100% | → | 達成 | 100% | 100% | | |
| | 1-3 | 毎時0.23μSv(追加的被ばく線量の推計が年間1mSv)を超える地区の数 | 7地区 | 0地区 | → | 達成 | 0地区 | 0地区 | | |
| 放射線の影響を不安に感じる市民の割合 | | 44.8% | 31.0% | ← | | 10% | 0% | | | |
| 基本目標2 | 2-1 | 森林施業面積 | 1,347ha | 1,854ha | ↗ | | 2,017ha | 2,267ha | | |
| | | 自然環境や動植物の保護を行う市民の割合 | 21% | 10.5% | ← | | 45% | 60% | | |
| | 2-2 | 環境保全型農業直接支援対策事業の対象面積※ | (H27) 5,987a | 3,691a | ↘ | | — | (R8) 7,000a | | |
| | | 担い手に集積された農用地の面積割合 | 59.1% | 77.6% | ↗ | | — | (R8) 78% | | |
| | 2-3 | 農業集落排水施設水洗化率 | | 赤井:97.0% 共和:90.4% | 赤井:98.9% 共和:93.0% | ↗ | ○ | 赤井:97.6% 共和:91.0% | 赤井:100% 共和:94.8% | |
| | | 高度処理型浄化槽の普及率 | | 25.9% | 30.0% | ↗ | | 36% | 45% | |
| | | 猪苗代湖・流域清掃活動参加者数 | | 514名 | 417名 | ↘ | | 580名 | 600名 | |
| | | 猪苗代湖及び流入河川の水質 | 中田浜 | COD | 0.7mg/ℓ | 1.2mg/ℓ | ↗ | | 0.7mg/ℓ以下 | 0.7mg/ℓ以下 |
| | | | | 全窒素 | 0.18mg/ℓ | 0.13mg/ℓ | ↗ | 達成 | 0.2mg/ℓ以下 | 0.2mg/ℓ以下 |
| | | | | 全リン | 0.011mg/ℓ | 0.005mg/ℓ | ↗ | 達成 | 0.01mg/ℓ以下 | 0.01mg/ℓ以下 |
| | | | 赤井川 | BOD | 1.4mg/ℓ | 1.4mg/ℓ | ↘ | | 1.3mg/ℓ以下 | 1.2mg/ℓ以下 |
| | | | | 全窒素 | 1.24mg/ℓ | 1.21mg/ℓ | ↘ | | 1.2mg/ℓ以下 | 1.1mg/ℓ以下 |
| | | | | 全リン | 0.093mg/ℓ | 0.094mg/ℓ | ↘ | | 0.09mg/ℓ以下 | 0.08mg/ℓ以下 |
| | | 原川 | BOD | 0.8mg/ℓ | 1.0mg/ℓ | ↘ | | 0.8mg/ℓ以下 | 0.8mg/ℓ以下 | |
| 全窒素 | 0.53mg/ℓ | | 0.37mg/ℓ | ↘ | 達成 | 0.5mg/ℓ以下 | 0.5mg/ℓ以下 | | | |
| 全リン | 0.031mg/ℓ | | 0.028mg/ℓ | ↘ | 達成 | 0.03mg/ℓ以下 | 0.03mg/ℓ以下 | | | |
| 基本目標3 | 3-1 | 再生可能エネルギーの供給目標値(熱量換算) | | (H22) 20.3TJ | (H27) 87.8TJ | ↗ | | 152.3TJ | 344.3TJ | |
| | | 太陽光発電 | | (H22) 0.3TJ | (H27) 0.5TJ | → | 達成 | 0.5TJ | 0.5TJ | |
| | | 太陽熱利用 | | (H22) 0.0TJ | (H27) 381.5TJ | ↗ | | 516.7TJ | 750.1TJ | |
| | | 風力発電 | | (H22) 6,206.7TJ | (H27) 6,134.5TJ | ↘ | | 6,219.5TJ | 6,245.3TJ | |
| | | 水力発電 | | (H22) 61.2TJ | (H27) 61.2TJ | → | | 74.1TJ | 99.8TJ | |
| | | うち小水力発電(1,000kW未満) | | (H22) 0.0TJ | (H27) 0.0TJ | → | — | 0.0TJ | 0.0TJ | |
| | | 地熱発電 | | (H22) 0.0TJ | (H27) 0.0TJ | → | — | 0.0TJ | 0.0TJ | |
| | | うち地熱/バイナリー発電 | | (H22) 0.0TJ | (H27) 0.0TJ | → | — | 0.0TJ | 0.0TJ | |
| | | バイオマス発電 | | (H22) 0.0TJ | (H27) 390.4TJ | → | | 392.3TJ | 392.3TJ | |
| バイオマス熱利用 | | (H22) 12.8TJ | (H27) 14.5TJ | ↗ | | 147.5TJ | 417.1TJ | | | |

| 個別目標 | 環境目標 | 現状値 | | 進捗状況 | | | | 目標 | |
|--------|-----------------------|------------------------------|------------------|--------------------|--------------|------------------|---------------|------------|---------------|
| | | H24 (2012) | H27 (2023) | H30 (2018) | | H30 (2018) 中期目標値 | R5 (2023) 目標値 | | |
| | | | | 前年度との比較 | 達成状況 | | | | |
| 基本目標 3 | 再生可能エネルギーの供給目標値(熱量換算) | バイオマス燃料製造 | (H22) 2.1TJ | (H27) 2.0TJ | → | | 2.4TJ | 3.1TJ | |
| | | 温度差熱利用 | (H22) 6.8TJ | (H27) 12.3TJ | ↗ | 達成 | 7.2TJ | 7.2TJ | |
| | | 雪氷熱利用 | (H22) 0.0TJ | (H27) 0.0TJ | → | | 0.0TJ | 0.0TJ | |
| | | 計 | (H22) 6,249.0TJ | (H27) 7,023.6TJ | ↗ | | 7,438.5TJ | 8,160.0TJ | |
| | | 一次エネルギー需要 | (H22) 15,976.5TJ | (H27) 14,977.1TJ | ↗ | | 14,585.3TJ | 14,245.8TJ | |
| | | 一次エネルギー需要に占める再生可能エネルギー供給量の割合 | (H22) 39.1% | (H27) 46.9% | ↗ | | 51% | 57% | |
| | バイオマスの活用目標 | 廃棄物系バイオマス | 生ごみ利用率 | (H22) 27% | 19% | ↘ | | 40% | 50% |
| | | | 下水汚泥利用率 | (H22) 23% | 70% | ↘ | 達成 | 60% | 60% |
| | | 未利用系バイオマス | 廃食用油利用率 | (H22) 26% | 55% | → | ○ | 40% | 60% |
| | | | 間伐材利用率 | (H22) 0% | 39% | ↗ | 達成 | 17% | 20% |
| | 3-2 | 省エネ診断等の受診施設数(平成21年度からの累計) | | (H22) 4件 | 32件 | ↗ | | 45件 | 70件 |
| | | 各家庭における節電・節水等の省エネ取り組み率 | | 76% | 72.8% | — | | 85% | 100% |
| | | エコドライブ宣言者数 | | (H22) 164名 | 357名 | ↗ | ○ | 250名 | 450名 |
| | | 「福島識読書事業」参加団体数(市内)※ | | (H29) 事業所:92 学校:21 | 事業所:98 学校:18 | ↗ | | — | 事業所:230 学校:50 |
| | | 「エコチャレンジ事業」参加世帯数(市内)※ | | (H29) 117世帯 | 200世帯 | ↗ | | — | 500世帯 |
| 3-3 | 電気自動車・プラグインハイブリッド車台数 | | (H22) 5台 | 329台 | ↗ | | 800台 | 8,000台 | |
| | 充電器設置数(一般家庭除く) | | (H22) 6基 | 33基 | ↘ | ○ | 27基 | 40基 | |
| 3-4 | 1日1人あたりのごみ排出量 | | 1,222g | 1,250g | ↗ | | — | 1,031g | |
| | 総リサイクル量 | | 13,038t | 11,852t | ↘ | | — | 13,000t以上 | |
| 基本目標 4 | 4-1 | 環境教室(子ども向け・市民向け)参加者数 | | 117名 | 126名 | ↘ | | 300名 | 450名 |
| | | 環境関連の出前講座の実施回数 | | 37回 | 19回 | ↗ | | 45回 | 50回 |
| | 4-2 | 環境関連イベントの参加者数 | | 5,191名 | 4,104名 | ↘ | | 6,000名 | 7,000名 |
| | | 公園等緑化愛護会数 | | 84団体 | 80団体 | ↘ | | 85団体 | 85団体 |

※第2期環境基本計画(改訂版)から新たに追加した環境目標

■ 市域全体の温室効果ガス排出量(推計値) 状況一覧

(単位:千トンCO2)

| 部門 | 現状値 | 進捗状況 | | | 目標 | |
|--------------------|---------|------------|-------------|---------|-----------|-------------|
| | | H22 (2010) | H27 (2015) | | R5 (2023) | |
| | | | H22 (2010)比 | 前年度比 | 排出量 | H22 (2010)比 |
| 産業部門 | 233.2 | 275.0 | 17.9%増 | 1.7%増 | 298.4 | 28.0%増 |
| 民生家庭部門 | 219.2 | 243.5 | 11.1%増 | 7.3%減 | 233.3 | 6.4%増 |
| 民生業務部門 | 297.3 | 326.9 | 10.0%増 | 2.6%減 | 264.2 | 11.1%減 |
| 運輸部門 | 176.1 | 179.1 | 1.7%増 | 3.7%減 | 166.3 | 5.6%減 |
| その他 | 92.8 | 132.4 | 42.7%増 | 115.0%増 | 40.0 | 56.9%減 |
| 再生可能エネルギーの導入による削減量 | — | -44.2 | — | 49.3%増 | -118.6 | — |
| 計 | 1,018.6 | 1,112.7 | 9.2%増 | 2.4%増 | 883.6 | 13.2%減 |

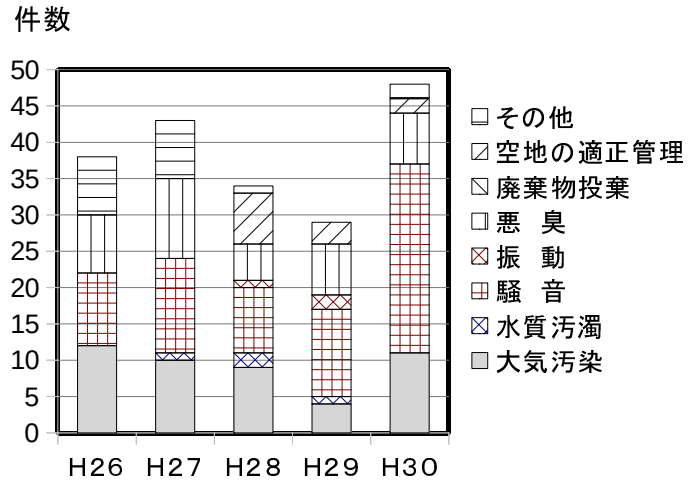
II 公害・環境の現況

1. 環境に関する苦情の概要

平成30年度の苦情件数は48件で、前年度の29件と比べて大きく増加しています。

苦情の内訳では、「騒音」が最も多く、次いで「大気汚染」「悪臭」「空地の適正管理」の順となっています。公害苦情の傾向としては、件数自体は平成19年の101件をピークに近年減少傾向にあり、広い地域に影響を及ぼすような大規模な公害は少なくなっていますが、近隣に影響がある小規模な苦情が増加しています。

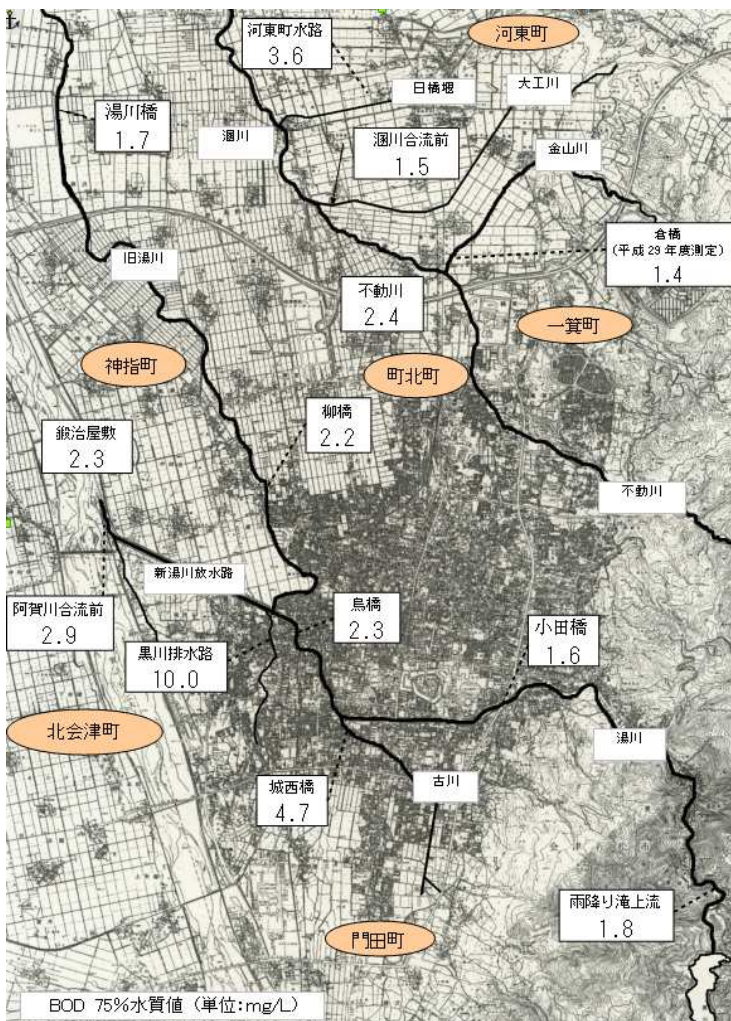
過去5年間の種類別苦情件数の推移



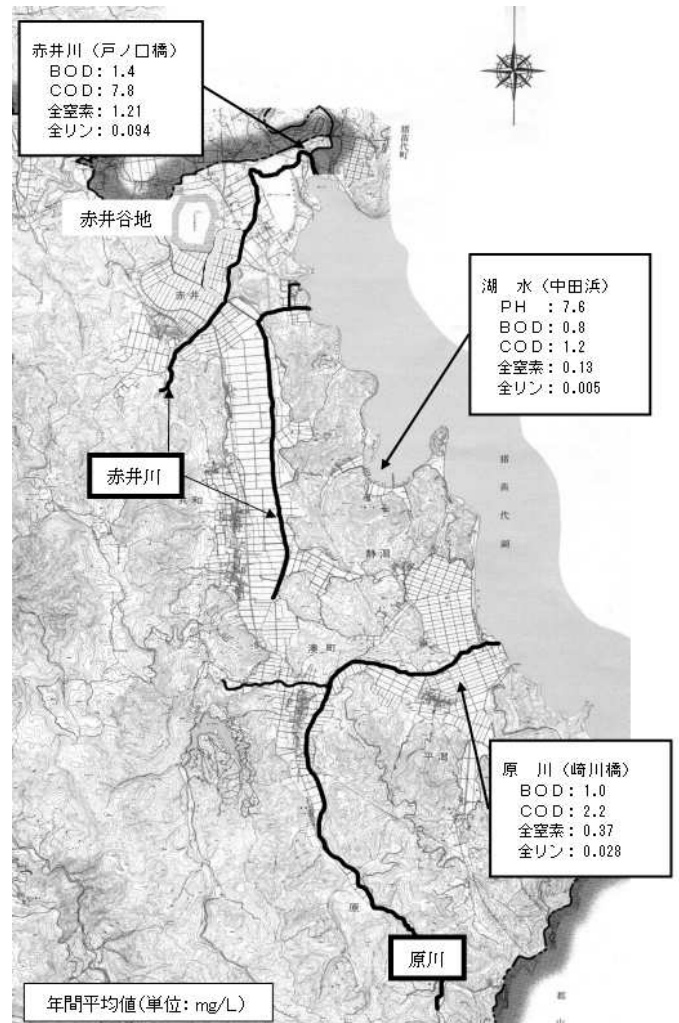
2. 公共用水域・猪苗代湖及び流入河川水質調査結果

本市では、市内を流れる河川の水質状況を把握し、今後の水質保全施策等に資することを目的に、主要4河川（湯川、旧湯川、古川、湊川）と猪苗代湖周辺で水質調査を実施しています。調査は毎月1回行い（調査地点により1、2月は除く）、調査項目は国が定める環境基準に準じて実施しています。

本市公共用水域水質調査結果（H30）



猪苗代湖流入河川調査結果（H30）



3. 地下水調査結果

昭和 50 年代以降、有機塩素化合物（トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン等）による地下水汚染が全国規模で問題化したことから、本市では、昭和 61 年度から延べ 114 地点の地下水の調査を実施してきました。

平成 30 年度は、市内の主に融雪に利用されている井戸 9 ヶ所を対象として平成 31 年 2 月に調査を実施しました。調査項目は、主に電子部品の洗浄やドライクリーニングの洗浄剤として使われている有機塩素化合物であるトリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、1,1,1-トリクロロエタン、1,2-ジクロロエチレンの 4 物質で、その結果は、下表のとおりです。調査した 9 ヶ所の内、2 ヶ所で 1,2-ジクロロエチレンが検出されましたが、環境基準以下でした。

これらの物質は、現在では排出規制が徹底され、事業場等では地下浸透防止のための措置を講じたり、安全性の高い代替物質への転換が図られており、今後、検出される地点も減少するものと考えられています。

地下水水質調査結果（H30）

（単位：mg/L）

| 調査地点の所在地 | トリクロロエチレン | テトラクロロエチレン | 1,1,1-トリクロロエタン | 1,2-ジクロロエチレン |
|------------|-----------|------------|----------------|--------------|
| 七日町地内 | 検出せず | 検出せず | 検出せず | 0.015 |
| 地下水の水質環境基準 | 0.01 以下 | 0.01 以下 | 1 以下 | 0.04 以下 |

※ 有機塩素系化合物…一般的に炭素と塩素が直接結合した有機化合物のことをいい、水に溶けにくく、油に溶けやすい性質がある。金属・機械部品などの洗浄剤やドライクリーニング用の洗浄剤として使用されている。

4. 騒音調査結果

市では、騒音に係る環境基準の達成状況を把握するため、幹線道路等に面していない市内の代表的な 6 地点を対象に調査を実施しています。

平成 30 年度の調査においては、すべての地点において環境基準を達成していました。

環境騒音調査結果（H30）

| 調査地点 | 用途地域 | 地域の類型 | 調査日 | 環境基準（dB） | | 測定値（dB） | |
|-------|----------|-------|----------|----------|-------|---------|------|
| | | | | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 |
| 堤町 | 第1種中高層住専 | A | 10/22～23 | 55 以下 | 45 以下 | 43.5 | 36.3 |
| 真宮新町南 | 第1種中高層住専 | A | 10/22～23 | | | 44.5 | 36.7 |
| 河東町広田 | 第1種中高層住専 | A | 10/25～26 | | | 50.0 | 40.5 |
| 古川町 | 第1種住居地域 | B | 11/7～8 | 60 以下 | 50 以下 | 44.5 | 39.2 |
| 日新町 | 商業地域 | C | 10/25～26 | | | 45.9 | 36.4 |
| 門田町飯寺 | 工業地域 | C | 11/7～8 | | | 39.9 | 33.9 |

昼間はもちろん、夜間は特に音の出し方に気をつけよう。



自動車交通騒音調査結果（H30）

| 調査地点 | 道路名 | 車線数 | 用途地域 | 地域の類型 | 調査日 | 環境基準 (要請限度) | | 測定値 (dB) | |
|----------|-------------------|-----|--------------|-------|---------|------------------|------------------|-------------|------|
| | | | | | | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 |
| 一箕町亀賀郷之原 | 国道 49 号 | 4 | 準工業地域 | C | 6/7~8 | 70 以下 (75) | 65 以下 (70) | 68.7 | 63.3 |
| 一箕町亀賀村前 | 国道 118 号 | 4 | 工業地域 | C | 5/15~16 | | | 64.6 | 59.1 |
| 館馬町 | 国道 401 号 | 4 | 準住居地域 | B | 5/15~16 | | | 63.3 | 56.7 |
| 花春町 | 主要地方道 会津若松・裏磐梯 | 4 | 近隣商業地域 | C | 5/15~16 | | | 61.5 | 55.7 |
| 河東町南高野 | 主要地方道 会津坂下・河東 | 2 | 第1種中高層住居専用地域 | A | 6/7~8 | | | 65.6 | 64.8 |
| 河東町広田 | 主要地方道 北山・会津若松 | 2 | 第1種住居地域 | B | 6/7~8 | | | 67.1 | 59.2 |

高速自動車道（磐越道）騒音調査結果（H30）

| 調査地点 | 用途地域 | 路肩からの距離 | 評価基準 (dB) | | 測定結果 (dB) | | | | | | | | | |
|-------------|-------|---------|--------------|----|-----------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | | | | | H 26 | | H 27 | | H 28 | | H 29 | | H 30 | |
| | | | 昼間 | 夜間 | 昼 | 夜 | 昼 | 夜 | 昼 | 夜 | 昼 | 夜 | 昼 | 夜 |
| インター西地内（定点） | 準工業地域 | 25 m | 65 | 60 | 53 | 51 | 53 | 51 | 54 | 49 | 54 | 54 | 52 | 49 |
| | | 50 m | | | 53 | 51 | 53 | 50 | 54 | 49 | 55 | 54 | 53 | 50 |
| | | 100 m | | | 52 | 51 | 52 | 50 | 54 | 50 | 54 | 52 | 52 | 50 |

※評価基準とは、福島県高速交通公害対策連絡会議が独自に用途区域に応じて環境基準値からあてはめた数値です。

5. 悪臭調査結果

本市の悪臭防止対策は、「悪臭防止法」、「福島県悪臭防止対策指針」、「会津若松市生活環境の保全等に関する条例」に基づいて行われています。市内の悪臭状況を把握するため、昭和 58 年以降、悪臭苦情の寄せられた事業所を対象に悪臭調査を実施しています。

過去に苦情があった 2 事業所について、平成 30 年度悪臭調査を実施したところ、両事業所とも「福島県悪臭防止対策指針」の準拠すべき臭気指数の基準を超過しませんでした。

悪臭調査結果（H30）

○：基準超過なし ×：基準値超過あり —：調査未実施

| 調査事業所 | | 神指町 A 事業所 | 湊町 B 事業所 | 門田町 C 事業所 | 神指町 D 事業所 |
|----------|------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 平成 30 年度 | 臭気指数 | — | ○ | — | ○ |



会津若松市 環境PR大使
いいもりん

Think globally, Act locally

地球規模で考え、足元から行動を！

令和元年度版 『会津若松市の環境』概要版

令和元年 11 月

発行 会津若松市
編集 会津若松市 市民部 環境生活課
〒 965-8601 会津若松市東栄町 3-46
電話 0242 (39) 1111 (代表)
0242 (39) 1221 (直通)

会津若松市ホームページアドレス <https://www.city.aizuwakamatsu.fukushima.jp>
会津若松市環境生活課メールアドレス kankyo@tw.city.aizuwakamatsu.fukushima.jp