

## プロポーザルによる受託候補者選考結果票

平成 28 年 12 月 16 日

以下の業務について、プロポーザルにより選定した受託候補者と契約締結したので、選考結果を公表いたします。

## 1 対象業務

業 務 名	生涯学習総合センター窓口等業務委託		
委 託 期 間	平成 28 年 12 月 16 日～平成 33 年 3 月 31 日	担当課	生涯学習総合センター
選 定 し た 受 託 候 補 者	株式会社まちづくり会津	契 約 締 結 日	平成 28 年 12 月 16 日

## 2 提案等の審査結果

審 査 日	提案書審査	平成 28 年 11 月 24 日	ヒアリング審査	平成 28 年 11 月 24 日
選 考 委 員 名	石光 真 (公立学校法人会津大学短期大学部教授) 森 武久 (会津若松市社会教育委員の会議議長) 前田 智子 (会津図書館協議会委員長) 長谷川 友仁 (中央公民館事業懇談会座長) 佐藤 光一 (会津若松市教育委員会教育部長)			
審査方法・受託候補者選定の要因	選考委員 5 名全員が出席し、提案者 3 社からのプレゼンテーション（提案説明）及びヒアリング（質疑応答）により提案内容を確認した後、審査基準に基づいて各委員が個別に採点を行った。 選考委員 5 名中、4 名が最高の評価点を付与した参加者を受託候補者として選定した。			
選 評	最優秀者（受託候補者）株式会社まちづくり会津 ステーションの設置場所の提案は秀逸との評価を得た。 問題点を把握し、対策が提案されており、今後問題が起きた場合でも問題への対処が、具体的かつ適切に行なえるとの評価を得た。 最優秀者以外 A 社 業務の理解や執行体制の検討が不十分との意見があった。 図書館業務に関する専門性に欠けており、今後専門性を高めるための研修案も提案されていないとの意見があった。 B 社 図書館運営の大手であり運営には問題がないとの評価を得た。 提案内容の多くが別途費用の発生するものであり、業務内において実施できる内容ではないとの意見があった。			

### 3 選考結果

参加者名	評価点							最高点採点者数又は合計点
	1:会社概要・財務状況	2:業務等の理解度・考え方	3:業務の執行体制	4:企画・提案 移動図書館運行に関する事	5:企画・提案 イベントの開催に関する事	6:企画・提案 利用促進に関する事	7:提案価格	
A社	39	29	75	80	33	32	50	0人／5人中
株式会社まちづくり会津	46	50	144	92	46	43	50	4人／5人中
B社	48	50	138	82	39	36	50	1人／5人中

※ 各参加者は受付順に記載しています。評価点は、審査項目ごとの審査委員の合計点です。