

IV：自由記述回答一覽

問5 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回答内容	年齢
1	町内に高齢者、一人暮らしの世帯や障害者がいることを町内会として把握できていない。また、子供がどの程度住んでいるのかも把握できていない。子供は小学生であればある程度は把握できるが、私立の小学校に通っている子供もいるようなので正確に把握できない。個人情報の関係で難しいと思うが、区長にだけでも情報を開示してもらいたい。	35～39歳
2	町内会や近所でも見守っていく。	40～44歳
3	あまりにも個人情報保護法が妨げになって、各家庭の状況が把握しきれないのではないかとと思われる。	50～54歳
4	思いやりのある町づくりをしましょう、と言ってそんな簡単に出来たら、誰も苦労はしないよね。今は無関心、無責任の世の中になってしまったので、昔のように隣近所のつきあいがあれば、少しは支え合うことが出来ると思う。今住んでいる自分の区、組内だけだが、春は花見、秋はいも煮と集まっているが、それだけでも子供の話や年寄りの話は、おのずとでてくるものです。自分は仕事柄、あちこちと現場まわりをするが、そこで子供たちが率先して挨拶をしてくると、ああ、この子たちを守ってあげたいと思う。近所の子供がどこの子供か、わからないようではだめだと思う。まずは、そこに住んでいる人たちが声をかけあうことは大切！行政まかせでは頼りになりません。	50～54歳
5	住民ネットワークの充実。	50～54歳
6	近隣との良好なコミュニケーション。	50～54歳
7	持論です 心の貧しさは生活の貧しさに端を発しているというのは言い過ぎでしょうか。 福島県の特に会津の賃金の低さは目をつぶれない話だと。 人にやさしくなれない理由の八割がここに集約されているように思います。	50～54歳
8	ご近所付き合いの充実（強化）。	55～59歳
9	みんなでささえあう。	55～59歳
10	アンテナを配して見守る体制が要。	55～59歳
11	社会福祉。	55～59歳
12	地域の皆で支え合うことが重要であり、日頃から地域で連携し、コミュニケーションを取る事、その都度一声かけあう！ことなど。	55～59歳
13	一人暮らしの高齢者への定期的連絡。	55～59歳
14	生活必需品を購入できる店舗が近くにあること。交通アクセスが便利なこと。	55～59歳
15	施設への受け入れ先を確保。	55～59歳
16	介護施設の充実と防犯システムの確保が今以上に必要と思います。	55～59歳
17	道路には歩道の確保	55～59歳

18	在宅で親の介護をしています。介護認定数が増えると色々なサービス面で利用枠が増えると云われましたが利用すれば経済面での負担が増え、結局現実的には利用したくとも利用できないのでいます。もう少し市の方（行政）からの援助等なんとかならないものではないのでしょうか？90 半ばをすぎた年寄は年金額も少なく家族の負担も少なくありません。病院に連れて行くにも仕事を休まなければなりません。業者を頼めばお金がかかります。デイ。ショートスティ両者合わせれば毎月何万もの金額が必要となります。高齢者・障がい者・子供・どれもその家族の生活が安定しているの事と思います。そこをもう少し考えて下さい。	55～59歳
19	・地域的なつながりが必要だと思う（例えば、町内会活動等）	55～59歳
20	世代の中でのコミュニケーションがなくなっています。全員が参加しやすい行事を市が考えてもらいたい	55～59歳
21	隣近所との日頃からの付き合いの重要性と行政のサポートが必要と感じる。	60～64歳
22	一人暮らしが多くなって行く為に、地域コミュニティ集団で協力、生活できる施設が必要と思う。	60～64歳
23	特老施設をふやすべきだ。（待機者が多数いる）	60～64歳
24	社会全体の問題として、働く世代の人々に時間と経済的余裕を持てるようにする事。	60～64歳
25	私の知る限りでは、地区委員に相談する方法ですが、地区委員が同一地区の人だと相談しづらいのでは。	60～64歳
26	老人施設を充分足りるほど作らないとたりない。	60～64歳
27	いざという場合のセーフティネットが重要であるが、お世話をするだけでなく、高齢者が高齢者を、上級生が下級生を、それぞれお世話する仕組みづくりが必要であり、高齢者にとっては「生きがいづくり」、子供たちにとっては「世代を越えた仲間づくり」に発展するような取り組みが重要。	60～64歳
28	老人ホームと保育所を一所にしたり。市営住宅に二世帯入れる所を多くする。	60～64歳
29	地域に負担を強いるのは最小限にすべきでは。高齢化し元気で活動できる年配者も限られている訳ですから。	60～64歳
30	第一に優先的に施設に入れるような体制を取ってほしいです。勿論それなりに費用はかかるとは思いますが。	60～64歳
31	・特養ホーム待機者を早くなくす為に自治体への国からの補助金を復活。支援を行う。 ・食費、居住費の全額自己負担を止め利用者負担を軽くする。 ・保険料・利用料を減免して経済的余裕で介護を受けられない人をなくす。 ・障害者自立支援法を廃止し当事者参加で当事者にとって安心できる制度をつくる。 国の財政保障を十分に行う。	60～64歳
32	地域で支えあうことが本当に重要であり、個人情報保護法が足かせになり隣組としての機能が損なわれている現状があります。	60～64歳
33	定期家庭訪問	60～64歳
34	親や高齢者と同居しながら勤務できる企業があること。多様な若者のニーズに答えられる企業の誘致	60～64歳
35	高齢者や障がいのある方々子ども等いわゆる社会的弱者への保護と交流の場、特に高齢者と子ども達のふれあい交流を進めてほしい	60～64歳

36	地域住民の方々もそうですが福祉課の人たちも週に 2~3 回巡回してもらいたいと思う。	60~64歳
37	交番勤務者の見回りの強化。 最低年に2~3回は各家庭を訪問してほしい。	60~64歳
38	・役所等の方々をお願いしたい 定年後、役所等で得た知識を活用して欲しい。 例として高齢課、福祉課とか在席した方は、どこに行ってしまったのか、地域に入っていない。活動していない。	60~64歳
39	老人介護施設の建設を行政で取組んでほしい。 会社や病院でなく市営の施設を望みます。 費用が高く、年金生活者では支払いが不可能です。	60~64歳
40	福祉整備を進める為、市の予算を拡充する。	60~64歳
41	思いやり	60~64歳
42	防犯パトロールの強化（子供） 在宅高齢者への助成金（家族へ）	60~64歳
43	若者が会津で同居できる雇用機会を多くすることが必要。役所、JA、JR、郵便局、先生等に限られた職場だけでは家庭内でのつながりが途絶えてしまう。当地区内家庭では3世代同居が3%もある。 家庭で世代同居ができないのでは地域内はより困難である。	60~64歳
44	地域の連携	60~64歳
45	通学路の安全確保	60~64歳
46	安心出来る生活には、収入が充分あるかにつけると思う	60~64歳
47	毎日誰かが当事者宅を訪問する。	60~64歳
48	1. 自己解決を考える（家族） 2. となり組の重要性	60~64歳
49	高齢者や障がいのあるの方々、子どもたちの目線に立った考え方、取組を考えて欲しい。 現場、現実、現状を足で見て欲しい。 基本は地域であり、何も金を掛けなくても出きることはたくさんある。	60~64歳
50	家族の絆が強くなる施策	60~64歳
51	社会全体で同居家族化を推進し、主婦が家庭を守り常に高齢者、子供達と寄り添いながら生活できる環境作り！基本的には自分達の家庭は自分達の手で、どうしても出来ない人のみ施設利用。	65~69歳
52	まずは町内会で見守り、なにかあれば市の関係機関と連絡を取り合い対処する。高齢者が一人暮らしの場合は、その家族と話し合い、事あれば電話なりメールで知らせるようにする。	65~69歳
53	生活している場所、即ち地域でありご近所が連携することが大切。包括支援センターの動きにしても、各団体から情報を貰うだけで情報の提供はない。問題がどこにあるのか自ら自問して戴きたい。	65~69歳
54	ゴミ収集…他市では動けない高齢者のため、玄関先まで市がゴミを収集している。何故、会津若松市はやらないのか。教えてください。 雪かき…会津若松市は雪国であり、玄関道路間の除雪をボランティアではなく市が行うべきである!! 買物弱者…足が悪く買い物にいけない方が増加する。ネットショップ等もあ	65~69歳

	り、老人もITが使えるように教育をすべきである。	
55	個人情報の問題点もあるので行政がもっと考えるべき問題だと思う。	65～69歳
56	公共施設の拡充。個人負担は安価に。行政が主体的に運営する。行政は職員の適正配置が必要であるため、雇用が生まれ余裕のある業務（仕事）ができるのでは。	65～69歳
57	高齢者…介護福祉施設。障がい者…就労施設及びリハビリ施設があつたらいい。子供…虐待行為があるので出産前の父母の教育講習をし、資格を習得させる。	65～69歳
58	市の職員か、保健士などの巡回や見回りが必要か？	65～69歳
59	高齢者でも働ける労働環境（シルバー人材の他に）、また障がい者でも働ける労働環境づくりがもっと必要かも。PRも重要な事だと思う。	65～69歳
60	まずはそれぞれの家庭、親類縁者で取り組み支え合うべき。	65～69歳
61	民生委員やあるいは専門職となる組織を作って活動していただく。区長とは別に地区から2人以上選出して、相談しながら進めて行くのが良い。（1人では無理。）	65～69歳
62	移動する手段がなく、通院、通学、買い物等かなり不便を感じる。これらを解決する交通手段の確保が必要と思われる。バスが一日3便ではどこにも出かけられない。タクシーでは料金が高すぎる。	65～69歳
63	市の取り組みは計画的には良いと思う。しかし、具体的な提案が無く、全て自助の名を借りた丸投げの施策で実現性に貧しい。案は行政が主体的に作成すべきと考える。	65～69歳
64	施設の充実をし、事業については民間に委託する。	65～69歳
65	年金減額や増税は非常に困る。物価が上昇しておるので、年金のUPもお願いしたい。	65～69歳
66	施設に入ろうとしても高額なために生活ができなくなる。安く入られるように。	65～69歳
67	町内会の組活動の充実を図る。	65～69歳
68	民生委員のような方をもっと多くする。	65～69歳
69	わからない。	65～69歳
70	段差のない歩道などインフラの整備。地域コミュニティ活動へ子供と高齢者を取り込めるようなしくみや、情報告知の方法改善（iPadの配布など）。子供達が安心して立ち寄れる場所を店舗などに設置して地域で見守りたい。	65～69歳
71	お互いあまり意識せず、普通に接する事が大事だと思います。	65～69歳
72	降雪時の排雪をしっかりと行う。	65～69歳
73	家族の絆（昔）	65～69歳
74	隣近所の連帯が大事だと思う	65～69歳
75	交通網の整備	65～69歳
76	市担当者、老人相談を民生委員のネットワーク、問3のネットワークと、地元町内会、隣組が、情報共有できる連絡調整システムづくり。	65～69歳
77	自分と家族の問題であってできるだけ他にはたよらない事	65～69歳
78	町内会を主体に今より横の連携が必要だし、現状では余りその方向が弱い、特に区長の力が必要⇔行政	65～69歳

79	65才～85才迄可能な身近な作業サークルの必要性 例えば ○身近にある公園や側溝の環境・美化推進作業 ○公園等に飾れる花先や秋の芋煮等で同士のコミュニケーションを図る。 ○高齢者健康で生活出来る為の作業準備体操（5～10分）マニュアル 市役所で応援してほしい所、緑地課、健康増進化、農政課	65～69歳
80	町内～地区内～市全体～県全体～政府等全ての機関が単独での組織行動ではなく縦横の連携の充実と情報交換などを有効に活用して良い繋がりをしなければならないと思う。	65～69歳
81	高齢者のみの家庭の定期訪問、ケアをする鍵っ子対策をさらに進める。	65～69歳
82	世話する人、見守りする人の手当て支給化。	65～69歳
83	ネットワーク作り	65～69歳
84	地域近所でできる事は助け合いながら生活しています・。	65～69歳
85	助成金の充実	65～69歳
86	町内会でも除雪、雑草の草刈、川の草刈、緑地管理、道路、側溝清掃。長寿会での友達作り等ボランティア活動を行ない、絆作りを5年前より行なっているが、障害者迄は手が届かない。民生委員、高齢者相談員に協力して頂いている。 親が子供達（他人の子を含む）の為に休日を使う様な取組が必要。子供会の活性化が必要 → 子供クラブ拡大の見返りを親に要求する事	65～69歳
87	地区毎に現状をつかみ対応作を考え対話できる場を作る事が大事。	65～69歳
88	地区の皆さんが助け合いながら支えあう取組が必要だと思います。	65～69歳
89	老人会を自分自身の楽しみの活動の場でなく、自分達が生活していく為の相互扶助の会にすべきであり、さらに会運営のボランティアを市民全員が負担する必要がある。	65～69歳
90	高齢者：特別養護老人ホームを必要なだけ増設、整備する。食糧品などの買物が身近でできること。	65～69歳
91	高齢者や障がいのある方々は、医者や買物にいけないことが問題である。 買物はスーパーなどと協定結び巡回販売して廻る。 医療については、高齢者が集中している場所を選定して医師が往診して歩く。 子供たちは子供クラブを充実して親が迎えに行くまでみる。（時間は午後7時まで）	65～69歳
92	交流を計れるように市と町と家庭が地区ごとに日を定めて月1度位、実施日を定め実施する。	65～69歳
93	災害時の避難場所を明確にしておく事。一人暮らしの方の誘導方法。公園等の遊具の点検の充実。	70～74歳
94	地域の皆で支え、助け合う事が必要だと思う。	70～74歳
95	自己責任が死語になってしまった。政治家が、受けの良い福祉福祉と声高にとなえずぎである。行政も同じだ。	70～74歳
96	特に当地区は団地居住者が多く、高齢化も進んでおり施設入所者が一段と増加すると思われる為、入所希望者がいつでも入れる様、施設を増やしていただきたい。（介護のため勤務先を辞めなくてもよい様に）空家になっている市営住宅や、県立病院の跡地利用等お願いしたい。	70～74歳

97	行政指導の元、地区（役員）が取り組むべき。	70～74歳
98	市所有の空き家があれば、気軽に集まれるスペースの建設をなんとか。場所の問題があるが、無料（チケット）バスなど活用できればいい。	70～74歳
99	近所の人と話し合いをする。	70～74歳
100	昔のように、隣近所同士の連絡を密にすると良いと思う。	70～74歳
101	近所の付き合いを密にすることが良いと思います。	70～74歳
102	誰でも入れる様な高齢者施設の充実。高齢者、介護者と行政側との定期的懇談会。行政を介した高齢者と病院・施設の連携。	70～74歳
103	高齢者に声かけと癒しの言葉。子供達に道徳とあいさつの奨励。	70～74歳
104	ご近所で仲良く、地域の交流を大切に出来る様な組織造りを。	70～74歳
105	信頼できる方による援助で、本人に喜ばれる手法を、多くの人数で行うことが必要でしょう。高齢者2人に対して1人の担当者くらい。	70～74歳
106	プライバシー保護の名のもとに必要な情報がなくなりつつあり、安心して暮らしていくための協力体制などできるわけがない。プライバシーの思い違いをなくさない限り、町内の協力、安心に取り組む気にはなれない。	70～74歳
107	民生委員等による個々の家庭内容の把握。	70～74歳
108	三世同居が多くなることを希望します。 子どもが少い様に思われる。 子ども達にスポーツ等を通じていつも明るい社会作りをして行きたい。	70～74歳
109	地域（町内会）に1～2名の民生員を置くような取り組みをする。 町内会の事は町内の人がよくわかるので行政からの委託がないとなかなか訪問しないのが現状です。	70～74歳
110	町内移住者の交流親睦	70～74歳
111	三者に健常者も加えた活動を一体化したものとして、交流を計ることが年複数回できることが良いと思いますが難しいでしょうか。	70～74歳
112	他地域駆使に取り組む意欲を育む「きっかけ」作りを地域で考えて進めることが必要です。 これには、まず行政が何か「きっかけ」づくりに結びつく手段などがあればまず提供して下さい。	70～74歳
113	町内会はもちろん他地域全体で見守る組織を作る事が出来ればと思う	70～74歳
114	上記の間4の様な地域が支えあう仕組み作り	70～74歳
115	近所づきあい	70～74歳
116	・行政の姿勢、取り組みを主体的に ・地域の見守り	70～74歳
117	ご近所、町内などの協力が大切だと思います。50～60年前は盛んであった。	70～74歳
118	あまりにも一般の方の無関心がありあまり役立ってないように思います。一般の方々充分理解してもらうことが必要ではないかと思ひます。 気持ちでわかっているも心が時間的に余裕が皆さん持っていないようで残念です。	70～74歳
119	必要な取り組みではあるが滋賀住民に頼りすぎな点もあるのではないか。住民では手に負えない事例をしにお願いしても動かない事もある。	70～74歳
120	地域（町内会単位や組単位）の中で高齢者や障がいのある人を市（行政）と一緒に考え支え合っていくかを考えていかないと進まないと思う。 例えば災害時の救護（救急）について誰が誰を救出するのかとかを具体化する	70～74歳

	べきではないか。	
121	個人情報保護法が過剰に反応しており、地域での取りくみが大変。 隣、近所の声かけ、おはよう、こんばんはからのコミュニケーションの構築	70～74歳
122	連絡体制の強化 (個人情報にしばられ、欲しい情報も得られないことがある。必要なところには情報出してほしい)	70～74歳
123	声かけ運動の実施(挨拶運動) 挨拶=心を開いて相手に迫るという意。	70～74歳
124	(交通事故防止対策) 当市内は道路幅員が狭い所が多く、歩行者、自転車、自動車が混ざりしており、高齢者や障がいのある方々が安心して外出できる環境ではない。 歩行者が安心して通行できるゾーンをもっと増設すべきである。 (公園化対策) 高齢者達が気軽に立寄れる広場が欲しい。金川福祉館撤去跡地にミニ公園化を要望したが、財政難との理由で却下された経緯あり。	70～74歳
125	絆を深めるため。 ふれあい(高齢者同士、高齢者と障がい者、あるいは幼児とのふれあう遊び事、イベントなどの行事。	70～74歳
126	町内、市が環境づくりをしなければならない	70～74歳
127	危険箇所の絶無。安全な生活ができる町づくり。	75～79歳
128	隣組内の友好。地域内の友好～地域内を良く知る。行政との連携。	75～79歳
129	高齢者の住み良い環境を造る事、老人ホームの拡充、老人が病気、又動けなくなったら入院できる施設。	75～79歳
130	地域住民のコミュニケーションをとれる機械を多くして、住民参加の会合を多く持つべき。	75～79歳
131	障がい者のいる家族の方は、家にとじこめておかないで率先して色々なイベントなどに参加させる。	75～79歳
132	① 実情(事実関係)を正確に調査し、把握すること。 ② その後、施策の全体のバランスを考えながら、ハード、ソフトの両面に対応していくこと。 ③ 特にソフト面では、住民の協力を必要とするところが多いと考えます。	75～79歳
133	向う三軒両隣の絆が大切	75～79歳
134	個人情報に「こだわり」過ぎるのでオープンな形にした方がいい	75～79歳
135	各町内行事案に積極的参加を呼びかける運動	75～79歳
136	隣人同士の連携。 町内会の実態はあく、対応を考えていく	75～79歳
137	近所どうのコミュニケーション(町内会活動等) 協力、思いやり活動、助け合い等。	75～79歳
138	・行政のきめ細かいサービスを中心として地域のネットワーク、意識の向上が大切。	75～79歳
139	独居老人世帯 or 老夫婦二人世帯が増えてくる。 老人福祉対策は急がなければなりません。 施設・対応(ハード・ソフト)両面において、老人が安心して暮せる若松市!	75～79歳

140	行政は既存の制度を理解した上で、新たに市民の需要が生じた場合にのみ講ずるものと思う。既存の法令で対応可能であれば、その運用を図るようすべき。(二重制度あれば廃止を)	80歳以上
141	いま各地で進んでいますが、施設の増加とその良い運営だろうと思います。	80歳以上
142	今後、高齢者や障害の方々は年々多くなるので各地域において共に助け合いながら進んでいくしかありません。また、これから心配なことは認知症が増えてゆくことです。新しい健康保護モデルの考え方が良いと思います。このシステムが実施されると最高ですね。	80歳以上
143	地域の実態を町内会区長、組長から聴取し把握してから、有効な取組をたてること。	80歳以上
144	小団体集会所の設置 空き家屋ひとり住いの家屋等の利用 娯楽処・遊戯処食事処をつくる 管理民生委員区長等々の共同管理	80歳以上

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	<p>湊地区の場合、少子高齢が進み、地区ごとの子供の数が少なく、ひと地区（町内）で子供が1～2と帰宅後複数で遊ぶ事がなく、外で遊ぶ場合（低学年）家族が目をはなせない。高学年になると遠くまで自転車で一人で行くなど親としては心配なので、こどもクラブが欲しいと思っていた。（来年度から利用できるようになった）利用できる様になったが、市内より値段が高いため、考える親もいる様・・・。</p> <p>高齢者については、市内の病院まで遠いので、市内でバス待ちの時間も長いようで、高齢者の数からしても、診療所（週1～2回）があってもよいと思う。また、町内を巡回して、市内の病院まで行くバスがあっても良いと思う。（町と医療きかん連携の）その際、市も少し助成してとか・・・。</p>	40～44歳
2	<p>取り組みを考える前にそのような方々と気軽に声を掛け合える地域の雰囲気作りが大切。</p>	65～69歳
3	<p>順番は子供達～となるべき。高齢者、障がい者支援も大事だが、まず子供を増やせるように子育て支援に重点を置いていただきたい。そのために最低賃金の引き上げ、職場の確保など課題山積み。</p>	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	連絡網の充実。	50～54歳
2	お隣通しのコミュニケーション（町内会への加入、活動への働き）。民生員の教育。道路（通路）の整備、特に除雪対策。	55～59歳
3	買物弱者の取り組みは始まってきたが、近い将来、ゴミ出し弱者なども考えられる。これらの対応も行政・町内会においても考えておく必要がある。	55～59歳
4	本人以外にも家族へのサポートを充実してほしい。例えば、自宅で介護する場合の家族へのサポートの充実。	60～64歳
5	子供達が集落で遊ぶ所がないので、休日の日でも学校の校庭や体育館を開放してほしい。	60～64歳
6	防犯灯の設置。公共施設の段差をなくす。	60～64歳
7	隣人との絆の促進（町内会等）	60～64歳
8	市内にまだ走路のせまい所が多いので歩道の充実。	60～64歳
9	お互いにもっと関心を持つ事。	60～64歳
10	やりたいと思っている事を実現できる環境。興味のある事や趣味を共有できる場所。なんでも相談できる。気軽にコミュニケーションのできる環境。これらによって孤立しないようにする。	60～64歳
11	集落に子供が少なく、子育て世代が集落から市街地に居住するため、これをなくすような取り組みをお願いしたい。例：親等と同居する者に対する助成金の支給等。	60～64歳
12	強制は出来ないが地域の自主性は取り組みとしてモデル例を紹介するなど取り組みやすい体制作りに努めてもらいたい。	60～64歳
13	高齢者、障がい者の話を聞いて、安心して生活できるように、行政が行うべきであると思う。	65～69歳
14	地域、近所の人達とネットワークをつくる。	65～69歳
15	高齢者とのコミュニケーションがもっととれる様に、いろいろの対策を考えていくべきだと思います。IT技術の導入など積極的に進めて行くといいでしょう。町内会活動とも連携していくことも考えられます。	65～69歳
16	犯罪から守るために半ば義務的な町内毎の見廻り隊的な組織を作り、町民とのコミュニケーションをとより計っていく。	65～69歳
17	行政も積極的に介入助成する	65～69歳
18	町内世帯の家族構成把握と町内の融和、特に隣組内のコミュニケーション	65～69歳
19	地域コミュニケーションを密にする（隣組、両隣）	65～69歳
20	認知症や重い障がい者への対応は、問題も多い事と思います。対応のしかたが経験不足等でトラブルの発生も考えられます。 市職員の方、さらには町内の民生委員、区長等の皆さんが、研修を重ね熟知し、優しく対応が出来、喜ばれるように出来たらと思います。	65～69歳
21	町内、地区での声かけ、あいさつから始め、普段から互いに助け合う雰囲気を作る事が大切。	70～74歳
22	近隣の人の助けをもらう。一過性ではだめ。	70～74歳
23	地域内で交流が必要だと思います。	70～74歳
24	年金生活者が主なので生活が苦しい。行政が何らかの負担をすべきである。	70～74歳
25	地域住民方への協力→支援が必要です。	70～74歳

26	しっかりした基盤の地域毎のボランティア組織を作り、隣り近所皆んなで支え合う、意識の醸成を図ることが大切である。	70～74歳
27	むずかしい問題ですが、公共の施設を拡大する必要があると思います。	75～79歳
28	高齢者や障害者のための集会所をつくり、定期的に催し物を設ける。	75～79歳
29	隣り近所の人々の強いコミュニケーションが必要。 「遠くの親戚より近くの他人」の意識を強く持ち、「知らせられたり知らせたり」「教えられたり教えたり」「助けられたり助けたり」「纏まれたり纏めたり」が大切。	75～79歳
30	向こう三軒両隣の絆を再認識させる必要あり。現代風無関心は困る。	75～79歳
31	税負担の削減及び消費の10%等は廃止する。役所の人件費削減等、観光収入の増	75～79歳
32	交通の便をもっとよくしてほしい。(モノレールを作って欲しい)	75～79歳
33	高齢者や障害者、子供たちが気楽に共有できるサロンのような場所を設け、専門員を置いて計画を立て楽しみなコミュニケーションの場としたい。	75～79歳
34	各地区毎に見廻り訪問をすると良いと思ふ。特に高齢者の一人住居が多くなっているから	80歳以上
35	近所の人達が町内会などで心の通うつき合いなどが出来るような指導者など取組みが大切と思う	未回答
36	各々の気持ちが高齢者や障害者の気持ちをいたわり親切にして上げられるようにしてあげたいと思う。各種会合などでの話し合いが必要であると思う。 (おもいやりの心の啓蒙)	未回答

問 15 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	会津祭りの綾瀬はるかのように、著名人が参加するようなイベントの開催が必要。大規模なイベントや会議を開催できる施設を整備することにより、宿泊施設や飲食業に大きく貢献できると思う。	35～39歳
2	七日町のような会津らしい街並みを増やしてほしい	40～44歳
3	トップセールスによるPR活動。	50～54歳
4	震災前は全国的には福島県はわからなくても会津は知っている。今は逆に周知されたと思うが、歴史的には古く。一度は行って見たいと思うが、もう一度となると弱いと思う。ロピート率を上げる。観光、および産業が必要だと思う。	50～54歳
5	イベントの開催。	50～54歳
6	会津新幹線の誘致。	50～54歳
7	観光施設の整備。	50～54歳
8	そこに行きたい、住みたい、働きたいという何かを用意できれば。	50～54歳
9	災害の少ない所、自然多い所をPR。	55～59歳
10	ITを活用した無料のwifi環境構築。	55～59歳
11	会津若松市のみならず、磐梯山、猪苗代湖含めたまとまった観光地として、他市町村と連携して進める事、観光大国会津のPRが必要。	55～59歳
12	会津独自の食べ物、お土産のピーアール。	55～59歳
13	若者が集まる施設を民間の活力を利用し、地産物品の販売等を通じ、新たな流入人口を求めるべきだ。	55～59歳
14	有名人のイベント参加	55～59歳
15	問14に同じ	55～59歳
16	駐車場の確保	55～59歳
17	市民に活気が出る様な取り組み、街中を歩く人達に元気がない 地元の商店に元気がない。個人店舗に元気のある地域には人が集まり活気も出て来ます。観光も良いですが、一部の地域を除けば肝心の住人である市民にとっては、つまらない町になった様に思います（昔と比べて）良い街だ… 住み良い街だ…と住民が自慢・宣伝したくなる様な市にすれば自然に良い方向に向かうと思います。	55～59歳
18	観光よりも会津地方の企業の発展の取り組みが必要！	55～59歳
19	首者圏にキャラバン隊等で、会津若松をPRしていく。	55～59歳
20	観光資源が多い会津なので昔風の町づくりを大規模に 取組み長期的に観光できる又、居住したい町づくりをする。	55～59歳
21	市の魅力アップのための取り組みの強化。	60～64歳
22	「八重の桜」効果は大変大きかった訳だが、同様な効果は期待できるものではない。 熱が冷めない内に次の手を打ちたいが、住民（市民）一丸となった何らかの 取り組みが必要。	60～64歳
23	喜多方市で取り組んでいるイベントを多く行う。	60～64歳

24	ナンバー1でありオンリー1を考え方の基本にし、会津若松市でなければ見れないもの、食べられないもの、売っていないもの等を追求・発信すべきと思います。	60～64歳
25	地元の人は「こんなもの」と思っている様な、ささいなものでも積極的に様々なツールを使って紹介する。	60～64歳
26	県外でのPR活動。	60～64歳
27	商業施設をアミューズメント施設が一体となった大型複合施設が必要。観光やイベント等の交流人口増加施策は費用対効果を検証すべき。観光産業はパート等の雇用しか生まない。正社員が増える産業の立地が重要。	60～64歳
28	七日町通りのように、街内観光が出来る様に多くの古い町並みを整備して、観光の街づくりにしたい。	60～64歳
29	誰もが興味のある、会津にしかない物をつくる。	60～64歳
30	今現在、神明通りもあまりぱっとしない町になりました。デパートも何件か無くなり、もっと楽しい町にしたいですね。それには色々なイベントが出来る様な本市にしたいです。	60～64歳
31	企業誘致を市長、議員さんが行うこと。企業は固定資産税は取らない等。従業員は地元採用等を条件にする。採用が増えれば税収入が増える。	60～64歳
32	全会津の市町村の特徴をまとめてアピールしていく。 その為にそれぞれの市町村が地域で雇用を生み出し人口流出しない。 会津モデルを作り上げていく。	60～64歳
33	東山温泉組合、商工会、市の観光か及び協会がまちまちに観光をアピールしているように見受けられる。 一体となった推進が必要です。	60～64歳
34	魅力的な町造り	60～64歳
35	年間を通して観光客が来るような観光商品を作ること。 若松にはそういう自然、歴史、文化等が沢山あるはずです。	60～64歳
36	長期的に見て実施なイベントを開催する 今行っている七日町の町並保存をもっと駅から大町通り、英世通り市役所通りのまでの町並を充実させる さらに、この通りを季節によってイルミネーション通りにし天守閣をふくめ大イベントの開催	60～64歳
37	磐越西線の複線化等鉄道の充実	60～64歳
38	春・夏・秋・冬 大イベントをやってほしい	60～64歳
39	○民間ホームステイの活用。 ○特に、桜祭りや会津まつり、絵ろうそく祭りなどの時に行う。	60～64歳
40	道路整備、特に冬の融雪（水ハネ等）を考えてほしい。 道路下にパイプを入れた地下水の利用（高田橋）の方法は良いのでは。	60～64歳
41	TVコマーシャルで会津の観光地を宣伝する。	60～64歳
42	会津若松駅から飯盛山までの道路を昔風な町並みに変えて行く	60～64歳
43	旧市内、城を含む地域全体のテーマ館風町として一大観光ゾーンとして開発する。（城だけ七日町だけでは物足りない。どこの地域でも同じ） 町ではなく街全体を大きく囲んだパークとして宿泊、会津観光のできるどころとする。	60～64歳

44	・まちなみを整備し、各種案内板等の充実を図る	60～64歳
45	市内はもちろんですが、周辺地域の特性を生かした、取組をお願いしたい。	60～64歳
46	毎年何百万人も訪れる観光地と何が違うのか（観光物、人、物、食）すべてが二流なんですよ	60～64歳
47	公報されている程、観光資源は豊かでないと思っています。 多くの人々に来ていただけるかよくわからない。	60～64歳
48	1. 心からのおもてなし。 2. 心からのあいさつ（ありがとうございます）	60～64歳
49	市長の外交努力 企業誘致 環境美化（もてなしの心）	60～64歳
50	本市を訪れている人の感想、本音を訊く 成功している所に行ってみる。	60～64歳
51	まだ眠っている観光資源を掘り起こして整備・PR。院内御廟などは素晴らしい遺跡です。これをほうっておくのは勿体ないと思う。PR雑誌等で会津の魅力を発信する。観光客はそれらを頼りに遊びにくるのです。ネットで「温泉食遊」をもっとPRする。	65～69歳
52	市中を活性化するためには観光客に市内を歩いて貰う施策が必要。折角訪れた観光客が、鶴ヶ城にバスで来てお城を見て、鶴ヶ城会館で土産を買ってバスで帰るパターンは市中の活性化につながらない。観光客用に、旧陸上競技場を会津名産品売り場、会津伝統工芸館、会津郷土芸能館等を配し、観光拠点化を図ることも一案と思う。駐車場にしておくことはもったいなく、土産店は鶴ヶ城会館だけでよいのか、疑問。	65～69歳
53	会津若松市の観光名所を見ても、周りが汚い。道路も狭い。まずは整備を行い、街並みを観光にあったものにすること。企業がなさすぎる。労働賃金も安く、若者は皆離れて行く。企業誘致を!!	65～69歳
54	会津の富士通や大熊町の原発の様に大企業に頼っているとどうなるか知ったはずだ。もっと地道に地場産業の発展の為に知恵を絞るべきだ!!その為の人材の育成と、金を使う様に市職員の頑張りを祈る。	65～69歳
55	原発事故の影響は今後20～30年続くと思われるが、福島県の中で会津は比較的少ない。歴史ある土地柄を生かした観光、会津食文化を広く宣伝する必要がある。（飯盛山の客呼び込みは会津の印象を悪くする。）	65～69歳
56	多角的経営の「道の駅」。総合的な地場産業のステーション。酒造、漆器、農産物、飲食、会津名産が一堂に求められる。ホテル、遊技場、防災センター、公園、病院、すべてをそろえた大きな施設。	65～69歳
57	街中が汚い。特にコンビニ近く。	65～69歳
58	東京圏や大阪圏の各自治体に直接セールスをして協定して、会津の温泉の保養地化を図る。例えば、練馬区と協定を結んで、練馬区民は繁忙期を除いて8000円の負担、区は3000円位の補助を出してもらおう。何回も来た方には特典をつける等。また、食の発信も大事。（七日町駅でこづゆ定食一日限定80人様500円くらいで…等々）	65～69歳
59	市のやり方は中途半端な気がする。やるなら徹底的にやること。	65～69歳
60	県外での観光PR、イベント。企業の誘致を行う。でないと企業交流は出来ない。工場団地の空地有効利用、無償で貸すとか？	65～69歳

61	体験型観光を充実し、滞在日数を増加させる取り組み。	65～69歳
62	歴史の経過に伴った、名所、旧跡を整備し、観光ルートを造り上げてPR版を出していく。本市での旧ルートと宿泊プランを合体させる。	65～69歳
63	道路（歩道等）整備。分かりやすい看板。市民の親切等。	65～69歳
64	昼間だけの観光コースはあっても、夜間のコース・催しが無いので宿泊する人が少ない。	65～69歳
65	テレビ局とのタイアップ（ドラマ、旅番組）	65～69歳
66	本市だけでなく、もっと広域にルートを設定し、どんどん宣伝する。投資対効果の大きいメディアを積極的に利用し継続していく。行政が先に立つのではなく多くのNPOを活用すべき。	65～69歳
67	夏には暑さを、春には桜を、秋には紅葉を、冬には寒さ（雪）を感じてもらうのも一考と思う。四季は最大のアピール材料。	65～69歳
68	色々な所に秘蔵されている貴重品、宝物など出品して戴き（出来ないかな？）それらを、基に会津をPRして発展させる。	65～69歳
69	一次産業の活用…農業そのものを観光に生かす。山や川を利用し長年訪れる状態を創作。	65～69歳
70	会津若松市民がどの方向に行くか市民に知ってもらう企画が必要→その人が市のPRになる。	65～69歳
71	テレビのCM	65～69歳
72	会津市という点で観光を考えた時、歴史的にも貴重な神社仏閣が点在し又四季おりおりのすばらしい景色。これらを何分割にしたコースを作り、例、バス（赤べえ）にて日帰りコース、1泊コース等何コースかに分けて自家用車のナビなしでめぐる。	65～69歳
73	わかりやすい案内板の設置	65～69歳
74	スポーツイベント（例えばニューススポーツの全国、地方大会） 労組の全国、地方大会など 交通の利便、宿泊、 観光などを活かしたセールスで誘致を図る	65～69歳
75	前問のその他で示した事。R118からもお蔵に車に入れる様にする。	65～69歳
76	会津若松ICを降りR49号より北柳原立橋より市内に入るか、この間に「ようこそ歴史と文化のまち会津若松へ…」位の歓迎看板位あっても良いのでは…？	65～69歳
77	桜まつりに、秋まつりにある歴史行列のようなものを新たに何か出来ないだろうか。東山温泉、芦ノ牧温泉とあるが何か市民が参加出来る温泉まつりを企てる事は出来ないだろうか。 〈地元産物のグルメまつりとか〉	65～69歳
78	四季（春・夏・秋・冬）折々のイベント（催し）をもっと魅力あるものにする。（人・物・金を有効に使う）	65～69歳
79	特に無い	65～69歳
80	TV、御当地キャラクターの活用。 わかまつんをもっと活用して会津若松のイメージをもっとアップする（たとえばクマモン、フナッシーなど良い例だと思います。）	65～69歳

81	<p>駅に南こうせつの会津 A I Z U その名の情熱や狩人の磐越西線を流す。</p> <p>他に伝統会津ソースカツどんの歌やなりませぬ節、赤べこの唄など観光客のみならず市民もよく知っている歌にするためにも町のあちこちにながすことや会津祭時にのど自慢大会（全国大会）など企画して盛り上げるのはどうか。</p> <p>新しい歌の局（白虎隊ばかりでなく）で若い活気を出す企画が欲しい。</p> <p>会津には武士、侍しかいなかったのか</p> <p>若松つつんはかわいくない。</p>	65～69歳
82	<p>温泉地域を中心としてイベント開催</p>	65～69歳
83	<p>地元で生れ育った人々に会津に定期的に戻って頂く。その為には同窓会、同級会、クラス会等がベスト。</p> <p>しかし個人情報保護が弊害になる。弾力的な運用と奨励を行ない故郷納税になる様な方法を考えては・・・</p> <p>私達は2年に1回定期的に中学校の同窓会を行なっており会津に70人程集めている。立ち上げの時名簿がなくて苦労した。</p>	65～69歳
84	<p>温泉設備の拡充（特に交通道路の整備）</p> <p>郡山 → 若松間の電車時間問題等</p> <p>小規模でも良いが労働人口が増す企業（自然を生かせる企業）</p>	65～69歳
85	<p>国宝の数は福島県全体でも奈良・京都の一寺院の国宝数にもおよばないので観光単独では考えられません。大自然の中で心豊かな生活をしえいる高齢者の姿を見てもらい、会津に定年後住みたくなるようにすることが産業にもつながる大事なことです。</p> <p>行政のほうも予算の少ない中ですから、市民の力を借りて高齢者が安心して生活できる組織作りをしてほしい。</p>	65～69歳
86	<p>問14の3, 7</p>	65～69歳
87	<p>会津周辺には、国宝になっている仏像、巻物を市内の博物館などでまとめたイベントを数回に分けて実施する。それにはマスコミを利用した宣伝活動が必要である。</p> <p>企業誘致は、会津大学と連携した企業を誘致すべきである。</p> <p>I T 企業は地形が多少不便な場所でも出来るし大学卒業生も会津に残る。</p>	65～69歳
88	<p>① 会津祭りを春、秋の2回にする</p> <p>民館の参加も必要 山車や高校参加の仮そう行列など</p> <p>ミスコンテスト（Miss会津なども）</p> <p>② 冬は雪の問題があるので温泉祭りや民宿、おもてなし等の会津おもてなしイベントを2月に催す。</p>	65～69歳
89	<p>市街地の町の各商店が店を開けて出店などを開いて（通常）もっと積極的に観光客を呼びこむ。殿様商法では客はよらない。もっとサービス精神を発揮すべきである。</p>	70～74歳
90	<p>ここ会津にしか無い物を作る事が一番の近道。そのアイデアを持っている人は沢山いますよ。</p>	70～74歳
91	<p>他県からの子供達の修学旅行も5～6人位のグループで行動している姿をよく見るが、観光地の中間にポケットパーク等を設置し休憩を兼ねた案内板を作成する。</p>	70～74歳

92	県の民俗芸能を毎年開催する。(できれば全国だと尚良い。)若い人に起業資金援助(IT関係の)。関西地方にもっと会津のアピールを。若い人達(40代以下)は会津のこと?分からない。(東京にいた時間いてみたら、白虎隊のこと→海援隊(何を歌っているの?)みたいに思っている。)	70~74歳
93	市のリーダーシップを期待してます。本気で勉強、実践を期待します。	70~74歳
94	春夏秋冬のテーマを作り宣伝する。	70~74歳
95	観光パンフレットの配布。	70~74歳
96	PRをし、市民一人一人が観光者と心のサービス精神を持つ事。	70~74歳
97	若松駅前の再開発(商業観光施設)。市街周辺の観光施設との連携。広域周遊バスの運行(デラックス)。シーズン中における駐車場整備、渋滞解消。会津鉄道、磐越西線の観光施設のPR(運行本数、時間、短縮)。	70~74歳
98	会津の知名度を高める特有のイベント。藩公行列を廃止し、かんしょ踊りを盛大に催してはどうでしょうか。	70~74歳
99	市中心部の活性化。観光施設の充実。	70~74歳
100	殿様、侍にばかり頼らないで会津の文化を中心とした発展をすべきだろう。町方伝統産業の発展もよいし「未来アート」の街づくりなどは目指せないでしょうか。	70~74歳
101	企業誘致。地場産業の発展。	70~74歳
102	企業誘致。	70~74歳
103	他で行っている行事は出来るだけ行わないこと。 他の市長村で行っていることはしない。 例えば白虎行列など	70~74歳
104	町並の道路を整備して大型ショッピング店など誘致して観光客を取入れる	70~74歳
105	会津若松	70~74歳
106	観光の目玉を作る。 本年は葦名公のイベント 次年度は江戸時代のイベント 3年後は明治大正昭和イベント	70~74歳
107	問14-7のイベントは皆人が参加するものへ。 有効年の方も参加して頂くことで観光交流他をはかる。	70~74歳
108	市民全員がおもてなしの気持ちを持てればよいと思うし、そういう教育が必要と思う	70~74歳
109	リピーターが増えるような施設なり観光なりの開拓	70~74歳
110	歴史館の活用 観光客の誘致	70~74歳
111	最も観光客が国内各地に訪れるのは4月から5月と8月から9月頃なのでこの期間に行事を集中すべき。絵ろうそくなどの冬の行事は中止すべきだと思います。	70~74歳
112	全国で会津だけにしかない物とか行事とかそういう物を大きく育てる事が必要ではないかな。 会津日新館などを使って論語の勉強大会、討論大会など夏休みなどを使って小学から一般の部までの大研究会などを	70~74歳
113	観光バスが駐車できる大型物産館を建て、観光客に会津の観光情報や特産物を紹介販売する。	70~74歳

114	・案内板の設置 ・通りの名称の設置（ここは〇〇通りです）	70～74歳
115	旅行で全国各地に行っているが 何ヶ所かもう一度行って見たいというところがある。 そう言った印象に残る町づくり （リピーターをふやすこと）	70～74歳
116	街中標識の徹底。わかりやすく（よくなってきているが）	70～74歳
117	当市の「宝＝良いもの1つ」をメディアを使い継続発信する。	70～74歳
118	会津若松駅前開発が急務、現在の駅前の姿は観光都市の玄関としてはあまりにも貧弱で淋しく、恥ずかしい。 旧サティ跡地（現駐車場）周辺の大規模な商業諸施設の誘致でよみがえらしたい。	70～74歳
119	会津若松市のみでなく、「トータル会津」の観光、文化（周辺市町村を含めた）をPR、情報発信する	70～74歳
120	・食事（国際的）の対応 ・市として最善の努力（セールス） ・観光客においでになった時の対応	70～74歳
121	JR各社及び関東関西以西の大手観光事業社への勧誘強化をする。	75～79歳
122	会津まつりに有名芸能人を呼ぶ。昨今のまつりにドラマの関係者が一人も居なかった。今年は綾瀬はるかでも良かった。	75～79歳
123	鶴ヶ城周辺に無料駐車場を設ける事。	75～79歳
124	① 全国レベルのイベントや大会を誘致する。 ② 歴史、自然を大切にし、その良さを全国、世界へ発信する。 ③ 郷土のことについて理解を深める教育を大人にも子供にも行う。	75～79歳
125	・県外の市との交流を積極的に計る	75～79歳
126	東山温泉等の活性化	75～79歳
127	「会津まつり」をもっと活気があって楽しい行事にして欲しい「マンネリ化」している。	75～79歳
128	魅力ある市政を考えていく。 ・市の特徴を活かす。 ・市のもつ歴史、文化を振興していく	75～79歳
129	市民の意志づくりが大切	75～79歳
130	工業（企業）の誘致、良い交通網の整備等を完備する ようにすれば活力ある待ち造りになる事に思う訳です。	75～79歳
131	問14の4に示された「大型複合施設」の周辺には「無料の大型駐車場」を同時に設置すべきであろう。	80歳以上
132	これだけ他の都市よりも見所の多い市ですから、その案内板とか駐車場の充実を望みます。	80歳以上
133	もっと道路を広くし、どんどん観光バスを受入れて出来るよう考えるべきです。昨年行われた「八重の桜」で観光バスを制限している状況では残念で今後は考慮すべきです。	80歳以上
134	オール会津で客をもてなすこと。リピーターを増やすこと。 行政（職員）自ら、率先して欲しい。	80歳以上
135	質の高い企画立案と宣伝	80歳以上

136	道路工事について、電気・ガス・水道の布設が各企業体で行い手間がかかるのでは？	未回答
-----	--	-----

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	お城などの歴史的街並みも良いが若い世代の方たちが楽しめるテーマパークのようなものがあると子連れで来ても楽しめると思う	30～34歳
2	PR!! 私は他県から来ましたが、歴史、湖、スキー場・・・大内宿なども・・・ こんなに揃っている所は、日本でも数少ないのでは？ こんな所はないとまで思える。 うまくPR出来れば、幅広い年齢層をつかめると思う。	40～44歳
3	七日町通りや神明通りに駐車場が少ないので、もう少しあってもいいと思う。	65～69歳
4	県外車を道に入れてやらず平気で走る会津ナンバー。子供さんのお断りの張り紙。見ていて恥ずかしくなります。一人一人の意識をもっと向上させ感謝の気持ちでお迎えする。まずここから。	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	鶴ヶ城の整備。	45～49歳
2	学術会議等、世界的に使用可能な施設等。	50～54歳
3	観光…1カ所にこだわらず、市全体が観光地にする。企業…福島大学理工学系と連携し、多種業界を誘致する。(加賀百万石金沢の様な、どこか上品さの町並みを造る)	55～59歳
4	市観光課がやらされている感が強い。市・JR・宿・交通機関が一体となるようなコーディネーターが必要。民間交通機関の対応マナー、JRとバス・タクシーの連絡が悪い。リピートで来たいと思う人が少ないそうである。その点をつめる必要がある。	55～59歳
5	農家民宿。グリーンツーリズムの活用。	60～64歳
6	大河ドラマの利用。	60～64歳
7	鉄道の利便性。	60～64歳
8	古い建物を保存し、昔の町名を復活させる。	60～64歳
9	高速道路(磐越道の無料化)で会津に足を向けてもらう。鉄道の各駅ごとに独自のイベント(野菜の販売、その他のアンテナショップ)。	60～64歳
10	若者が働ける環境を作るため、多種の企業の誘致が必要。若者がとどまるため、魅力ある施設・娯楽やスポーツ、デパート等の誘致。芦ノ牧・東山温泉への支援。国立大学の誘致。	60～64歳
11	会津の食文化(例えばこづゆ等)を目玉にする。	60～64歳
12	歴史、自然を対象として観光も重要だが加えて地域の自主的なイベント等の支援に力を入れ市民自らが活気あふれるところにする必要があると思う。	60～64歳
13	全国規模のイベント(スポーツ、文化、等)の誘致	60～64歳
14	アンテナショップのさらなる活用。	60～64歳
15	観光客の方が多く訪れるようなイベントを多くすべき。会津の観光地へ行くの特になるようなイベントも組んではどうかと思う。	65～69歳
16	情報を発信。名刺交換会。	65～69歳
17	情報発信はもちろん、冬期間(雪)を利用した各種イベントの必要性を感じる。春～秋にかけては観光客を見かけるが冬が問題。そのために会津大短期大学部などの活用が必要。誰しも若者の活躍をみると元気になり何かをしようとする。出来るのではないかと思う。そのため大学生を活用したい。	65～69歳
18	会津観光物産会館の様な施設をつくり、そこに行けば会津のすべてがわかる、物産が見られる、買い物ができるようにすると良いでしょう。目玉になる、そういうものはありません。	65～69歳
19	企業の誘致。	65～69歳
20	わからない。	65～69歳
21	積極的にアピールする	65～69歳
22	交通インフラ整備と大企業の誘致	65～69歳
23	魅力的な街づくり。デパート、映画館ゼロ。 映画は米沢へ、買物は郡山へ行ってます。	65～69歳

24	市内の駐車場の増加と駐車場の場所や空いている駐車場の表示をわかりやすくする。	65～69歳
25	市で運営する駐車場を無料しては	65～69歳
26	日本の有史に残る地域である文化を見直す 市民に維新以前の文化と誇りの啓蒙をすることで、現在の歴史の切り売りのな観光を見直す	65～69歳
27	観光に来て分らない事が多々あるかと思ひます。 分らない事があつたら、誰れかに聞くしかないので、気安すく聞ける影響が町中で見れて、気かねせずに出来たらと思ひ。 何かありませんかね～	65～69歳
28	観光イベント（会津まつりの他）を増やす。	70～74歳
29	JRとの連携して、新幹線との接続や磐越西線高速化、首都圏への観光キャンペーンを継続的に行う。観光幹旋業者との連携して、モデルテーマを作り全国へ広報。	70～74歳
30	大規模な商業施設。駐車場の整備。	70～74歳
31	マスコミを利用する。 JR等のデイトネーションを大いに利用する。	70～74歳
32	会津地方の環境の良さを宣伝 住みよい町である。自然の良さがあることを…。	70～74歳
33	人々が車から降りて、町中を自由に散策したくなる町並を整備すると良い。	70～74歳
34	戊辰戦争を観光の主力にしていますが、新たな観光客をねらった施設等の計画を検討されては？	75～79歳
35	美術館や音楽施設を作る。	75～79歳
36	地元に戻りたいが仕事がない。企業は減っていくだけで益々人口減少になっていく。若者が多くなるためには企業誘致が必要だと思ひ。とにかく働く場所を何とかしてほしい。	75～79歳
37	修学旅行の増加につながる取組の強化。	75～79歳
38	市民全体がボランティアガイドになりおせっかいなおせつたいをしたらトイレのお世話は必要（高齢者）です。	75～79歳
39	役所の職員が日本国内に観光営業する	75～79歳
40	若松の観光をもっと全国にPRすべきだ。PRがあまりにも足りない。	75～79歳
41	城の内壕の周囲を回遊する道路を整備し、大型駐車場を早急に設ける。 桜花はもちろんですが、四季の花で飾りたいと思ひます。 （内壕の南側である神明通り商店街に若者が集まるイベント会場等を変えてはどうですか？）	75～79歳
42	会津若松駅を観光客や市民に利用できるように3Fにし郡山、福島のようにしてほしい	75～79歳
43	会津にしかない物や考えを知っていただきたい。 会津の特産の育成、本気で考えるべき	未回答
44	郡山市、喜多方市などのイベントの多い町づくりも参考にしてはどうだろう。 〇〇町として発展させるようなこと。	未回答

問 19 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	会津固有の伝統や文化を多くの人に理解してもらうために、情報の発信が重要だと思う。 イベントの開催や、インターネットを活用した情報の発信をさらに進めるべきだと思う。	35～39歳
2	大規模IT企業の誘致。高速道路などの雪害対策を国に働きかけ、冬期間通行止めをなくしてほしい。	50～54歳
3	会津地方は一つと思う。 まわりの町村との協力も必要であるし、互いの良い所を持ちより、大々的な産業まつりなんかもいいかも。	50～54歳
4	新規産業への助成。	50～54歳
5	外資が導入されることが不可欠	50～54歳
6	個人事業主が多くなる様、スムーズな運営の手助けをする補助。	55～59歳
7	金沢市を見習うべき。	55～59歳
8	原発の風評が一番かと。	55～59歳
9	国内外に向けたPRが必要であり、福島空港の活用などを通し、交通の便で不利にならないような展開をはかり、会津を売込みし、経済活動を活性化させる。	55～59歳
10	産業について外部に発信し、既存工業団地の整理、整備により雇用を拡大すべきである。	55～59歳
11	絵ろうそくを漆器、他の会津名産品の開発。	55～59歳
12	まずは若い人の人材育成（後継者など）	55～59歳
13	資金の援助	55～59歳
14	官民協力して地場産業の再認識をするような取組進めるべき	55～59歳
15	取組みしたい方が多いと思うがリスク等を考えると・・・市が参加しやすいように企画する	55～59歳
16	「会津」「会津若松」ブランドは結構知名度が高いと思われるが、東京のみならずいくつかの大都市又はテーマパーク等にアンテナショップの開設が効果的なのは。	60～64歳
17	地域のお金は地域内で循環させ、なおかつ地域外のいわゆる外貨を呼び込むような取り組みを考えるべきと思います。	60～64歳
18	農業の活性化… ①地域一丸となって有機無農薬（低農薬栽培などで）地域ブランド力を高めるとともに、農産物の安全性を高めて価格に付加価値をつけ収益性の高い農業にする。 ②農業者の高齢化に伴い、新たな担い手の受け皿として行政が一步踏み出す対応が必要。例：行政とJAが連携した大規模生産法人の設立等。	60～64歳

	③農作物の規格化にこだわらない、朝取りの土付き野菜をその日に提供できる店舗を農業者自らが運営し、収入の場の確保をする。 商業施設とアミューズメント施設が一体となった大型複合施設の立地により、交流人口が増加するとともに、市民がこれまで郡山、新潟まで行かなければ調達できないものが地元で購入できるようになる。雇用の場の確保のための企業立地。	
19	大型店を減らす。(規制する)	60～64歳
20	各区長会などで、その地域の活性化への議論を大いにすすめていく。その為に市は積極的に支援していく。 その積み重ねを集約し全体の発展に活用する。	60～64歳
21	若手人材の流出防止を図る為魅力ある雇用創出の事業を展開すべき。産業起こしが成功すれば自然と経済が活性化する。	60～64歳
22	若い人のつける会社を誘致してほしい。入ってこれる助成金の導入など	60～64歳
23	テレビドラマの放映などにとらわれず魅力ある産業おこし、観光商品をもっともっと積極的に、真剣に行うべきです。 たよりすぎている。放映が終ればそれきり	60～64歳
24	会津には娯楽施設が少ない	60～64歳
25	経済活動を活性化する前に経済活動をしているのですか？	60～64歳
26	会津物産館や道の駅を作り観光活性化を進める。	60～64歳
27	道の駅的な物産館を作り、農産品や地場産業製品の販売、促進をする、また農産品を使ったレストランで農産品のセールスにつなげる。	60～64歳
28	・会津若松駅周辺の整備 ・神明通りアーケードの更新又は撤去	60～64歳
29	市長はじめ各種団体による、トップセールスが有効だと思います。	60～64歳
30	居住型福祉施設を1つ造ると多くの職員を採用できる。金がかかるが他の自治体から利用者を受け入れたり、工夫次第で 特色有る自治体を目指すなどはどうでしょうか。	60～64歳
31	基本的に都市計画の見直しをする。(道路の整備が重要)	60～64歳
32	成功した先発地域の情報を得ること。(課題、問題点が見えてくる)	60～64歳
33	成功している所の調査対象を世界にまで広げる。	60～64歳
34	大都市での会津物産フェア(酒、漆器、食品)を今まで以上に開催してPRする。人材育成が大事、有能な人材には補助金等でカバーする。	65～69歳
35	企画施策が中途半端だと痛感する。お城を除けば何があるのでしょうか？仏都会津もかけ声だけで、歴史遺産をもっと効果的に売り出すべきと思う。古い習慣にとらわれず、もっと若い人材を前に出して、町造りを構想すべき。 七日町、渋川問屋周辺の開発は我田引水の市民感情が多い。	65～69歳
36	市が行うとすれば、何を市がしたいのか。ビジョンを持つことである。市が勉強すること！農業なのか？観光なのか？新しい企業支援なのか？どれに集中するのか？を市自体が明確にすること。	65～69歳
37	「産業おこし」の実態を知らない。もっと市民に情報を知らせるべき。国内外を問わず、会津の良さ、特産物の豊富さをもっとITを使って発信すべき。	65～69歳

38	大型ショッピングセンター等、中央資本の誘致は地域経済の衰退を招くことは必然である。大型店の誘致は今後止めること。日曜日等、親子で大型店で過ごす様子が多く見られる。子供にとって良い事ではない。行政で大型遊園地を作る。現在の市内にある遊園地と称する広場は子供が遊んでいない。魅力がないのである。地場産業おこしについても小さいものではなく大々的な形が必要と思う。	65～69歳
39	問15に同じ。東北一の道の駅。プールもあり、スケートセンター等、四季を通じて楽しめる魅力ある施設。	65～69歳
40	市の取り組みが継続的に、強力に進められる事を望む。	65～69歳
41	いろいろな活動が行われているが、市民に対してのPRが少なくさめてしまう。	65～69歳
42	問15にも記入したが、今の所、修学旅行の誘致など観光施策を重点的に行った方が結果がでるのではないかと企業立地やIT推進はどここの市でもやっていて若松だけが特出できるのはちょっとエネルギー的に大変なのではないか？（必要であることは理解できるが）	65～69歳
43	民意を聞く、市民参加といえれば聞こえはいいが、もっと行政のプロたる市職員が積極的に知恵をしぼるべき。例えば会津まつり行列は何十年も同じことをやっている。例えば、官軍との戦闘等、もっと動的な面を取り入れるべき。タレント活用の行列だけでは頭うちだ。いわき市の「参勤交代」の映画づくりなど参考にすべきだ。何かあるといつも出てくる「いつもの市民」は若い者に口出しをせず任せるべきだ。	65～69歳
44	県外でのPR、イベント企画。地場産業への後押し、補助。	65～69歳
45	会津大学というITの最先端に行く大学があるのだから、連携し、会津全域はwifiがどこでも接続できる環境や公共施設のIT化を図っていく。	65～69歳
46	将来性のある企業を誘致し、それも数社が必要だと思う。若い人が落ち着いて働けるようにする。観光だけでは限界がある。例えば、JRAの馬券売り場を建てるとか。（地下に駐車場等）	65～69歳
47	全会津の産物を買える物産館を作って、観光コースに入れて地産地消を推進する。	65～69歳
48	わからない。	65～69歳
49	それぞれの活動を連携調和させるシステムがほしい。本来は「まちづくり会津」がすべき内容だが、現状では期待できない。NPOが仲立ちをして継続性のあるゆるいフォーラムみたいなものではどうか。	65～69歳
50	地場産業の発展（産業おこし）。	65～69歳
51	行政支援の基本的な形を10年単位で固定。	65～69歳
52	問15と同様。市民の教育が必要かと→講習会の開催。	65～69歳
53	グルメでの町（街）おこし。ソースカツ丼など会津の名物を利用したB1グルメの開発（ソースカツラーメン ニシンの天井 他）	65～69歳
54	以前役所をたずねた時に言われた一語。「一個人企業の利益の手だすけは出来ないと言われ、物を展示するならまずは物産協会に入会しなさい」と言われた。色々垣根を示されていやな思いがある。	65～69歳

55	先ず地場電力を作る為、あらゆる可能な地元で発電能力を充実し電気料金を安くする事も必要	65～69歳
56	雪国地方なので農業ハウスに必要なエネルギーの確保、例えば、農業用水路を利用した水車発電と用水路の上にソーラー発電のハイブリット電力化。保険食品栽培や薬草の栽培それらの加工工場や研究所施設等	65～69歳
57	読解不可	65～69歳
58	今、ふるさと納税が話題になっていますが、会津の特産物などをPRして、税収アップ産業活性を計る。	65～69歳
59	会津の米は特別に美味・・・これを売りに、合う食材を作るB級グルメ、イベントを開催等。 外食産業の米はレベルが低い価格の問題あると思うが売込も必要	65～69歳
60	会津の特色ある商品開発（食物、飾物等）固定人口の増加が第一に考えるべき？	65～69歳
61	問14で回答しました。	65～69歳
62	① 住みやすい環境づくり・・・仕組（制度）、環境美化 ② 子育てしやすい環境づくり ③ 老人が暮らしやすい環境づくり ※ 産業おこしも必要だが、現に生活している人々が生き生きと生活できる環境こそが経済の活成化にもつながると思う。	65～69歳
63	綺麗な空気を生かして、精密機械や医療機器製造を誘致し製造する。 それには南会津を通り関東地方抜ける高速道路を作ることで、時間短縮をする。このことを国に働きかけ進めて行くこと。	65～69歳
64	世界にほこる城下町観光都市へ町全体を世界遺産のように作り代えて行く。	65～69歳
65	会津の雪をもっと産業に結びつける研究開発をすべきである。会津にもっと企業（工場など）をもっと積極的に誘致すべきである。	70～74歳
66	漆器業界が冷え込んでいるため、地域の特性を活かすと言ってもピンとこない。 産業おこしが各地で行われているとの事ですが、どの様な事をしているのか私は知りませんが、市政だより等で紹介してもらいたい。	70～74歳
67	とにかくにも、せめて会津盆地の市町村が合併して一つの会津にして進めるべき。若松市12万人では小さい。	70～74歳
68	他都市の成功事例を学び、実践計画を推進して下さい。	70～74歳
69	工場の誘致。	70～74歳
70	個人が考えるにはあまりにも難しい？	70～74歳
71	IT技術を活用した物づくり。（3Dプリンターの活用等）ロボット産業に関連した物づくり。	70～74歳
72	交通の利便性を良くする。	70～74歳
73	目先のもうけを企画するのも仕方がないだろうが、一見無駄なようでも将来に関係する「文化」関係に力を入れるべきだろう。	70～74歳
74	地域性を生かした事業の振興のためにコンサルタントの導入と予算の確保。	70～74歳

75	会津大学の学生達も会津にとどまってくれる様な専門的な指導者や企業をもってくる様にしたい。	70～74歳
76	会津の特産品（会津でないと買えない物）など作る取り組みをする。	70～74歳
77	若年層の輩出を多くし定住化	70～74歳
78	交通アクセスの利便性を計る。 雪に関する融雪（電熱によるもの）、除雪に対する改善 計画的な住宅建設許可、迷惑にならない町作りを推進する。	70～74歳
79	第6次計画を作成するわけですが、過去の計画は計画がどれだけ達成された結果が現状ですから、考えか創造し、予測がたりないのではないかと思います。	70～74歳
80	市内の商店が活気が出て活性化されること、漆器店が40～50年前の活気が見られる経営に取り組むことが大切だと思います。一漆器店が30～40人の従業員を採用していた頃に努力すること。	70～74歳
81	多くの人に来てもらうためには、駐車場の確保が必要。（駐車場代金支払って、客を呼ぶことは長く続かない）	70～74歳
82	”農”について、 農業に従事してみたいと思っている若者もいる。 スタートには一定の資金が要る。 ”農業資金貸付制度”の創設が必要。	70～74歳
83	大企業でなくとも「オンリーワン」的な水、空気、労働力を活し安定した若年層の雇用につながる（流出を放ぐ）企業誘致	70～74歳
84	大小企業の誘致の更なる活動。	75～79歳
85	現在はもの作り企業が地場産業として栄えている様で、若者にとって最高の世の中になったようです。又、欧米同様に（米食）が少なくなり米農家が打撃を受けています。昔人の私には現在でも主食は米と信じています。国内でも有名な会津米を全世界にもピーアールをなされてはと考えます。伝統ある会津米を復活させて頂きたい。	75～79歳
86	地域の資源とは？地場産業の漆器、酒造では衰退の一步であり、新しい産業を考えるべきです。当市は観光を重視した経営環境を整備すべきだと思います。	75～79歳
87	① 地場産業の発展を推進する。 ② 米だけに頼らない農業を考える。 ③ 産業界への経常的な助成（補助）は廃止する。 ④ 市の組織では商工課と農政部門を統合し、生産と流通の体制を充実、強化する。	75～79歳
88	・地方中小企業をいかし、工夫を… ・大手・大型店も良いが…	75～79歳
89	市の特性を強く出していく。 ・老若男女による役割を上手に配置していく。 ・それぞれの個性を生かしていく。	75～79歳
90	若者が働ける場を誘致してほしい	75～79歳

91	産業起こしの基盤を地域の特性を活用する方向に視点を移すべき、そしてその産業が持続されるよう再生産を見据えたものであること。これを解く鍵は「若人の夢の発想及び農林業の活性化を考える有識者の意見を聴くこと」から出発すべきと思う。	80歳以上
92	具体的には今思い出しても記載するのは困難。	80歳以上
93	例えば、七日町駅周辺や野口英世青春通りのように本市で各地区で実施すれば将来は市全体が良くなることとなります。	80歳以上
94	経済効果全く小さい。 企業の積極的誘致以外 なし。	80歳以上
95	企業的農業の立ち上げ。大型商業施設の誘致	80歳以上

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	会津若松に道の駅はあるんでしょうか？他県にはわざわざ訪れたい地産取扱いの道の駅があり、成功していると聞いています。既存の小売店に影響は出るかもしれませんが、市外の人を呼び込むため、会津産業おこしには必要な手段では。(先日坂下が出来てしまいましたが)	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	農産物のブランド化。	45～49歳
2	景気にあまり左右されない企業の招致。	50～54歳
3	盆地内の地形（まとまりやすい）とは別に、工場が点在している。まとまった工業団地。 不動産会社への指導、営利目的のみではダメである。 将来の街並み構想をとるべき。（商店組合からの申し出はほどほどにして欲しい）	55～59歳
4	大人数雇用できる企業の誘致はむずかしく、景気に左右され大規模な失業者を発生する事もある。 まずは、農業・林業を充実させ雇用を計り、間伐材などによるバイオマス発電などにつなげる。 再生可能エネルギー施設が集中しているので、それらのツアー計画。（地熱・風力・バイオマス・ソーラー・水力）本市の観光資源、本市の魅力を作る？（魅力は何か、が明確なのか？） 他地域の方々から見て、本市の魅力は何なのか理解して、集中的に人・物・金を投入すべき。	55～59歳
5	直売所（野菜等だけでなく、市内の産業すべて含）	60～64歳
6	現役、退職者を含め必要な人材情報の開示。	60～64歳
7	交通の利便性につきる。	60～64歳
8	会津の地ではどんな品物が作られているのか紹介ツアーなど。	60～64歳
9	若者が定着して働ける場作りが大切だと思う。 若者が多い地域は活気もあり、生産、消費共に向上する。	60～64歳
10	人材育成の為に専門学校等の設置	60～64歳
11	大手企業の誘致が最大だと考えています。	60～64歳
12	地場産業の企業は資金力、販売力がないので、行政がもっと販売につながるようなイベントを行ってほしいと思う。	65～69歳
13	若者の人口流出を防ぐと同時に、子育て最中の若者を呼び寄せる施策が必要。そのためには税の優遇措置が必要でないか。	65～69歳
14	少子高齢化の時代に本市も大幅な人口の減少が見込まれると予感されるので、多くの企業の誘致を計って頂きたい。	65～69歳
15	積極的に補助金を出す	65～69歳
16	農業に産業	65～69歳
17	各地域で文化祭やフリーマーケットをしていますのが、開錠で前日郡山で行われたBワングランプリ等らしき物を開催してはどうか。 河川敷等などを借りて	65～69歳
18	知の資産を残す取り組み：産学の研究機関の誘致	65～69歳
19	地場産業はもちろん観光にも力を入れて行く事が、大切でしょう～。 そんな中で観光についてこんな事を感じ事があります。他県の観光地をタクシーの運転手さんが、歴史やその説明にたけていた事です。	65～69歳

	これだけ地元の観光に力を入れられているんだな～地域のタクシー運転手さん達は、毎年研修会をくりかえし、お客さんに楽しんでもらっているとの事でした。今でも忘れません。そんな事で3度も行きました。タクシーの運転手の仕事は、安全に人を目的地まで運ぶのが第一の仕事。それ以上に観光地をガイドする事はすばらしいと感じました。	
20	伝統工芸（うるし）、酒造などの高度化、発展のための審査会やコンクール、品評会などを大々的に行う。農産品の無農薬や自然食品の商品化などでの農業の活性化。	70～74歳
21	地産地消の推進。農業を主体に活性化。	70～74歳
22	企業誘致を進めること。経済活性化課を図る。	70～74歳
23	市民がスムーズに活動出来る環境をつくる。	70～74歳
24	会津若松市単独の取組みでは限度があるので、会津地方の各市町村が連携し、それぞれの特長を生かし、「全会津ブランド」を構築する大きな考えが大切と思う。	70～74歳
25	中心市街地の整備、町並みの景観を図り観光客の誘致も重要ですが、市街中心部に無料駐車場を設置で集客効果を期待する。農村部の産業の活性化を図る方策として、具体的に国内や海外へ輸出を積極的に取り組むべきでは？	75～79歳
26	難しいです。もっと工夫した観光地アピールが必要。むしろ喜多方市の方が進んでいるような気がする。	75～79歳
27	もっと大々的にいろいろな場で宣伝すべき。 若者が地元に残れるような魅力ある仕事があればよいのだが。	75～79歳
28	農業後継者の育成 ヘルパー師の育成拡大 会津の新開発特産品を全国に発信と販売	75～79歳
29	近年健康ブーム高齢者も自然と共生しウォーキングや登山者も増加しています。背炙り山を再度開発。 新しいケーブルカー等の整備イメージを一新して東山温泉を活性化滞在型とする。	75～79歳
30	地場産業の育成にもっとしっかり取り組んでほしい。実際に相談してもたらい回しであてにならない。会津の将来をまじめに考えてほしい。	未回答
31	産業おこしは是非必要である。多くの人に来ていただく。見たり買ったりしてもらえよう宣伝が大切だと思う。こうした集いを多くひらいてはどうだろうか。	未回答

問 2 2 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	中心市街地に核となるような施設が必要と思う。そこに誘客することで、周辺の賑わいが生れてくるのではと思う。	35～39歳
2	難しすぎてよくわかりません。	50～54歳
3	大型テナントの誘致。	50～54歳
4	老朽化建物の整備。中心市街地の宅地造成。	50～54歳
5	逆に訊きたいのは会津を観光地として発展させたいのか、商業都市にしたいのか、どちらが現実的に可能かということ。	50～54歳
6	大型複合施設を建てる。	55～59歳
7	観光の見える化を実践する。	55～59歳
8	中心市街地の商工会津の連携により活性化展開（集客するためにイベント等とか）が必要であり、市民が集まりやすい中心市街地にすること！	55～59歳
9	メインとなる大型店の立地。必要な駐車場の確保。	55～59歳
10	郊外に大規模集積施設がある現状で強行するような経費の支援はさけるべきだ。	55～59歳
11	必ずしも中心市街地に限らず必要。 イベント、会津オリジナルな物が良いと思う。 公募等、会津以外の人にも考えてもらう。	55～59歳
12	大型店舗や駐車場の無料化	55～59歳
13	中心市街地の中心とは市役所付近と云う事でしょうか？ それなら道路拡張が不可欠と思いますが合併で状況も変わった今、今更の様な気もします。北会津や河東北区の人からみたら？マークがいくつもつく様に思います。まったく関心の沸かない事、北会津、河東は依然として市民ではない様な気持ちさえあります。 我が家の前には上水道も来ていません（笑）	55～59歳
14	市内駐車場の無料化！	55～59歳
15	各種イベントを行う	55～59歳
16	郊外の多目的な施設をとりやめ市街に集中させ商業と居住区をはっきり分けて若い方が集まる施設をつくる。	55～59歳
17	魅力ある大型複合施設がまず第一に必要。中心市街に大規模駐車場があり、渋滞のないアクセス道路の整備。これらが揃わなければ郊外の大型店にかなわない。	60～64歳
18	歩行者天国を作って、1年中進入禁止にし、小イベントでも出店でも出来る様に。	60～64歳
19	神明通りには駐車場がなく人が来ない。幽霊街になってしまうぞ。	60～64歳
20	子供の増加。	60～64歳

21	中心市街地に定住者を増やすことが重要であり、そのためには空家・空地の有効活用が必要。例：郊外の宅地と同等程度とするための優遇措置、支援が必要（価格）。中心市街地ならではの雪対策を行政自らが実施（融雪設備）。空家、空地を提供する人への税制上の優遇措置。	60～64歳
22	大型スーパーはいらない。小売店を多く誘致して、老人でも買い物出来る商店街を作る。一つの商店街ですべての物が買うことが出来ると良い。	60～64歳
23	特徴ある店づくり。	60～64歳
24	商業施設や映画館などが入った大型複合施設を誘致し、合せて大型駐車場を作る。	60～64歳
25	無料駐車場の確保。 文化施設の設置。 文化施設への財政補助。	60～64歳
26	民官を問わず、率先して行動できる人材を幅広く募集しプロジェクトチームを結成し新たな産業の創出を図る。	60～64歳
27	古い時代の催し。体験出来る施設の設置	60～64歳
28	まず魅力ある商店街がない。 駐車場がない。 客を集める映画館等、楽しむ店がない。	60～64歳
29	中心地に大型ショッピング施設を誘致し、地元の商店と連携し、大規模な複合施設を作る	60～64歳
30	・百貨店の誘致 ・無料駐車場の設置	60～64歳
31	大型店舗や娯楽施設	60～64歳
32	神明通りの商店では未来はない。 欲しいものは商店にない。 新しい空間、体験、体験の感動の空間を創る	60～64歳
33	市役所の建替え。	60～64歳
34	大型店舗を誘致する。	60～64歳
35	問15で記載した様に、従来の活気を求めるのではなく、上町から下町まで一大テーマパークとして開発した方が良い。 尚、会津はなにをやっても既存の酒屋等昔からの企業ベースに企画推進しすぎ。どの組織も保守的になる。 新しい他出身の人材を登用すべき。	60～64歳
36	問19で記入済み	60～64歳
37	低料金の駐車場、（レシートによる割引券発行等、及び魅力ある店づくりを有名飲食店の誘致し、行きたくなる、商店街にする様努力すべきでしょ！）	60～64歳
38	中心市街地に求める物が無い 用事がないので何年も行かない	60～64歳
39	わからない	60～64歳
40	商店街の積極的な取り組み （お客さんに対して）	60～64歳

41	会津の名物、名産、工芸品等の商店街化する 色々なものがほうぼうにあるが、例えば神明通り商店街を (会津の米、ミソ、醤油、しっき、もめん、絵ろうそく、菓子・・・) 観光客が買い求めやすくする。	60～64歳
42	無料駐車場の拡充	60～64歳
43	巨大ショッピングセンター兼娯楽センター、それに巨大無料駐車場の設営。	65～69歳
44	小手先の施策でなく、目に見える方策を検討して戴きたい。他の観光地も参考 に当市に何が不足しているのか見極めて手を打って戴きたい。有効な資源 は沢山ある。この資源をもっと光り輝かせて戴きたい。近視眼的な見方でなく。	65～69歳
45	現在の中心市街地では活性化はむずかしい。現在地での活性化を止め、郊外 に移転し大きなモールを作る。その中に個人商店、そして家電、スーパー等 をまとめ、買い物しやすくする。アメリカのモールを参考にすべきである。	65～69歳
46	中心市街地は必要ない。今後、高齢化が進む中で、もっとも必要なのは近くに コミュニティが必要になってくるはずなのだから、地域に適応した街造 りを進めた方が、今後の為になると思う。	65～69歳
47	問19のとおり大型ショッピングセンター誘致すれば必然的に人々はそちら に移動する。各商店が個別に対策を立てるのではなく、中心エリアを設定し、 大型駐車場を行政で提供。(無料か低料金、時間無制限であれば観光客も気軽に 利用でき人々の往来が発生し、活性化につながる。	65～69歳
48	定期的なイベントをどんどん行うべきだと思います。	65～69歳
49	市民が求める希望を良く聞いて、市の条例の元、他にない習慣を生み出す。 宴会は酒が主体で、漆器の器を使うマイ盃(マイ箸)を会津木綿の巾着に入れ て持ち歩く。	65～69歳
50	若者の楽しく生活ができる様な街を目指す事。	65～69歳
51	大胆な都市計画を実行し、歴史とは別に計画する。	65～69歳
52	神明通りの復活に期待するのは年寄だけだろうか？まず駐車場の無料化を計 るべきではないか？郊外に続々と大きい施設ができてPも無料、わざわざ神 明通りに行って買い物をする気にはなれない。	65～69歳
53	時代が時代なので、具体的な取り組みは難しい。中心市街地の活性化委員に はだれが就任しているのかもわからない。	65～69歳
54	デパートと映画館が欲しい。	65～69歳
55	駐車場無料化。複合施設の誘致。百貨店の誘致など。	65～69歳
56	若者が集まるIT企業の展開。(中心市街地はwifiが自由に使えるエリア)	65～69歳
57	駅前～中央通り～神明通りを商業施設化	65～69歳
58	まず第一に駐車場の整備(無料か安い料金とする必要あり)。それからデパー トがあったら良い。JRAの馬券売り場の設置。	65～69歳
59	都市基盤を作る。交通、雪に弱い。	65～69歳
60	各世代が楽しめる魅力あるテーマパークが必要。	65～69歳
61	中心市街地の活性化は若松市が大きくなりません。市役所も新しく別のところ へ。	65～69歳

62	わからない。	65～69歳
63	若者や高齢者のファッションをわき起こすようなショッピング街。他地域の素材とコラボレーション（児島のジーンズと会津もめん等）。喫茶店などを増して学生、高齢者に利用カード配布、オープンカフェの公営。	65～69歳
64	一部の地区ではなく、全体でならばと考えながらの前進が必要。	65～69歳
65	大きなデパートなどが無いとダメ。レジャー産業が無いとダメ。	65～69歳
66	シャッターの閉まっている店をなくす。	65～69歳
67	専門店が必要。	65～69歳
68	会津若松市民の教養アップそして観光地のレベルアップ。 会津若松市内の業者の考え方を統一（飯森山、東山、芦ノ牧、etc 七日町） 市の観光課のリーダーシップ	65～69歳
69	道路の整備が必要だと思う	65～69歳
70	少子高齢化と若者流出による過疎化の解消による人口減を止め、若者が働ける場の確保が急務と考える。Uターンを望む人材もこの働く（企業、農業）ないとの理由により戻ってこないのが現状。 人口増をはかることによって、中心市街地（神明通等）が活性化できれば。	65～69歳
71	無料駐車場が必要だと思います。	65～69歳
72	市民と観光に訪れた皆さんが共々にそぞろ歩き、ちょっと休憩し、軽く食事をとれるスペースをレイアウトする。	65～69歳
73	特定の人と場所にとこだわりすぎだと思う。 2言目には予算が無いでは先に進む事がむずかしいのでは。	65～69歳
74	モーターリゼーションこの時代中心市街地は車が入ってもPが無料で置けるスペースが不足。その様なことから神明通りは、さびれてしまう。	65～69歳
75	市の空地等を利用してB-1グルメまつりとか（そば含む）等、全国から来ていただけるように大々的に年1～2回行くと良い 先ずは人が集まる事を考える事だと思う。	65～69歳
76	人が集まる、集まれる。売る、買う、観る、遊ぶ等の魅力ある施設の構築が必要です。	65～69歳
77	モノ・ヒト・人口の特性を生かす	65～69歳
78	駐車場を完備し市民が興味を持てる施設がないと人は集まらないと思います。例えばテーマパークとかアウトレットとか公園、大型商業施設でも現実的ではないですね。	65～69歳
79	神明通り全体をアピタのようなモールにする。	65～69歳
80	デパートの誘致	65～69歳
81	車社会の中、駐車場の確保が重要 極一部の地域ではなく必要な所に必要な物が活性化の前提条件ではないか。	65～69歳
82	1. 集客条件が第一（交通便等） 2. 高齢者が行きやすく楽しめる店舗作り 3. 他の活性ある市街地の見学し参考に（例へば東京の巣ガモ等）	65～69歳
83	大型の無料駐車場を作り、大型店舗と地場産業の見学できる、まとまった施設を作ることで、若者から観光客まで幅広く利用するようにする。	65～69歳

84	・民間のマンション、公営住宅の建設と、それに併設したショップ ・空地の集約、公園の整備、イベントスペースの設置 → (屋外コンサートやフリーマーケット、他)	65～69歳
85	若い人を対象にした街づくり、商店街をデパート化する。中心地に行けば何でも揃っていて、イベントを休日主体に実施、車は乗り入れ禁止、道路の整備、街路樹の整備、アーケードも作り傘なしで歩ける街	65～69歳
86	小少子を防ぐ 婚活集会を行政で企画。若人の結婚を推め、子供をたくさん生めて育てて行く環境職場夢が必要！ 楽市楽座を毎月、官民1体となって平日(日曜日)以外設ける。	65～69歳
87	景観の充実。案内板の設置の充実。雪国ならではの除雪対策の充実。	70～74歳
88	城下町にふさわしい市街地を再生させる。	70～74歳
89	30年も前から言っているのだが、車社会で旧市内は死んだも同然。5軒に1軒だけ残し(新築協同店舗) 4軒分は駐車場にすべし。	70～74歳
90	中心市街地はどこなの？神明町、城前、中央通り？無料駐車場が少ない。(土地を提供してくれる人、会津にはいないのか？)	70～74歳
91	本気で取り組み期待。市の取り組み担当者は他都市の例を勉強してください。	70～74歳
92	現代は車産業なので、車で行動する人が多い為、無料駐車場をいっぱい作り中心に人が集まるようにする。	70～74歳
93	デパート及び映画館等を誘致してほしい。若い人達が新潟や仙台方面に買い物に出かけてしまう。	70～74歳
94	車が自由に通行出来て、且つ明るくする事。	70～74歳
95	空家・空店舗の活用。映画館等娯楽施設を作る。鶴ヶ城内近辺に武家屋敷を作る。一方通行を解消する継続的な長期計画。	70～74歳
96	買物が出来る様な町づくり。例えば一斉定休ではなく、神明通りでいえば西側と東側で交互に、年中開店をしているとか…	70～74歳
97	大型店舗、映画館など人の集まる施設を作る。	70～74歳
98	他地域からでも訪れたいような街づくり。この場所では、体験できない新鮮で魅力的な文化(アート、演劇、映画館、ホール…)	70～74歳
99	利用しやすい公共交通網の整備。中心部に駐車場の整備(民間施設)。	70～74歳
100	中心に駐車場の確保。	70～74歳
101	時代に合った企業の誘致を行う。 会津の生き残り企業、人材育成を行う。	70～74歳
102	道路の整備、駐車場の整備。 大型ショッピング店。	70～74歳
103	神明通りや中央通りの地下に駐車場を作って、人を呼び込んで頂きたい。	70～74歳
104	40～50年間も本市中心街は変化できないので現状です。 七日町は始めたころは、うまくいかないと思っていたが先日新潟県村山方町屋で屏風まつりに行って来ましたが七日町の一部ですがみおとりしない町なみに何って来ています。	70～74歳
105	10万人以上の人口がいて大型百貨店がないのはさびしいし、他所から人も呼べないのではないかと思います。空店舗をなくす努力も必要ではないでしょうか。	70～74歳

106	広い無料の駐車場が必要	70～74歳
107	公共交通の整備（高齢化時代に入り高齢者の中心地への誘導のため）	70～74歳
108	各町内の日常生活に大切な店（食料店、菓子店、雑貨店、理髪店など）が閉店し生活が不便になっている。町中が暗く、観光客が夕方から街中観光が出来ないとのこと。	70～74歳
109	空家問題をもっと深く考える必要があるのでは。 中心部の空家をまとめて建て直し、空いた場所をほって別な物として使うことを考えてみたら、中心より遠いところの空き家もなくし、中心部に集めて生活のしやすい形に少しずつ変えていっては	70～74歳
110	中心市街地を駅前にするのか神明通り周辺にするのかをはっきりさせてどちらに人々の流れを作っていくべき。	70～74歳
111	ドーナツ現象で中心市街地は高齢者の増加が著しくなる一方なので、高齢者が生活しやすい環境、たとえば、道路のバリアフリー、集会所等の設置等考えてほしい。	70～74歳
112	・大型店舗の誘致（デパート等）	70～74歳
113	中心市街地は神明どおり周辺と思っている。 中合、長崎屋等今はなくなり核となるものがない。作るべき。 駐車場は前より整備されたが、人心としては有料より無料の方がよい。 高い安いの問題ではない。	70～74歳
114	車社会である。駐車場（駐車無料）の確保が求められる。	70～74歳
115	武士の夢を見観光都市を目指すなら町並等、大切にすべき	70～74歳
116	高齢化社会が進行することに対処した中心市街地の整備。	70～74歳
117	娯楽施設、ショッピング施設等が少ない。映画館、デパート等を積極的に誘致して、集客すべきである。	70～74歳
118	個々人（商店）が我田引水的、考えではダメ。 七日町通りに観る 皆んなで協同で情熱を持って。	70～74歳
119	・道路がわかりにくい 例えば一方通行が多いのでは	70～74歳
120	中心地にやや大型のショッピングを休んでる土地を利用する。鶴城小学校の完成、若松女子校跡の活用。	75～79歳
121	問19に記述したように観光産業の育成に力を入れるべきです。	75～79歳
122	①市の金銭的な助成が必要②ただし、自己負担とやる気のないところには助成しない。	75～79歳
123	無料の駐車場が必要ではないか。	75～79歳
124	空店舗の活用、中心地の側溝の整備	75～79歳
125	中心市街地にイベントが出来る施設が欲しい、デパートの誘致	75～79歳
126	中心市街地に住人が住めるようにする。	75～79歳
127	多種多芸の催しを出来るよう。いろいろな人の開発ができる人を募集して活動させる。 ×（今の職員は自分勝手な人が多い気がする）これではアンケートを本気でかいても意味がない。これを改める事をお聞かせください。	75～79歳

128	素人にはむずかしく思います。 地域の中の結びつく意識の必要性は感じます。	75～79歳
129	1) 中心地に出店、居住したくなる様なインフラ、税別の改革。 2) 市の中、長期的、グランドデザインの情報公開が必要。」 3) 交流人口を増す、街づくりだけでなく、市民生活・利便性を優先させる 4) 中心部への利便を図る公共交通網の徹底 5) 一極集中の街づくりからの脱却	75～79歳
130	・商業施設や娯楽施設（高齢者も呼び込めるもの） 無料駐車場の整備が必要。 ・人口増加対策 ・若者が住める（仕事がある）市。	75～79歳
131	中心市街地の衰退を愁える。今こそ市は全力を傾注し、市民の英知を結集して、車社会にふさわしい無料の大型駐車場を含む「大型複合施設」を作り、会津の中心都市化をめざすべき時と考えます。	80歳以上
132	魅力のあるお店の誘致でしょう。例えば神明通りなどでは土地代が高すぎます。	80歳以上
133	問い21のとおり今後も進めることです。	80歳以上
134	郡部からも気軽に、中心市街 来て、 買物、その他用件を済 公共の駐車場の整備、又は 駐車料金への補助等あれば	80歳以上
135	公共用地空地の最大利用 例 旧県立病院、日本タバコ会社	80歳以上

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	駐車場がもっと必要	35～39歳
2	若者が活動、活やく出きる場所 若者の町をつくる（お店など・・・） 一方、年配の方の行きやすい、年配の方の町をつくる。 （演劇・民謡など小規模な会場で良いと思う） 飲食、衣などと言うか、それぞれに力を入れる。	40～44歳
3	デパートなど人の集まる施設があればよいのでは。	65～69歳
4	屋内の遊び場があれば、子供をつれて親子で遊べたらいいと思います。小さい子だけでなく、小・中学生も遊べる（ゲームセンターでなくて）場所。 食事もできる休憩スペースがあればいいと思います。	65～69歳
5	駐車場無料化。若年層が「買える」「買いたい」商品取り扱いの店舗を増やす。	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	老若男女が集まる取り組み。モール等。	50～54歳
2	中心市街地の活性化よりも地区の活性化が必要。 ↑いない	50～54歳
3	駐車場の整備。市街内バス運賃の同じ金額。	55～59歳
4	必ずしも活性化→活気や賑わいではないと思う。城を中心とし、御薬園、飯盛山まで歴史ある街並の構築や商業の街並み等、市内に点在させない街並を作る。調査票大項目を勘案したTOTAL的な取り組み。	55～59歳
5	駐車スペースのある、世代にとらわれない総合施設。	60～64歳
6	歩行者天国をもう少し増やし、イベントも積極的に行ってほしい。	60～64歳
7	駐車場の確保（設置）	60～64歳
8	デパート、ショッピングセンター、娯楽センターの誘致。	60～64歳
9	映画館の復活。	60～64歳
10	無料駐車場の確保。	60～64歳
11	大型商業施設の誘致（複合施設） 湯川村にショッピングモールの誘致に対して反対したにもかかわらず以前のスタイルのままで何も変わっていない。	60～64歳
12	駐車場の整備、アーケードの改修（明るいイメージ創出） 文化施設等の新設、誘致	60～64歳
13	イベントなど開催可能な広場・建物、駐車場の整備など人が集まる環境が必要	60～64歳
14	映画、音楽、演芸等娯楽施設を増やし特に若い年代の人の集まりやすい環境を整える	60～64歳
15	地価が高く、有料駐車場が多い為、中心市街地は、望ましくないと思う。	60～64歳
16	無料駐車場がない。イベントが少ない。	65～69歳
17	ポイントは若者があふれる街、経済力、特に賃金の上昇。街全体が郡山と比べて暗い。夜の飲食店街も暗い。	65～69歳
18	除雪対策です。全国に誇るべき先進的な除雪対策を進めてはどうでしょうか。 「コーポラティブハウス」を具体化して、魅力ある街づくりをすすめると良いでしょう。	65～69歳
19	大型商業施設誘致。	65～69歳
20	助成金や補助金を出す。	65～69歳
21	ショッピングの為に、地域外からの人が大勢訪れるようにする。	65～69歳
22	駐車場の整備	65～69歳
23	中心市街地は娯楽施設が全くない。 若者が集まらないのでは年に数回か十日市のようなイベントをしたらどうか！	65～69歳
24	営業時間が短い。（夜） 魅力ある店が少ない。 大型ショッピングモールが欲しい。	65～69歳
25	街区の再編：商業地域と住居地域の融合を進める	65～69歳

26	神明通りを見ると寂しい思をします。賑やかだった店も車時代になり、デパートはなくなり1つ2つと店じまい、陰気、シャッターがおろされた所か目につく事が多くなりました。 郊外へとのびて広がります。どうしても駐車場の問題が出て来ます。 大変難しい事です。思いつきません申し訳ありません。	65～69歳
27	リピートが大事。町並みの整備。鶴ヶ城近辺の整備（歴史のPRを含めて）。 東山温泉の魅力がイマイチ。	70～74歳
28	空家対策が必要。中心市街地の空き家、特に廃屋は行政が率先して解消するよう、所有者に働きかけることが必要。中心市街地の各商店街ごとに活性化するためのコンペを実施してはどうか？	70～74歳
29	駐車場の整備。大規模商業施設の誘致。	70～74歳
30	無料駐車場の整備。	70～74歳
31	昔の有名な所の掘り起しをしてパンフレット等を全国の旅行業者に配布する。	70～74歳
32	駐車場の問題を解消すること。 （車時代に遅れをとっていませんか） バス・歩きの時代は終わっていると思うのですが。	70～74歳
33	大型店を規制する。市外でなく市内中心に誘致する。	70～74歳
34	街並みの景観が他都市に比べ見劣りする。近代的な町並みを推進すべき。	75～79歳
35	大々的なイベントを増やす。	75～79歳
36	中心市街地が活気がないのはさびしい。そのための一例として、駐車場（できれば無料）をつくる。	75～79歳
37	街中に購買人口が増加するようなショッピングセンター（小規模でも良い）をつくる。	75～79歳
38	駐車場の無料施設（繁華街）	75～79歳
39	集客はまず若者たちの喜んでくるような施設が必要だと思う。 サロンの雰囲気のある場所 軽度の運動、健康用具、エクササイズができる楽しみ遊具用品を整える	75～79歳
40	① デパートを中心街に	80歳以上
41	30年前、市の基本構想が東京のコンサルタントにたのんで作られ事があったが、20年～30年後のことを考えれば重要な事だと思ったが途中で消えてしまった。議会などあてにならない。本当に市の生来のことを考えるなら反発があってもやるべき。なにをやっても半分近くは反対があるものである。	未回答
42	神明通り、中央通り等淋しい限りである。人どおりの多い町にしてほしい。	未回答

問 30 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	現在の農業従事者が、どの程度の収入があるのかなどの具体的な数字がないと若者は農業に対して目を向けないのではないかと思う。	35～39歳
2	全国的に衰退している中で、活性化するのは大変なことですね。農産物のブランド化や安全性のアピールを踏まえて大規模化しないと、もう限界にきていると思う。	50～54歳
3	農林業教育の充実。	50～54歳
4	地産地消の推進。	50～54歳
5	担い手がいけないというのはとりもなおさずその業種に魅力が無いためで、キツイ仕事でもそれで一財産つくれるなら誰かがやるわけで、根本の制度を見直してテコ入れしない限り、活力再生は絵に描いた餅。	50～54歳
6	生産から販売まで取り組む。	55～59歳
7	林業の高収益化。	55～59歳
8	やりがいのある取り組みを検討すべき。	55～59歳
9	技術者の育成。	55～59歳
10	TPP 加入かどうかで検討中であるが、国際競争力を高める生産品が必要だ。	55～59歳
11	木材を利用した6次化のブランド化を目指してもらおう。	55～59歳
12	耕作放棄を部落全体で管理し市は資金援助	55～59歳
13	農林業を取業とした場合のメリット等を、はっきりと知らしめる事が大事。希望や夢の持てる様な将来像を具体的に。	55～59歳
14	農業・林業に対する補助金等をふやしていく	55～59歳
15	地産の小さな農家は販路がないため自家耕作販売が拡大しております自由に市場に出荷できる取組みが必要と思われます。 林業再生は国や県が会社をつくり若い方が働きやすい又生活できるようにする。	55～59歳
16	少なからずも原発の放射線に対する風評被害はあるものと思うが、会津の農作物は大丈夫、会津の農林業は大丈夫、をPR出来ないものか。高齢化が進む今後の事を考えると、担い手育成に対する補助金や他県からの移住に対しての優遇措置などの検討も必要なのでは。	60～64歳
17	女子受けするコマースがおいに必要。若者を働く気持ちにさせるのが大事。	60～64歳
18	担い手や後継就農青年が、農業で自活できるような環境整備や、農産物(特に米価)の再生産できるような価格保証制度が必要だ。今年の米価ではすべての稲作農家がつぶれてしまう。	60～64歳
19	それを職業として充分生活していけるだけの経済的基盤が保障されるように考えるべきと思います。	60～64歳
20	都会からの営農者の誘引、移住増加。	60～64歳
21	農業の活性化対策、問19に記載。	60～64歳

22	会津若松市の農地は狭いので、大規模農業は一部しか出来ないと思う。若い人材の育成には、若い人の意見を聞いて、可能な物から実施して行けば良いと思う。	60～64歳
23	機械化を強化する。	60～64歳
24	耕作放棄地をもっと募集して利用させる方向を進める事。	60～64歳
25	自然保護についての対策を含め進めてほしいと思う。	60～64歳
26	・担い手の財政的支援（住宅・市税などを含む。） ・国への財政支援要求。 ・TPP参加中止要求。	60～64歳
27	魅力のある取組みが必要 農業、林業を取り巻く環境の整備が最優先である。	60～64歳
28	林道の拡張及び整備	60～64歳
29	若者が農業に魅力を感じる国、県として市当局の好策が必要	60～64歳
30	今までの農業政策のようにぶれずに長期的に安心できる政策を農業の6次元化を進める	60～64歳
31	一部の担い手だけへの支援でなく多様な担い手へも指導、支援が必要。	60～64歳
32	小学校や中学校における給食で炊き込みごはんやまぜごはんの回数を増す。	60～64歳
33	間伐材の活用を進めるべきだと思う。農業は圃場整備をやらないと担い手育成はできない。	60～64歳
34	農業学校の生徒が率先して農業へ就農できるようにワク組みを作る。	60～64歳
35	各地区で山は荒廃している。山道はどこも倒木で通れない。 大規模でない地区、山道の林道を整備（開発）して山へ入れる様にして欲しい。 地区の山の開発は一括請負制にして対応する形に持っていくとよい。 但し、当初補助（運用）と考える。	60～64歳
36	農地集約で大規模化しかないでしょ。（農業だけでは、生きていけない。）	60～64歳
37	林業については、木を利用するだけでなく山全体を管理してほしい。 農業については、米はもう限界他の作物を	60～64歳
38	・生産組合（法人化）の強化 ・農産物のアピール ・加工生産の拡充 ・補償制度の利用、など	60～64歳
39	農振法の見直し	60～64歳
40	基盤整備事業の支援 国から補助金を貰う事業の事務処理支援 成功事例の調査	60～64歳
41	若者に魅力を持たせられる政策。	65～69歳
42	若い農業従事者への支援が大事。空家をリニューアルし、積極的に募集・技術訓練等のサポート支援。会社組織マネジメントの研修育成をはかる。	65～69歳
43	山林の評価額が低く、相続後、登記をする人がいないため誰が所有者かもわからない。登記法を改正し、不登記問題をまずは解決してほしい。	65～69歳

	大規模農業のネックは農地法である。誰でもが農地を買う事が出来る様にする事である。農家を不必要に守らない事である。	
44	なぜ大規模なのか?小規模単位の支援を実施すべき!!その上で周知の徹底を計るべき。	65～69歳
45	農業の規模拡大は日本、会津では破綻している。家族の経営を中心に運営できるように価格の安定化が必要と考える。当然市の補助も大切である。	65～69歳
46	訓練校を作り、中卒者を受け入れ教育して技術を身につけてもらう。	65～69歳
47	若者へのPRをもっとすべきだと思う。農業をやって年収600万位になるくらいの魅力的な仕組み作りが必要だと思う。会農高など出身者を中心に農業に誇りを持てるような環境が必要だ。	65～69歳
48	農家は農業所得だけでは食っていけないというが、専業農家だけでやっている農家もある。この問題は農業所得の内容を良く知らないと言えようがない。	65～69歳
49	バイオマス発電により山林が無くなるのでは。植林をして山林の保持をお願いしたい。	65～69歳
50	取組の検討等は不要。即効で実施し、修正しながら支援策を講じないと進展はありえない。	65～69歳
51	林業…市だけではなく国・県とも一体となって杉の間伐等もっとやって、それを売って有効利用して山主へ還元する。もっと国内産の材料を使用すべきだ。	65～69歳
52	原発事故に伴う、帰れない避難者で農業・林業に従事者に居住出来る様に、田・畑・山林を支援する。	65～69歳
53	幅広い年代への体験学習、アプローチ。	65～69歳
54	本市の独自でブランド品（農産物）を作ること。	65～69歳
55	わからない。	65～69歳
56	もっと新しい情報（技術だけでなく作付や市場性、新しい取り組みや店舗、販路の用意など）を絶えず出し続ける専門的組織。ICTとの連携がなくては可能。	65～69歳
57	米のブランド米の確立。林業は時間がかかるが、樹木の手入れを忘れずに一步一步着実に進める。	65～69歳
58	作った農作物が適正な価格（再生産できる）で販売できるしくみの構築。既存ルート以外のルートの開発。	65～69歳
59	目的を作成し、これにそって再生課題を作成し行動すべきでは	65～69歳
60	補助金を出して担い手を募集、育成が必要かと、	65～69歳
61	林野庁はほっかぶりしていますが放射能汚染の県産林の魅力はこの先真暗なのでは、分集柱の再選はどうなる事やらです。県の名でも変えましょうか。	65～69歳
62	先ず農産物のブランド化林業を活性化するには科学資源を加工してブランド化しなければ駄目。	65～69歳
63	県立会津農林高校を中高一貫高とし総合農林高をして会津の農林業の大規模実習場と栽培と加工の研究の学舎を望みたい。 ○宿舎を設け生きて生きていく為の食物の重要性、食物、林業のすばらしい文化を作り上げられる発信の場になるよう望みたい。	65～69歳

	完成した物は出来るだけ各自治体買い取り、それを利用し販売の一端を担える体制をとり会津のすばらしい農林業を担える人材を	
64	農林業は担い手不足がますます深刻になると思います。 これからは会社組織にしても給料もそれなりのものを支給しないと人が集まらないので難しい。大変な問題だと思います。 解決策はわかりませんが安定した収入が得られれば会社組織が一番良いかなと思います。	65～69歳
65	米、木材の安定価格	65～69歳
66	助け合い。協同作業	65～69歳
67	農業については安定した価額にて農作物が売れないかぎり生活安定が成り立たず口の政策にての問題であり 農地をあらさず確保していただける最低の条件を農業従事者との話し合いが必要。	65～69歳
68	・安心、安全な食料の供給を支えるには、ヨーロッパなどでやられている所得補償と価格保償の政策転換が必要。 ・更に担い手が経済的にも成り立つモデルを当市でも作っていく。 土地の集約（借地も含む）と生産技術の伝承、研修支援、農家以外でも従事者が現れるような ・6次化も必要でしょう。でもそれだけではダメ。	65～69歳
69	会津の米は美味しい米である。会津は西の方と比べて2、3度低い、今後地球の温暖化が進むと地球の温度もっと上がると予想されるので、米の作付面積を増やし農業の大規模化を進め、交代制で農業者も週休二日で若者が定着するように進める。人口が増えれば街が活性化してくる。	65～69歳
70	1. 農業、林業の方々の収入を多くなるように援助する。 夢と希望がもてる計画が必要 若い人々と魅力ある職業を思ってもらえる対策が必要	65～69歳
71	後継者の減少を食い止める。外国人の後継者の育成。	70～74歳
72	農林業とも株式会社方式に転換すべきである。	70～74歳
73	脱サラで農業をやりたい人は沢山いる。放棄地を無料で貸し出せれば栄えていく事うけ合い。	70～74歳
74	とにかく何とかしないと…と皆思っているが、指導者がいない。外より実績指導者をどんどん呼んで、講演なり指導なりしてもらわないと消滅の道をいく。	70～74歳
75	若者の研修生を多くして従事者を作って行く世にしてほしい。	70～74歳
76	魅力ある農林業にすれば良い。	70～74歳
77	専門的學校等を作っていけば良いのでは？	70～74歳
78	町内会等に働きかけ、バイオ発電所等を積極的に見学、PRに努めてはどうか。	70～74歳
79	問題が多くて答えができません。	70～74歳
80	木質暖房の公共施設。大型店舗への導入、需要拡大。行政指導、参加による後継車の育成。	70～74歳

81	若者が興味を持つ組織と給料と将来性が必要だろう。古い体質には近寄らないし逃げられるだろう。	70～74歳
82	わからない。	70～74歳
83	販路の開発が第一。	70～74歳
84	高収入になる様農林業従事者が生活出来る様にする。	70～74歳
85	体験する取組みで理解者を増やす。 若者の働く企業が少ないので都会に集中する。企業誘致は必須条件と考えられる。	70～74歳
86	担手の育成は必要ですが何をさせたいのですが農業か林業が現状のままで変化しないではなり手がいないでしょう。 税制、援助を手厚くしないとだめしょうね！	70～74歳
87	雇用拡大の図れるような事業所の新設等？	70～74歳
88	わからない	70～74歳
89	若者がやってみたいという気にさせるには生活できるくらいの経済力が問題ですが、周りで応援して充分生活できるよう助け合う形を作ってみては？	70～74歳
90	助成金のあり方を考えてほしい。	70～74歳
91	農家（兼業）育成には限界。農業経営の法人化も必要では？ 個々に細ぼそとやるよりは、大規模に、また、工場方式の農産物栽培もこれからは必要	70～74歳
92	農地、山林などが生活上いかに役に立っているかを小学校低学年から徹底して教えるべき。	70～74歳
93	先行して成功している先進地を視察研修して知識・知恵をつけ実せんする。	70～74歳
94	農業は離農者からの農地借上制度があり、新規就農者を求め耕作放棄地をなくす。林業の活力再生は国、県を始め、地産消化へと木材利用推進し外材同様の利用を進め、業界と連携を計る様に願いたい。	75～79歳
95	木質バイオマス発電所に、浜通りの廃材（放射能の無い木材等）を積極的に取り入れる。	75～79歳
96	農林業従事者の増加を計るべきです。大都市に行って従事者を募集して、その従事者の生活を保障できるようなことすべき。（都会に行って都会人口の分散化を計るようにすべき）	75～79歳
97	① 米でも畑作物も大量生産を必要とする分野では、大規模化が必須であると思う。 ② 一方、特殊な作物については技術訓練で対応できるものがあるのではないのでしょうか。	75～79歳
98	耕作放棄地減少化のために経営の在り方（個人経営→集団経営または企業化）を考え、若い人が就農を望めるようにする必要もあるのではないか。	75～79歳
99	担い手育成を積極的にする	75～79歳
100	農業委員をもっと活用すべき	75～79歳
101	空き地の効果的利用を考えて実践していく。 金や空き地はあるし、空家はある実態を市はどのように考えているのか。	75～79歳
102	地域の意識の向上と人材育成。価格の安定。	75～79歳

103	農業（林業）の従事者が減少しつつ、もっと魅力ある農林業にすべきである	75～79歳
104	市の責任として、農林業で安定した生活が可能な政策、を積極的に且つ早急に取り組むべき。	75～79歳
105	山が荒れ放題になって久しい。動物愛護も必要だが、人間を含む自然愛護の発想を忘れないで欲しい。行政需要の多様化から、より行政の効率化が求められ、小中学校の統廃校や人口減少のため、公共交通のバス路線の縮減など人間疎外と思われる施策が続いている。賑わいのある地域づくりのため行政（有識者の意見を含む）と議会（選挙民、市民の意向を含む）は持てる組織力を存分に活かし、市としての方向性を市民に示し、農林業を産業構造の主要な領域を占める会津の中核都とし使命を果たして欲しい。	80歳以上
106	農林業、鋳物産業、一次産業の哀愁か。米価等、確固たる価格対策以外の方法なし。	80歳以上
107	林業組合等の拡大。木材林業物当の価格の安定化	80歳以上

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	赤字にならない安定した取り組みが必要。 農業やっても赤字じゃ、働いた方が良い	40～44歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	将来像を明確にすること。	50～54歳
2	食って行けることを示す。	50～54歳
3	問23に同じ	50～54歳
4	農業…会津門地の「土」の種類、土壌の性質を利用し、ブランド米を開発する。林業…売れる木材の植林。	55～59歳
5	林業での収入が得られない事が問題で、バイオマスへの材料供給、買い取り制度などが重要と考える。農業の株式会社制度。	55～59歳
6	収益向上の取り組み。	60～64歳
7	法人化の推進。	60～64歳
8	民間資本活用のコルホーズ的な方法の導入。	60～64歳
9	農業法人等を作り、放棄地などを借りて若い人の力を農林業に!!	60～64歳
10	大規模化を促進し競争力をつける。単なる補償は競争力をなくし有害である。農家の考える力を奪うだけである。	60～64歳
11	収入で生活できる環境、もうかる農林業、目を引く農林業。	60～64歳
12	中山間地の担い手育成支援。	60～64歳
13	分からない	60～64歳
14	先ず、農地の基盤整備をして農耕用車両が通行出来るようにする。道路がなく境界線も正確にしていない。	65～69歳
15	農林業後継者が安心して子育て出来る環境整備。嫁、婿が来れるよう援助する、出会いの場設置など。	65～69歳
16	地域の特産物が出現すると良いですね。	65～69歳
17	大規模農業の集約地や株式会社等の援助が必要と考える。	65～69歳
18	若い人材を育てるべき。	65～69歳
19	今以上に会社化して農業を行うようにする	65～69歳
20	若いヒトに助成金を出し、体験学習を一週間くらいさせては!! 農林業にこだわらず技術訓練の養成の為のより一肩の助成金をお願いしたいものです。	65～69歳
21	儲かる農林業にならないと後継者は少なく衰退して行ってしまう。観光と農林業を結びつけるような企画があってもよいか!	65～69歳
22	よく分かりませんが、担い手がいなくなったら、どうしようもない事です。担い手育成の取組は、大切な事と思います。 今思いつくのは、子供達に例えば農業のすばらしさ、楽しさ、物の成長を見守る姿、そして嬉しさ等が伝えられたらな～等と思っています。今思い出します。秋、稲刈の終わった田んぼに母につれられて、イナゴ取りによく行ったものです。 それが夕食のおかずとなって出て来ますが、甘からくうまいのですが、口の中で足の硬い所があたって痛たかった事も! その母も15年前から認知症になり、面倒を家族とさらに兄弟で見て来ましたが、疲れてしまい、2年前から施設にお世話になっております。ほんとうにありがたい事です。	65～69歳

23	魅力があるかどうか、若い人が農林業に入って（働いて）来るか決まると思うので、この魅力を持たせるにはどうするか、取組が問題と思われる。	70～74歳
24	農地法の改正で農地の集約の他、株式会社による農業経営を推進する。小規模経営者には高度化、独自性を目指すよう、働きかけ兼業農家を少なくする。	70～74歳
25	法人化、集約化。	70～74歳
26	今後は組織的構成で担い手を育成すべきだと思います。	70～74歳
27	農業、林業を会社化して雇用を拡大かする。	70～74歳
28	これからの農業としては企業農家をつくってはどうか。（これからの農業は衰退するばかりです。）	70～74歳
29	たかだか地方の小都市で考えるべき問題ではない。日本の林業行政の貧しさが原因。 県、国を動かさなければ何も解決できない。無駄、無意味	70～74歳
30	会津の特徴を生かせる産物を導入して、農業の活性化を図り、若者が農業に興味を持てる産物導入を模索する。	75～79歳
31	農業も高齢化。止むを得なければ外部から若い農業希望者をつのる。	75～79歳
32	若者に強く宣伝し体験学習を沢山取り入れて知って貰うことが先決。	75～79歳
33	木炭は産業にならないと聞いているが林業再生のためにもと思います。	75～79歳
34	農業のことをもっと学校で取り上げてほしい。（農業体験）	75～79歳
35	農林業の特区を指定し、担い手の育成をテストケースとして実施し、その効果を波及PRしてはどうか。	75～79歳
36	米を食べるようにする為の取り組みを考えてほしい	75～79歳
37	企業として採算の取れるような支援を考えてやるべき。	未回答
38	担い手育成の取組、技術訓練への支援を積極的に応援して上げてほしい。若者の定住が必要である。	未回答

問 3 8 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	道路の除雪後に、宅内の雪を道路にだしトラブルになったことがある。 道路の排雪をする際に、事前に町内会等と連携し、時間を指定して宅内の雪を道路に出してもらい、道路の雪と併せて排雪するといいいのではないかと 思う。 大雪の年は、宅地内に雪を押しスペースがなくなり、道路に出すようになって しまう。 そうすると車や緊急車両の通行に支障を来すので、事前に町内と協議し、排 雪を実施することがいいと思う。	35～39歳
2	よくやっていると思うが、中には業者が傲慢すぎて苦情がよせられているケ ースもあるので、少し考えてほしい。	50～54歳
3	除雪箇所の明示。（冬季除雪路線の案内）	50～54歳
4	雪を利用した発電。雪のパノラマの作り。	55～59歳
5	各地区ごとに排雪場所の確保が大事です。	55～59歳
6	毎年降雪時期、量が変化するため、除雪計画も大変だと思います。その都度、 変化があった時に臨機応変に対応できる体制を整備しておいてほしい。	55～59歳
7	積雪の量に応じて対応してほしい。	55～59歳
8	町内会に除雪機等を整備、行政では対応できないところを補完すべきだ。	55～59歳
9	除雪業者の技術及び意識の統一化。 路線により除雪の時間及び除雪の仕上がりの違いがわかる。	55～59歳
10	地元の工務店などと連携し排雪の早期化をはかる	55～59歳
11	問 37-4 の方法が良いと思う（初動時に限らず）	55～59歳
12	除雪ローダーを持っている企業に小さいながら声をかけるべき、小さいロー ダーをもっとたのむべき（地区で）	55～59歳
13	市・町の中心地から除雪を始めるため（除雪センター）中心外からの車の移 動が遅くなる（郡部から除雪をして欲しい） 除雪が遅い（時間が）	55～59歳
14	・大量に雪がつもらないうちに、除雪をし、早めに行動をする。	55～59歳
15	除雪計画を早めに出してもらい地区ごとに検討し要望等まとめ対処すべき	55～59歳
16	雪は毎年降るものであるため、橋や主要な交差点の融雪装置（ヒーター等） は早い時期に設置し恩恵を受けるべき。費用面での課題はあるが、指をくわ え降雪を待つのではなく除雪費用の削減につながる各種対策を先行して考え るべき。	60～64歳
17	面川地区ですが、国道 118 号の歩道に除雪車の雪がかぶり、通学児童が危 険。	60～64歳
18	増えている空き地を雪寄せ場として確保すれば、必ずしも排雪をしなくとも道 幅は確保できると思う。（地区によっては）	60～64歳
19	除雪は民間、排雪は市と、上記の 4 番のように分担すれば良いと思う。	60～64歳

20	現在、消費設備があるので、店舗前はほぼ、除雪は妥当かと思われるが民地の奥より（駐車スペース、道路）の排雪の為に融雪を更に便利に使用できるようにしていただきたい。 空き店舗の前は町内で協力して掃いているが、余裕はない。	60～64歳
21	京都府東円後市、北海道帯広市、山形県最上市などの実行例、研究例がNetにある。他に北欧などでの先進例があるのではないか。 世界の知恵を集めて除雪、排雪の先進をいって欲しい。	60～64歳
22	市の除雪は民間企業に委託している現状です。が、虚偽の申請が多く、多額の出費だと話に聞きます。 湊地区の業者は「天から金が下りてくる」と公言しています。 市役所のチェック機能がずさんそのものです。	60～64歳
23	地域内でやれるものは地域内でやらないと予算がいくらあっても不足する。 自分の所は自分でやることも大切。	60～64歳
24	除雪オペレーターの技術の向上と（土）（日）の降雪の対応を鞭撻にする、又、弱者世帯への思いやり、すなわち、除雪後の開口の除雪	60～64歳
25	もう少し早めに除雪してほしい。	60～64歳
26	昔の除雪車の運転時は上手だった。今の人は・・・。 練習と初動除雪が大切だと思う。 業者の人に除雪をたのむと高い料金を取られる。もう少し、安くならないのかと思う。	60～64歳
27	除雪機を（リータリー式）町内に貸し出す。 農家の方はトラクターを所有しているので町内の除雪をお願いする、油代やメンテは市の負担で。	60～64歳
28	もっと早く（早い時間）から除雪してもらいたい。	60～64歳
29	委託業者により対応は異なる。指示を予め明確にすべき。 地区との事前打合せが有効。	60～64歳
30	・流雪溝や消雪道路の拡充	60～64歳
31	オペレーターの上手な人をよこしてほしい。	60～64歳
32	農村部、（北会津、河東、高野、町北、神指、大戸、湊） においては、集落の周りの道路の舗装工事を進め、若干の補助を行い（トラクター等）で除雪をしてもらうことは有効な方法の1つと思いますが！	60～64歳
33	今の除雪方法では、雪を道路の脇に押しやるだけで朝の通勤の際には自動車を出すのが困難。交差点など角地の方々には相当な負担になっている。特に高齢者世帯では除雪が出来ない。交差点の除雪はもっと丁寧な除雪を強く願う。 （年寄は泣いているのですよ。）	65～69歳
34	各町内会から除雪協力会を徴収して対応したらどうか。（冬期間12月～3月）	65～69歳
35	温暖化を進め、会津に雪が降らなくなるようにすること。	65～69歳
36	除雪オペレーターのレベルアップを考えてほしい。市は除雪後の確認をしているのか？ただ走っているだけの場所（町内）がある。よって春先の排雪時に多額の金がかかっていると思われる。改善を要望する。	65～69歳

37	雪国会津であるので、除雪・排雪は大切であり、行政の負担で実施する。また、福祉事業として考える必要がある。	65～69歳
38	除雪、排雪については希望する町内と日を決めて、機械は市で、労力は町民で提供する。軽トラックを利用して排雪する場合、1台には1時間1500円位の助成金を出してもらい積み込みは町民が無奉仕で行う。	65～69歳
39	地域の実情を担当職員と話をよくして、現場の事情を反映できる様にしてほしい。	65～69歳
40	若松はゆるやかな傾斜地なので、市中心等、除雪水路をつくり、重機を使わない除雪を目指す。	65～69歳
41	除雪は頭の痛い問題である。金をかけて完璧に除雪をすればOKなのだがそれでは市の財政負担大になる。ボランティアをつのっても私の町内はたった2人の応募。良い知恵が浮かばない。	65～69歳
42	自分の家の周りは、まず家庭で除雪すること。すべて行政で行うべきということはおかしい。	65～69歳
43	積雪が多量になってからの除雪では遅すぎる。もっと雪の量が少ないうちに除雪すべき。市外に運ぶことが出来ない人のために市内に雪捨場を設けては。	65～69歳
44	除雪については現状でやむを得ないと思うが、排雪は全然だめ。もっと計画性を持って、事前に地元の意向を聞き、場所等を決定、指導すべき。	65～69歳
45	特に狭い町内の道路は地区に専任者（委託）を設け、排雪をしてもらう。ただし、排雪については市、業者が処分する。	65～69歳
46	市内の除雪は下手だ。もっと業者がしっかりしてほしい。朝も遅い。通勤も出てしまう方が先になっている。教育してほしい。	65～69歳
47	通勤・通学前にしてもらいたい。土日は休みと思って遅く来て、終わった時間に来ては困る。土日仕事の人もいる。	65～69歳
48	必要町内会への除雪車貸与。	65～69歳
49	除雪、排雪はその住民ができるところについてはお金を出してもまかせる。	65～69歳
50	せまい道路が後回しにされているが、住宅が多いのはそういった所なので、市民生活の安全のためにも早い確保が必要。細かい地域対策と機器をそろえたい。	65～69歳
51	歩道を第一として順次道路の排雪とする。	65～69歳
52	会津若松市は道路が狭い為、除雪しても雪のやり場がない為、地下水を使って消雪をする。	65～69歳
53	現在除雪が中心ですが、排雪の方へ力を入れて下さい。車や重機が必要になります...	65～69歳
54	雪国会津に生きてゆくには雪害は必要悪である。避けて通れない。	65～69歳
55	除雪のうまい人（企業）を町内に入れて欲しい。 次回の除雪に影響します。 入札で決定するのは？→適切な業者では	65～69歳
56	自力で除雪する者に助成を。	65～69歳

57	一番の問題は、一人住まいの高齢者が多い町内は、大きい通りは行政が一生懸命除雪に努力されているが、小さな路じでは、なかなか町内だけでは解決できない。町内ボランティアも含め全市にチームによる除雪隊編成ができないものかと考える。それと除雪後の排雪がもう少しすみやかにできる方法はないものかと考える	65～69歳
58	狭い道路は夜間トラックに集雪して運搬排雪	65～69歳
59	流雪溝の拡大	65～69歳
60	個人が責任を持ってやる事が原則だと思う。	65～69歳
61	排雪場所の確保が必要。 町内会も高齢者が多くなり除雪排雪は重労働なので民間ボランティアの活用し雪の少ない地方の人々へのシステム作り。)	65～69歳
62	除雪のたまり場所の除雪の運搬の為の各町内会の高齢者の除雪作業員の利用、運搬車の貸出し等、又、作業の報奨等については市の発行で市内小売業発展の為の商品券を発行してはどうか。	65～69歳
63	有効な方法は少子高齢化のこともむずかしいと思う。 地域に密着した対応が出来ればよいと思うが良い方法が見つからない金もかかるが本当は業者委託が良いと思う。	65～69歳
64	側溝の整備。地下水を利用した融雪道路の整備。	65～69歳
65	① 雪の多い所では昔から自分達で除雪して来た。 しかしながら年々除雪をしない家庭が多くなっている。 これの徹底が大切でここから絆、ボランティアが生れる。 ② 1業者が広範囲に受け持つのは初めと終りに大きな差が出て通勤出来ない 極力縮小すること。 ③ 各町内よりの苦情をそのまま業者に流さず確認（させる事、する事） その上で判断する事、がまんも必要。 苦情を言った方がメリットある現状には不満ある。 ④ 近くに業者がいる場合はそこをお願いする。 業者の負担（事務報告等）を見直すこと。	65～69歳
66	どこの町内も高齢者が多く大変な問題であるが除雪ボランティアの今のシステムをもっと有効に利用する。 例えば 山間部町内は除雪機の台数が多いと思う。何軒かを持廻りして協力しあうとか？	65～69歳
67	除雪、排雪は必要であるが、やればやるほど経費がかかる。 会津は雪が降る所なので、これにかかる経費が少なくなるような町づくりが大事。定例等で家屋の建ぺい率を小さくし、除雪が楽な町にすべし。	65～69歳
68	ブルによる除雪後の間口除雪が高齢化にともなって大変。 必要な経済的援助も考え、除雪要因の確木（ボランティアも含め）を町内単位で徹底する必要あり。更に排雪場所、雪寄せ場所の確保と拡充は不可欠	65～69歳

69	旧市内は道路狭く雪を捨てる場所が近くない。そこで地下水を利用し道路の埋設工事を計画的に進めて行くこと。 (散水は歩行者には大変迷惑である。冷たい水が跳ねる)	65～69歳
70	お年寄が増加し、家の前にいっぱい除雪の壁ができ、本当の意味での親切な除雪とはいえない。 親切な対策が必要。	65～69歳
71	個人宅の前に除雪機で沢山の雪を置いていかれるのは、老人の二人暮らしにはとても負荷になっています。除雪担当の方は、その点把握していただければ良い。	70～74歳
72	市街地の公衆用道路の除雪すべきである。	70～74歳
73	健康維持のためにもせめて自宅の周りだけでも自分で除雪すべきと思う。行政にたより過ぎだと思えます。	70～74歳
74	団地内の空地、団地解体跡地等、置き場として利用させてもらいたい。	70～74歳
75	雪もないのに待機している人に、日当払っていると思うがよく検討すべし。	70～74歳
76	集中するので止むを得ないと承知しているが、排雪場所の確保に頭がいたい。一部道路の一角も考えられるが早めに回収がほしい。私有地の場合、町内で謝礼の出費あり。補助等あれば2000円/1場所。	70～74歳
77	私の所では駐車場に雪を置かせており、多くなったらダンプで運んで行ってもらおう。道路がせまいために。	70～74歳
78	私は道路の狭いところに住んでいますが、おおむね十分な対策と思えます。	70～74歳
79	問41と同じ。	70～74歳
80	一箕地区に在住、他地区に比べ除雪が上手とは言えない。雪が固まらないうちに早く除雪するのが良いと思われる。	70～74歳
81	家の前の除雪は家族が行う事。市民が除雪に関心を持って、且つ除雪に心を注ぐ。	70～74歳
82	市内空地を利用した、一時的な雪捨場確保による近隣住民の除雪。	70～74歳
83	役所まかせではなく、地域で協力出来る体制づくりなど。	70～74歳
84	近隣町村に比較して除雪のやり方が下手。	70～74歳
85	他市町に比べ当市の市道の除雪技術は劣る。技術向上講習等で幹線のスムーズな交通になるようにして欲しい。	70～74歳
86	すばやくきれいな除雪を望む。マナーの普及を→落雪防止を、道路に出す行為を厳禁!	70～74歳
87	わからない。	70～74歳
88	歩行者が安全に通行できる様に除排雪すべき。	70～74歳
89	除雪のやり方が雪の深いところとくらべブルトーザーの使い方が能力的ではない。 自分のところ(家)は自分自身で排雪すべきです。 簡単に除雪の依頼による町内会で雪すてステーションを作り空地の有効利用をこころみる。町内会単位の雪すて場を作る	70～74歳
90	むずかしい	70～74歳
91	町における若年層の除雪の協力	70～74歳

92	<p>細い道路の除雪は両側の地主に毎年了解をいただきに挨拶して歩かなければならない。</p> <p>市からの文書で理解（了解）される方法を講じていただきたい。</p>	70～74歳
93	<p>○農地を造成した箇所には水路があり、これが側溝になっており、この水路に流れている水を排雪に活用すると寄せ雪の場所を求めなくても排雪できる。</p> <p>○道路の側溝は排雪できる様整備が望まれる。流水量の確保も必要です。</p> <p>○高齢者も取り扱える簡易除雪機の導入（草刈機の切刃を変えて除雪を行なう。</p> <p>（秋田市の製作メーカーが行っているようです。特許のことまではわかりません。</p> <p>この間38で思いついたアイデアですがネットで調べたら試作しているようです。</p>	70～74歳
94	水路を整備して流雪溝を利用出来るようにする。	70～74歳
95	通学路の除雪を早く行う様にして下さい。家庭の玄関前を自分達が除雪した後、ブルが来て他の家の雪まで玄関前に置いて行くブルの除雪の仕方がヘタである。	70～74歳
96	<ul style="list-style-type: none"> ・行政が主体的に対応が必要 ・高齢者への対応 	70～74歳
97	道路の除雪をもっと幅広くきれいにしてほしい。	70～74歳
98	側溝に雪を入れることは禁止されていると思いますが溝の形を変えて深さも変えルートも変え東山温泉の掛け湯と利用して各地毎の時刻を変え所どころに大きな枡を作ってそこへ入れるか少量なら流れに入れてもよくしてみたら？	70～74歳
99	空地の地主に承諾をいただき集めた雪を置かせていただくようにそうすれば道をもう少し広く除雪できると思います	70～74歳
100	<p>指導の非除雪は地域住民から不満がでている。不可能な私道は別としてできる限りの除雪を預かっている。</p> <p>可能な私道は是非（歩道用除雪機でも使って）お願いしたい。</p> <p>一部住民から、除雪が不可能であれば、住民税の免除を検討すべきとの声もでている。</p>	70～74歳
101	<p>道路が狭く今はどこも川の上がふさがっている。</p> <p>問題もあるが、（あふれる）この川を利用して排雪できないか、そのための改良工事等必要になると思われるが</p>	70～74歳
102	<p>除雪構の活用が不十分。</p> <p>除雪車、排雪車と連結して作業に当ててもらいたい。「排雪」は必ず。</p>	70～74歳
103	<p>通り一ペンの除雪で道路両脇に置いていかれるのが最も困る。</p> <p>特に入口近くに積重なって固くなった雪は、特に困る。</p> <p>道路維持課で昨年「問口除雪」制度が導入されたが、金銭的には、良いと思うが、町内ボランティアの人材も増々高齢化し、対応が困難になってきている。請負会社の応援が増加させてもらえないか。</p> <p>降雪前に当該地域と事前に打合せの機会が欲しい。</p>	70～74歳

104	主要道路以外は城下町であるが故か、袋小路が多くせまいので、排雪に力を注がないと除雪もままならない現況ではダメだ	70～74歳
105	・雪を川に捨てた時に水が流れていないので困る。	70～74歳
106	除雪、排雪を同事に実施出来る方法を考える。 (例えば除雪車と排雪トラックを合体させる)	70～74歳
107	通学歩道が除雪されていない事が多い。除雪業者への適切な指導、強力に指導する。門田地区井手町内、10数軒が居住している通路が除雪されていない。(私道だとの事であるが、納得できない。)	75～79歳
108	除雪は外注で業者により上手、下手が余りにもあり、ただローダーで通るだけでどうしようもない運転士もいる。	75～79歳
109	降雪前、早目に除雪・排雪業社決めて頂き、業社の地域担当域を決め、その業者は地域内の現地確認して頂き、その後除雪に入る様願いたい。消火栓、ゴミ置き場、縁石等有り、事後処理の問題あり。	75～79歳
110	町角の除雪をしてほしい。十字路を特に、除雪車による寄せ雪がいつまでもあり危険である。	75～79歳
111	すべての主要道路を早急に融雪装置を設置すべき。	75～79歳
112	① 自分の家の前など、自力でできる場合は自助努力で。 ② 除雪の後に、自家の雪を道路に出すなど、非協力的な人には強く指導する。 ③ 横断歩道の出入り口は、歩道除雪の時に通行可能にする。	75～79歳
113	初動除雪での寄せ雪の場として各家庭の出入り口部分は避けるべきだ。時折、寄せ雪を排雪する方法も考えるべきでは…(自動車等で)	75～79歳
114	私道も除雪をするべし、市税を支払っている	75～79歳
115	問い37、4番 場を確保すること。	75～79歳
116	会津での生活は雪は当たり前で排雪の置き場は全市民が片隅に置くことは協力すべきであると思う。	75～79歳
117	道路のはばの問題、その他状況に応じてなされているようなので市全体を見通しておちのないように	75～79歳
118	県道、市道だけでなく、同じ税金、同じ町費を払っている以上少しは私道も考えてほしい。	75～79歳
119	除雪した雪を河川(住宅地内の)に寄せるためダムになった水が床下に流れ込む事態が毎年起きている。 業者への指導を徹底してほしい。(古川町、蟹川堀)	75～79歳
120	今の(昨今の)除雪で良いと思いますが、なるべく早く、積み上がった雪の排雪を、大雪なら何回でもお願いしたい。	80歳以上
121	私道の除雪が問題です。出来れば市の方で買い上げて欲しい。	80歳以上
122	オペレータの運転が下手、無駄が多い 事前(降雪前)、区長、組長等を打合せておくとよい。	80歳以上
123	私道除雪の援助	80歳以上
124	除雪要員の早めの現調をお願いする。2車線道路が1車線になる様な除雪では意味がない。	未回答

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	毎年入札で業者が変わるせいか金額が安くなってるせいか、年々質が悪くなってきているし、雑になっている為市道なのに町内会で民間の業者を頼み除雪しています。何とかして欲しい。	35～39歳
2	住宅地を車で走ると、場所によって違うが、車がすれちがえない所があるが、除雪車の人に直接言うと、いやな顔をされる。そういうことがないように、してほしい。 ただ、雪もかかないで走っている。その場所を除雪するローダーなのに、ただ走ってるのに、お金を払ってるのかと思うと、はらが立つ。	65～69歳
3	雪をかけばいいという考えで、通路、駐車場（出入り口）に固いかたまりを山積みにしていき、今の除雪方法に憤りを感じる。若い人がいる家がいいが、年寄りだけの家であのかたまりを片付けるのは大変な作業。	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	土建業に願います。手伝った業者はポイント制で優先する等。	50～54歳
2	問37の通排雪場を確保する。又、公園も捨場として利用する。 地下水や河川水を利用して消雪道路の整備（仮設のパイプを利用してでも）	50～54歳
3	除雪の作業する人が少ないと話しを聞きましたが、待機の場合は責任が出ないとのことでは作業員少ない。	55～59歳
4	寄せ雪を出来るだけ短日にする。（ダンプカーで雪を急いでその場から運び出す事。	55～59歳
5	排雪場としては町内の公園が非常に有効であるため、除雪作業時、角の木が邪魔になるため伐採をお願いしたが、除雪のための公園ではないとの理由により枝のみの伐採となった。冬期間公園としての役は果たせないため、排雪場所として有効に活用したい。	55～59歳
6	流雪溝を増やして、水量を増やすべきです。（山形の米沢市みたいに）	60～64歳
7	除雪に従事する人は大変だと思うが、出勤時間前に除雪を終了してほしい。	60～64歳
8	地下水を利用しての除雪。	60～64歳
9	排雪がむずかしい。	60～64歳
10	排雪の場所を増やす。寄せた雪の排雪作業を増やす。排雪溝を増やす。（中心部）出勤時の間口除雪を女性がしているので苦情が多い。（男性が行う、または男子）（年寄が行っている）	60～64歳
11	社会的損失を含め、費用効果比をくわしく検討してください。	60～64歳
12	河川を活用した融雪	60～64歳
13	豪雪地（他県）の排雪のインフラ設備を参考にした雪対策（排雪 の設置等）	60～64歳
14	駐車場の出入り口に、車が出入りできないくらい除雪の雪を置いて行くので困る。出入り口をふさがないで除雪できないか？	65～69歳
15	除雪した道路の雪で、歩道を通行できなくなって、小学生が車道を歩いている。非常に危険。事故に合った場合、市で責任を取れるのか？この問題にどう対処するのか回答をしてもらいたい。（小中学生の通学路）	65～69歳
16	除雪、排雪した捨て場の確保、町内会毎に近くの雪捨て場があれば、運動かたがた持って行けるのではないか。ゴミステーションのように。	65～69歳
17	除雪ロボットの開発推進、融雪溝を含めた除雪ネットワークの充実。地域住民の除雪ボランティア啓蒙。（ボランティア協力者に何か恩恵があるのもよいかもしれません。）	65～69歳
18	現在のやり方で良いのではないか。	65～69歳
19	除雪をすみずみの町内まで十分な対策を取ること。	65～69歳
20	道路に雪がなければ雪も景観の一つである。 （除雪、排雪に費用をかけても良いと思う。）	65～69歳
21	北会津村のときはオペレーターの判断で除雪車が出動していたと思うのですが、オペレーターの判断で出動は困難なのでしょうか？オペレーターの方も大変でしょうが、もう少し早く出動してもらいたい！各集会所前くらいは除雪をお願いしたいと思います。	65～69歳

22	除雪は満足しているが排雪が問題。 定期的に巡回しながら市で排雪できるなら良い。	65～69歳
23	排雪機能の充実：流雪溝の拡充、空き地を利用して集雪場を設け消雪機能を持たせる	65～69歳
24	排雪について、こんな事を考えてみました。 各地区（町内）に流れている側溝にうまく水を流しそこに雪を捨てて、 湯川、大川に流す事。 これまたむずかしいです。流し過ぎて、雪がつまり、道路にあふれ出る～ 一部、あちらこちらで側溝のフタを開けて流してる方もおりますがね～！！	65～69歳
25	交差点の除雪・排雪が問題。車が止まるため圧雪になるので、特に北側が消えないため危ない道路になってしまう。	70～74歳
26	市街地は空地がなく除雪しても、もともと狭い通路がますます狭くなる。除雪より排雪を中心にすべき。	70～74歳
27	各家庭ではスノーダンプで除雪しますが、捨場がない。流雪溝がもっと必要と思います。	70～74歳
28	除雪は利用でも公衆用道路なら除雪すべきである。 （市道だけである、それを満足にしていない）	70～74歳
29	除排雪の徹底	70～74歳
30	1. 通勤・通学道路の支障解消を先ず考えて欲しい。 2. 地域住民の協力体制をつくってはどうか。（住民の道路（市以外除雪道路）を住民の手でそれには多少の援助金が必要と思います。	70～74歳
31	雪は春になれば自然に溶けるので、なすがままにしておけば良い。不自由であれば虫と同じ ジッとしてれば良い。 雪に対して騒ぎ過ぎ。 何事も住民1人ひとりがマナーを守れば暮らせるわずか3ヶ月の冬などすぐ終る。	70～74歳
32	融雪剤をまく。	75～79歳
33	私道の除雪は各々にまかせてあるが高齢者が増えている中、困難な状況。 何かいい方法はないものか。	75～79歳
34	ブルで作業する場合左右に均等に除雪してもらいたい。一方に山積みされるとその家の人は大変な思いをしている。	75～79歳
35	我伝引水的考えばかり申しては話しにならない。 私道などに編入し除雪を繰り返しても無理で、客観的公平な行政の立場で充分住民の意思を聞き除雪排雪を実施して欲しい。 優先順位は身体の不自由な方や高齢者ひとり暮らし等を区長等の意見を聞き実施してほしい。	75～79歳
36	ロードヒーティングを考えるべき。 電柱の無柱化を進めるべき。	未回答
37	全面的に市、県にお願いするしかありません。	未回答

問 4 1 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	街づくりや地域の課題の解決に向けた協議	35～39歳
2	行政が取り組む内容ごとに市民参加のセミナー開催。	50～54歳
3	☆ 要注意人物の情報共有 （隣人トラブルキング、奇行が目立つ者、重度のクレーマー等、社会生活している困った人達）	50～54歳
4	地区と行政の対話（4か月に1度位）。	55～59歳
5	話合いの場を多く設ける。	55～59歳
6	常によくコミュニケーションを取り、より良い対応を決め実行すること。	55～59歳
7	老後の生活	55～59歳
8	町内会ごとに巡回訪問する方が相談、心配事についてアドバイスがきる研修スタッフを早急にやるべき。	55～59歳
9	町内会では出来ても地区では難しい。更に全市と大きくなるにつれて益々難しくなる。全市民が一体感を持って取り組める様な大きなイベントがほしい。会津まつり、盆おどりではまだまだ…	60～64歳
10	農地、山林の保全。	60～64歳
11	高齢者は経験や知識が豊富であり、もっと活躍の場を検討すべきであり、このことが健康の増進につながり。結果として医療費の削減にもつながってくると考えます。	60～64歳
12	行政はもっと情報を市民に流すべきだ。	60～64歳
13	地区単位又は、小学校区、中学校区単位でその地域の将来について生業、年金、住宅などを調整し、共同で政策をつくることなど。	60～64歳
14	どちらかという行政が主になりがち。対等の立場で取り組むなら良好に機能するのでは？と思います。	60～64歳
15	活性化	60～64歳
16	活気あるまつづくりを作るため、各地区のイベントに共に積極的取り組む。住民の意識向上に行政はもっと力を入れてほしい	60～64歳
17	行政と市民のコミュニケーション	60～64歳
18	行政と市民が協働で取り組む。この活動を一般市民が理解しているのか議員（市の）が給料をもらって本来の任務をしているのか。	60～64歳
19	除雪（老人）の玄関から道路まで町内の人で手助けする等。	60～64歳
20	市業務を民間に委託する事も極力すべきだが、新企業を滋賀主で立ち上げる。買い上げる。そして軌道に乗せ民間に譲渡でなく委託する方法もよいのでは	60～64歳
21	・環境の美化活動（きれいな住み良い街づくり） ・安心・安全な街づくり（防犯、防災）	60～64歳
22	空家・ごみ（宅地内）の対策	60～64歳
23	・区長等を通して具体的に話し合うこと。その時、行政の担当者にも入っていただく。	60～64歳

24	計画ができ上がった事を市民に説明して反対に会った時、変更するにはダメージが大きい事業	60～64歳
25	高齢者対策。民生委員、老人相談員、包括支援センター等々、色々と支援団体はあるが、横の連携が悪く、支援体制が一体化していない。1か月1度程度の巡回訪問では緊急対応は不可。各町内会の組、組織を利用した連携が最も有効と思う。	65～69歳
26	今後、高齢化社会が進み、皆若い人に負担がかかる。共助ではなく、公助、市が無駄遣いを止め公助に金を使うべきである。	65～69歳
27	協働とは共に汗を流す事。行政は助成金だけで活動しないと、住民はついていけない。いっしょに休憩一服してお茶を飲み話す事により情報を得る。	65～69歳
28	高齢化が進み若者が少ない中で、地域のコミュニケーションが回る様にして行ければ良いと思う。	65～69歳
29	除雪や震災。	65～69歳
30	市政だよりなどけっこう充実した内容だと思います。子供向けの仕の掟など会津の良さというか誇りを教えて行って欲しいものです。	65～69歳
31	協働には賛成だが、最終決断になると結局行政手動となってしまうことが問題。	65～69歳
32	「指針」は良いが、誰が主体的にリードするのか、本市の場合はまだ縦割り意識が強く、一同で進まないの、総体的に実施できる課を作って欲しい。	65～69歳
33	分からない。システムをどうするか浮かばない。	65～69歳
34	情報共有のリアルタイム化を促し、企画段階で市民の意見が反映されるようになりたい。現在の手法ではすべて後手に回り、形だけの説明会になってしまう。IT化とタブレット配布は基本でしょう。	65～69歳
35	色々な機会に市民と行政の対話を行う。	65～69歳
36	昔の関係では	65～69歳
37	協働で取り組む様な形を出来るだけ少なくする。	65～69歳
38	協働とは、昔は皆どこにもあった。 指導力をどの組織かとして行くのか具体性に乏しい。今少し町内会の組織育成活用をしたら？	65～69歳
39	環境整備（ごみ・除雪など）・・・	65～69歳
40	信頼関係・・・市の活動をするとう作業中の写真が条件の様につく。 作業後の写真でなぜ悪いのか。 結果が全てではないのか？ 他の人が作業しているのに写真を撮っているのはどうか 又別々に作業しているのに写真を撮りようがない。	65～69歳
41	責任ある行動をしていかないと中々大変であると思う。俺は担当してないからと無視されると協力する人がいない。 今の時代は自分の事しかやらない。	65～69歳
42	あまり経費がかからず住民同士のつながりを強めることが 可能なのが、環境美化（花壇や緑地）だと思う。 それへの財政支援も充実させてはどうか。	65～69歳

	ある自治体では（東京）公有地に花壇を整備し、その管理運営を住民のグループにまかせ、それがコミュニケーションの場になり、成果をあげているとのTVがあった。大変参考になる。	
43	もっと行政（市民の中に入って）積極的にリーダーシップを発揮すべきである。	70～74歳
44	役所は協働と言いながら、雪すて場がなくこまっているにもかかわらず（問38）団地解体跡地をなぜ雪置き場として貸してくれないのか？	70～74歳
45	北会津地区の運動会や、ほたる祭りの助成金が年々少なくなる。考え、検討の事。	70～74歳
46	行政、町内会、除雪の方々が協力して、雪国の会津の除雪等に対応してもらいたい。	70～74歳
47	個人情報の保持のためか、なかなか伝わってこない。民生委員の連携にもよりますが、町内会で把握できればより充実した取り組みができるように思われる。	70～74歳
48	行政と市民がより身近である事。	70～74歳
49	空家対策、持主個人の問題でもあるが、市民全体の問題でもある。	70～74歳
50	町内会を中心にした取り組み方法の具体例が知りたい。	70～74歳
51	わからない。	70～74歳
52	町内の清掃、除雪を行ってほしいが人間が居なくて困っている。町内会単位協働で行う様にする。方法の指導は市役所にて。	70～74歳
53	協働作業に積極的に取り組みたい	70～74歳
54	・生活することが高齢者になると遠くまで歩けないし。重いものも持てない。力仕事は出来なくなる。要援護の必要な方には提供できる。ネットワークやシステムが必要である。多少「有料」も必要かも知れない。ボランティアはなり手がいないのが現状です。障がいを持っている方などは特にまわりで見ることが大事です。	70～74歳
55	わからない	70～74歳
56	町内会のような一方的なルートでのお知らせだけでは一般人にはとどかないか関心の無い人が多い時代いかにグループ化して多くのヒトにわかってもらえるかが第一ではないかと思いますが	70～74歳
57	協働して、これかむずかしい。まずは隣近所関係の良好関係作りからはじめる必要があると思う。	70～74歳
58	前記した通り。 日頃の市民のコミュニケーションの確立が課題。	70～74歳
59	高齢者の見守りと支援。色々な事業、工事、行事、福祉ほかすべて効果的、効率的に実施するため地区、町内会などとの情報交換するべきと思う	70～74歳
60	防災対策	70～74歳
61	市民の意見は組み入れない。行政に信用できない。	75～79歳
62	地域住民の会合等に市職員が積極的に参加して住民の声を聞くべきです。	75～79歳
63	環境問題。健康管理。認知症の問題。除雪。	75～79歳

64	地域の絆づくりを重視すること	75～79歳
65	町内によっては高齢者のみで協働としても出来ない。この点はどうか?	75～79歳
66	行政にサービスをあまり求めない。又、職員はあまり町内活動に協力しない。もっと積極的に協力して欲しい	75～79歳
67	1. 労働的な協働 2. 知的な協働 3. 芸術面における協働 とも重要だが2.3においては実に乏しい現在である。	75～79歳
68	高齢化、個人情報の問題がありむづかしく記入できない。	75～79歳
69	(1) 市議会議員はもう少し私町内に目をむけてほしいと思う事がある	75～79歳
70	「協働」の名のもとに責任の所在が不明確とならぬよう常にその役割分担を明確にして事にあたるべきである。例：法による民生委員活動分野と市の定める老人相談員の活動で被援護老人の立場、指導助言を受ける事にとまどいはないか等。	80歳以上
71	行政が先にたってもっと市民に対して積極的に指導する以外にない。例えば定年退職後は自分のことだけ考えているものが多い。特にゴルフに行くので町内会の役、委員はやらない、我々の時代では考えられない。我々今後はどうあるべきかを考えている	80歳以上
72	町内会の事情、仕組がちがうので、中々難しい。一律に可能とは思わない。	80歳以上

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	生活の向上。安心な老後。	50～54歳
2	協働について…スケール・取り組みの仕方、メンバー年齢が問題。65歳以上の方々になると思う。若者への発信。	55～59歳
3	町内会員の一部には、個人情報という事で明記しない方もいる。行政のデータの共有化により取り組みがスムーズにいくと考える。	55～59歳
4	そうあるべきだと思う。	60～64歳
5	公務員退職者のリーダーシップ。	60～64歳
6	一人暮らしの高齢者宅を訪問し、安否確認。	65～69歳
7	行政と市民が協働で取り組むこと。	65～69歳
8	協働で取り組んでいく事が望ましいが若者がいなく高齢化が進み問題。	65～69歳
9	地域のコミュニケーションはそれぞれの地区に主体性を持たせ、その地域活動に、行政として後方支援をする（資金、法支援）	65～69歳
10	ゴミの減量化や市街地の美化運動。廃屋対策。孤立死対策。	70～74歳
11	行政は市民の末端の声を聞いても、実行までは行かない。市民の声は非常に次元の低い話です。	70～74歳
12	行政は、土日祝日等は休みで何もならない。役所は市民から見ると目上なわけですか？	70～74歳
13	先ず行政区長が先頭になって取り組むこと。又、民生児童委員の力を借りて取り組む。	70～74歳
14	役所は口先だけの仕事で、元々、行政はあてにしていない。安全を含め、自分の命は自分で守る気構えがあるので、何事も腹が立たない。	70～74歳
15	町内会の現況把握、現在は個人情報保護法で住民の状況把握が難しい。	75～79歳
16	行政と市民の話合がもっと話し合い事ではないか？	75～79歳
17	行政側の立場としては現状の把握が大切でありなるべく現場に足を運び実態に相応した取り組みが必要である。	75～79歳
18	市の職員は命じられた事しか出来ないでは足りない。市の生来を各自が考え、自分の考えを生かせるような教育を上司は考える様に努力してほしい。	未回答
19	町内会づくりも高齢化にともない疲れています。若い人への継続について頭を痛めている状態です。	未回答

問 4 8 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	市役所職員を各地域毎の担当者として決めておくといいのではないかと。 複数ではなく一人としておくことで、つながりが深まるのでは。 また、担当者は各部署ごとではなくどのような意見や要望でも聞くことが重要だと思う。 担当者は意見や要望を聞いたうえで、各部署に指示をすればいいと思う。	35～39歳
2	行政が取り組む内容毎に市民参画セミナーの開催。	50～54歳
3	対話時間を作る事。人と人の対話。	55～59歳
4	地区説明会、市長との対話・集会を開催していただいておりますが、話合ひのみで、1つ、2つでも結果として、改善・改修されないなどの理由で住民が集まらない。	55～59歳
5	文章ではもちろん電子書籍での放送付	55～59歳
6	市に要望提案する専門分所をつくる	55～59歳
7	問47のその他に書きました	55～59歳
8	何んでも横文字が多い。 タウンミーティング、パブリックコメント 何にこれ	55～59歳
9	手段・手法をだれでもすぐできるように何らかの方法が必要だと思う	55～59歳
10	各地区に市の相談人を一元化し各課に対応させる。	55～59歳
11	市民一人一人が出せる「提案制度」。町内会から直接市へ出せる「要望書」。 いずれに対しても市側からの回答がある仕組み。	60～64歳
12	市民センターに要望箱設置。	60～64歳
13	身近にある公民館レベルで、各種要望のとりまとめなど、地区の区長会との連携により、市に要望することは可能となると思います。	60～64歳
14	どんな要望でも市役所のどの窓口でも受け付ける事。この要望はあの課、これはあそこ、とたらいまわしにしないこと。	60～64歳
15	まず区長と相談し解決が困難な場合、市と相談する。市は専門の受付部を設ける。	60～64歳
16	町内会活動の充実と行政との連携。	60～64歳
17	市役所に直接電話できるような窓口があったらいいと思います。	60～64歳
18	市の受付窓口は各部署等で有効に活用されていると思う。 問題は一部署の中で要望を実現させるか、後回しにするかの判断基準が市民の立場にあっているかどうかの検討や意見交換が難しい事。	60～64歳
19	市長のホームページを作り、直接やり取りできる手段があれば有効かと思う。	60～64歳
20	対話集会	60～64歳
21	みんなで方法を検討。考えてみる	60～64歳
22	市長（議会）とのパイプをもてる専門分野を設けて中間のあまりない信（心）の聲がとどくようお願いしたり	60～64歳

23	市の窓口、担当者が一般レベルと違うのか。 「やります」と受付しない。	60～64歳
24	町内会除雪を利用して用途の対話集会を。	60～64歳
25	年11回市政だよりとは別に提案、要望、手法を記す機会、ハガキ、手紙等を市民に配布するのよいいのでは	60～64歳
26	市政全般に対してどんな事でも相談できる窓口の設置 (直接、電話、メール、FAX、etc)	60～64歳
27	要望書	60～64歳
28	現在も行っている。 1. 市長との対話集会や市議会議員との対話集会の充実	60～64歳
29	無条件に良いとまでは言えないがパソコンや携帯電話等を使用できれば 新たな有益な提案を発掘出きるかも知れない。	60～64歳
30	相談窓口の開設。	65～69歳
31	ただ飯食いの市会議員にもっと働けと言いたい！各家庭を1軒1軒回って話を聞くなどして、宴席巡りばかりするな。	65～69歳
32	インターネットによる要望問い合わせ。ホームページを見ても、インターネットによる要望を受け入れている課と、受け入れていない課がある。すべての課がもつように！	65～69歳
33	肝心なのは、課題の解決のため要望書、懇談会等を持つことは良いが、予算がない等全面的に押し出し、話にならない。本当に解決する気があれば思い切って予算の編成方針を確立すべきである。	65～69歳
34	議員さんが地域の課題や要望等を相談にのり、市に説明をする。	65～69歳
35	各地区区長会が地域をまとめて、20地区個別に要望集会を望む。	65～69歳
36	目安箱ならぬどこかの市のように、市民の要望・提案をすぐにやる課などが良いと思う。	65～69歳
37	何度か要望・提案したが、何の解決にもならない。金が無い。予算が無い。ばかり…	65～69歳
38	町内組織の有効的活用。	65～69歳
39	問47で出尽くしていると思う。	65～69歳
40	どのような仕組みを作っても、現在のような課題解決を積極的に行おうとしない市の体質では無理でしょう。まず、解決に向け「検討する」ではなく「実施します」では。	65～69歳
41	町内でまとめて地区の代表者が直接市長に提案する。	65～69歳
42	市に直接EL等で何回か要望をお願いした。早目の対応を頂いた。今後もそのようにしたいし、お願いしたい。道路の側溝へフタをかけるとか、要望する。側溝の深みの泥上げ(機械による)などもある。	65～69歳
43	各市民センターにポストを設置する。	65～69歳
44	インターネットによる投稿。	65～69歳
45	アンケート。調査票。	65～69歳

46	規格立案の段階でメールマガジンの応募をとり（市政だより、ホームページで）、案件ごとにメールマガジンを作る。ステップ毎に提案を受け、次のマガジンに載せる。重要案件には関係する立場の方でメーリングリストを立ち上げ、リアルタイムで進行する。各課横断会議にも閲覧できるようにしておけば話が早い。各担当課にファシリテーターが必要だが、その育成が今後は大事になる。	65～69歳
47	区長を中心とした組織の充実。	65～69歳
48	市会議員、民生委員、区長	65～69歳
49	全国にTVで放映された、仕儀各地区を担当し、区長をはじめ住民の声を聞き、その結果を住民に報告する方法は大変分かりやすく、大いに進めて欲しい。只、残念ながら行政の方々も一生懸命取り組んでいるものの「予算が少ない」という解答が多いのは仕方ないことか。	65～69歳
50	市民センター等に目安箱みたいなものを置いておく。	65～69歳
51	インターネットのホームページ	65～69歳
52	今少し地区進出の市議との対話機会が余りにも無さすぎる。	65～69歳
53	自治会、町内会、会長及び区長を利用した出前こん談会、そこでいろんな要望、提案の手段を説明していただく。	65～69歳
54	議員との意見交換会は回数を重ねる事に良くなっている 出席議員の人数を減し回数を多くすべき。その中で市からの要望も伝える様にする。	65～69歳
55	今のままで良いと思う 市長への手紙にて要望・提案を提出するので	65～69歳
56	地域からの問題や課題を地区の組長さんから区長に相談をしてから 市に要望や提案をすれば良いと思う	65～69歳
57	提案する手段があればよい。提案した事を検討してもらえかが重要	65～69歳
58	・窓口 ・インターネット ・町内会を通じて どんな問題は、どこに要望すれば良いのかをわかるように市民に知らせること。	65～69歳
59	課題が発生した時に、電話で申込して市に要望、提案する。	65～69歳
60	窓口電話。懇談会。市長との対話集会。	70～74歳
61	本庁や支所の受付で気軽に話が出来ればと思う。何課でも。	70～74歳
62	区長連名による要望書を直接市長へお届けする。必ずしも受け入れられるとは限らないと思うが、中間のフォロー結果は役所よりいただきたい。	70～74歳
63	懇談会	70～74歳
64	今まで通り、充実を期待する。	70～74歳
65	該当する課に要望しても現地確認することもなく、電話に対応するのみ。（現在）すぐ対応する課でも作って頂けたら！	70～74歳
66	市への陳情の際、各課分散していて要望が出しづらい。窓口を一本化できればありがたい。	70～74歳

67	区長はじめ、様々な役の方とのつながり。	70～74歳
68	市および議員との定期的な市民との懇談会。	70～74歳
69	具体的テーマによる会合。ただし積み重ねのない「お茶飲み話」にはあきあき。「ただ話せばよい、ただ聞けばよい」の会合が多くなっているような気がします。	70～74歳
70	担当者に相談。困りごと相談担当窓口があればよいと思う。	70～74歳
71	苦情を早く、まず電話等で連絡し、その対応の返答を確実にもらう。	70～74歳
72	例えば年間使用額を提示して、目に見える様に目標額提示（現在の金額を）して節約する方法も明示する。 予算額の三割も翌年に回すこと。 国家レベルで検討する様に	70～74歳
73	担当課への電話で要望し現場検証	70～74歳
74	現状のままで良い	70～74歳
75	市政だよりに添付されている市長への手紙を活用願います。	70～74歳
76	・パブリックコメントの提出 ・要望のねらいと概要と展開の方法等の仕組み作り	70～74歳
77	地域との懇談会の充実（魅力ある会にすること）	70～74歳
78	何名かの専門官というか、アドバイザーというか、何人かの問題でも話しを受け答えしてくれる人が必要では。 いつも窓口相談に言っても次から次へと係りへ回されて本当に必要なことが1日かかって一つ位しか解決されないのは時間のロス。金ばかりかかって何日もかかっては行きたくなくなります。	70～74歳
79	ホームページの活用	70～74歳
80	「市長への手紙」で、私の提案として無記名により市政だよりで提出する。記名式にするとなかなか出しづらいと思われれます。	70～74歳
81	問47	70～74歳
82	隣近所に住む人かわからない。この問題から解決しないと、 町内代表者がその状況わかるようにすることから・・・ 個人情報問題でストップしたら、何も進まないと思う。	70～74歳
83	要望があっても窓口担当の決裁権が無く、ただ要望のみで終る例がある 担当の決裁権が必要	70～74歳
84	問47で回答	70～74歳
85	「こまりと相談課」あるいは「すぐやる課」などの設置	70～74歳
86	各公民館、コミセンに投書箱を設置してみてもいいですか。（現在設けてあるかもしれませんが）	75～79歳
87	①市は「住民→区長（ものによっては地区の区長会）→市役所」のルートで、常時要望などを集める。②集まった要望については定期的に区長（地区会の場合もあり）と検討会を持つ。③その際、市職員は関係法令の正しい理解をしてほしい。	75～79歳
88	町内の充実と市職をのサービスし役所外に出て市の生活環境や町の会合に積極的に参加することにより、市民の生活の実態を理解出来ると考えられる。	75～79歳

89	問47の回答方法	75～79歳
90	・小さい地区も目が届くように行政は知ってほしいし、と区画机上の計画ではなく実践を第一にやって欲しい。 ・市役所を訪ねると非常に多いので対応がこの頃著しく悪くなっている。	75～79歳
91	町内の問題など市に要望すると、ていねいに対応し、できる範囲で解決してもらっているので良い方法と思う。	75～79歳
92	市民の声が提出、提案、苦情出来る窓口を設けること。	75～79歳
93	市の窓口を簡単に利用できるように願います。	80歳以上
94	毎年、市長との対話集会で要望を出しておりますが、各地区から要望が各区長より出されております。他には何らかの提案はありますがこれも各地区より集めて各地区の会長が提出されることが一番良い方法だと思います。	80歳以上
95	市民と寄りそって真摯な態度で接して欲しい 職員の意識改革を要望	80歳以上
96	仮称市民委員会の設置	80歳以上

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	市長に手紙を書いても、読む人の都合で市長に届かないと聞いた事があるが…市長への手紙より「市長との電話の日」もおもしろいかもしれない。	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	時間外でも対応できる窓口・コールセンター	50～54歳
2	市長への手紙は有効と考える	50～54歳
3	市議会議員の活用。各町内へ訪問し、対話懇親する。	55～59歳
4	要望・提案が実施されているのか？進捗状況は？についてフィードバックがない。HPなどで開示しては。TVでやっていたが、デジカメデータを地図上に貼り付け、不具合状況、修理状況を開示する。	55～59歳
5	各課対応ではなく、総合受付時等の設置。	60～64歳
6	あらゆる団体、組織からの情報。	60～64歳
7	相談窓口を役所に設ける。	60～64歳
8	具体的には分かりませんが敷居の低いものにして下さい。	60～64歳
9	大変だと思いますが各町内会と市との懇談会を開催し要望・問題を提案してもらおう	60～64歳
10	市長への手紙は良い手段だと思うが、秘書課の経由もあるので昔の目安箱のように、自由に書いて入れる方法も一つ的手段だと思う。イタズラなどもあるかもしれないが、その選別が大切である。目安箱「目、口、耳」の要望などの名称であれば良いのでないか。要望の回収も月1～2回くらい、まとめた結果は2か月に1回の回答を…。	65～69歳
11	町内会としてはメールで何度も住民の要望を届けて、改善してもらっています。一般の人もメールを使うと良いでしょう。	65～69歳
12	地域ごと（各集会所等）に年に一回位は市長と身近に会談したい。 短い時間でいいですので本音の市民の話が聞けると思います。 老人社会になり支所まで行けない人がいます。 年に一度位は時間を作って市長の顔をみたいものです。	65～69歳
13	対応窓口の一元化	65～69歳
14	市と地域の皆さんと身近な課について話し合い等をして行けばと思います～	65～69歳
15	市会議員を利用。	70～74歳
16	担当窓口で電話しますが、対応しても実行が難しいではないでしょうか。	70～74歳
17	市に要望を出しても聞いてくれない。 準備があるとって話にならない。	70～74歳
18	地域住民の声を行政区長がまとめて市への要望提出する制度の取組みを。	70～74歳
19	市長みずからタウンミーティングの場に出、市民の声を直接聞く事が大切。 だいたい、市長はくだらない会合への挨拶等へ出過ぎだ。話の内容も重みが、そんな暇があったら、市長席で市の事をジックリ考える時間を作るべきだ。 口先だけの行政は当にならない。	70～74歳
20	町内会から課題や要望を提案する時に、その部署へ問い合わせるのかよく理解できない。この点を明確にできないか？	75～79歳
21	区民から市へ。	75～79歳
22	要望を提出する場合、今のところ区長を通さなければならない仕組みになっているようですが、提案の窓口をもっと広くしてはどうでしょうか。	75～79歳

23	要望等の文書作りが分からない。 ひな形とか例文などあればよい、また、そういうとかのどこへ提出するのかが分からない。こういった経路が明確であれば助かると思う。	75～79歳
24	市長、各部長との対話集会	75～79歳
25	各町内に年2回くらい要望、提案紙を配布し町内会で提案された意見など提出しアンケートでも表にさせてはどうか？	75～79歳
26	苦情受付箱のようなものを各地区毎に設置してはどうか。	未回答

問 5 3 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	民間委託をするのが良いが、今までの民間委託ではなく新しい民間仕事は自ら創るべき。	55～59歳
2	何となく。	55～59歳
3	窓口業務等、民間で対応できるものは、人件費削減のためどんどん進めるべきだ。	55～59歳
4	問 52 の業務	55～59歳
5	どの部分・内容を民間でもよいか、よく判断すべき。	60～64歳
6	市役所の仕事の中で、どの部分が民間委託されているのか判らないため具体的な提案は出来ないが、もっと民間委託可能な仕事はあるはず。積極的な展開を期待したい。	60～64歳
7	どの様な業務があるのかわからないのでプライバシーに関するものは委託せず、それ以外の業務については市議にアンケートを取ってみれば？	60～64歳
8	（NPO法人等へ）公民館、体育館の施設運営。	60～64歳
9	民間委託は進めるべきであると考えますが、問題はその後のフォローであり、受託業者のチェック、検証が重要です。モニターをしっかりと行うべきです。	60～64歳
10	個人情報と税務関係は無理なので、オープンに出来る物はすべて委託すべき。	60～64歳
11	ゴミ収集、除雪等。監視をする事と契約等を守らせる事。違反した企業は入札を外す。	60～64歳
12	公民館事業、官のかたまった考えでなく民間レベルで事業を行えばもっと活気が出る。	60～64歳
13	民間委託を受けた人は市民に奉仕するつもりで高い料金を要求してはならないと思う。	60～64歳
14	建物の（ゴミ焼場等の職員）を民間へ。	60～64歳
15	市道管理（修理、除雪等、新規建設除ともの） ・水道管理 各地区公民館業務全般 （全体に企画、視察以外は全て）	60～64歳
16	窓口業務	60～64歳
17	可能なかぎり（市の管理費の削除を計る	60～64歳
18	第二民間委託を進めるべきだが委託が独占にならないか、金額が適正化もっと考えるべき	60～64歳
19	大量・定形的業務は責任と共に民間委託を図っていく。	60～64歳
20	解決しなければならない問題を先送りにしている業務	60～64歳
21	問題は経費を最小にすることであり、市がやるのが経費最小ならば市がやり、市よりも民間委託が安いのであれば委託すればいいのである。何を質問しているのか？現状を市民に説明できないとは市は何をやっているのか？安い所がやるべきである。税金を有効に使うこと！	65～69歳

22	除雪事業…季節労働者を募集し、すぐ対応できるように。 防犯・防災…ボランティア活動に頼らず、ガードマン的な訓練を受けた方々の会社を作る。	65～69歳
23	冬場の除雪作業。水道課。図書館。	65～69歳
24	個人のプライバシーに関する業務以外すべて委託しても良いと思う尾し、それに伴い市職員も大幅に減少すべきでしょう。	65～69歳
25	市の中で様々な部署・課を作り、職員を天下りの様に配置しており無駄だ。	65～69歳
26	現業職。	65～69歳
27	下水道事業。	65～69歳
28	市政だよりの編集出版。月1回では少なすぎる。電子化も含め民間委託にしてスピードと内容を充実させる。市のホームページの運用。もっと使いやすい分かりやすいものにしてほしい。データベース分については市で管理。	65～69歳
29	公民館事業。許可証明書発行事業。	65～69歳
30	行政側は忙しいので職員数不足で手がまわらない。道路補修も民間委託ではあるがもっと迅速に解決できるように。	65～69歳
31	市の仕事そのものがわからない。 民間に委託できるものがあるのなら進めてほしいと思う	65～69歳
32	市の出先機関、公民館	65～69歳
33	スポーツ施設等（特に夏場市営プール）にその時代の監視員置いているが一つも監視能力なし、今少し徹底した人材を配置すべき。	65～69歳
34	特に市民に直接関係している窓口業務、各証明書の発行业務、除雪業務、等、特に休祝祭日の移動可により、市民に役立つもの（それには徹底したルールとより簡素化した作業マニュアル書が必要と思います。） 経費の削減が出来る民間委託	65～69歳
35	個人的な情報以外で（守秘義務に関係ないもの）一般事務の上必要以内の手続き等	65～69歳
36	・火葬場	65～69歳
37	公民館・保育所・幼稚園	65～69歳
38	民間委託している業務が判からない？	65～69歳
39	公共施設の修繕にシルバー人材の活用	65～69歳
40	個人情報に関する問題以外	65～69歳
41	一般入札をして多数の業者の方に参加して持らい一番安い方に委託して持たえれば経費が削減すると思うからです。	65～69歳
42	・公用車の運転手 ・市役所の受付案内人 業務上の秘密事項のない業務は民間委託でよいと思う。	65～69歳
43	スポーツ施設の管理、各窓口業務を民間委託すべきである	65～69歳
44	費用が少なく市民へのサービスが低下しない分野（何かは良くわからない）	65～69歳
45	公共施設（特に文化センター、体育館など）	70～74歳
46	民間企業と比較し、役所の人員は多すぎると思います。もっと人員を削減し、効率アップを望みます。	70～74歳

47	公民館の運営。	70～74歳
48	民間委託する事によって、仕事が早いと思います。コストも安く出来ると思う。	70～74歳
49	民間委託も良いのですが対応が遅くなりがち。	70～74歳
50	委託の出来る事と出来ない事があると思いますので、専門の方に依頼する。	70～74歳
51	観光業務。	70～74歳
52	河川管理、ゲリラ豪雨の管理を行い、氾濫しないように監視して下さい。	70～74歳
53	業務の民間委託をしている業務が清掃、水道は知っているが他に何をしているのかは知らない。しかし民間委託は市の職員よりも丁寧で親切である。	70～74歳
54	全てあるはず	70～74歳
55	あまり行政権限の及ばない業務はできるだけ多く。	70～74歳
56	秘密的情報がもれない業務であれば人件費等節約は可かもしれない	70～74歳
57	保育所	70～74歳
58	道路、小河川、緑化、水道、下水道などの事業と業務	70～74歳
59	学校給食の調理配送の人件費が削減できる。学校の用務員、契約雇用にする。	75～79歳
60	市有施設がどのくらいあるのか、各講もわからないので回答しようがありません。	75～79歳
61	・公共施設の民間委託…公民科など…とくに稽古堂も。民間の人を雇用する。	75～79歳
62	委託業務全部は分からないので	75～79歳
63	・内容によりだと思うので、一概には言えない。 ・具体的な訪問を提示して欲しい。	75～79歳
64	市の仕事を把握していないので、思い出さないが民間からの要望を受け、検討されては如何。	75～79歳

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	市の職員が数年で移動になってしまう以上、その課のプロフェッショナルなるリーダー不在の下での民間委託は危機である。逆転して、民間業者が強くなってしまふ。市職員の仕組みから見直し、それからの検討でも遅くない。	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	各種手続き。休日の運営。	50～54歳
2	市役所の窓口業務（全て）	50～54歳
3	委託し、更に職員を減らす。	55～59歳
4	公民館事業。	60～64歳
5	個人情報等を扱う業務については進めるべきではないと思う。	60～64歳
6	道路補修点検。民間であれば補修が出来る。	60～64歳
7	除雪 市政だよりの発行	60～64歳
8	ゴミ収集等はすべて	60～64歳
9	市の職員を減らして、民間委託すべきだと思う。	65～69歳
10	民間委託業務内容が分からないので、どのような業務を委託すれば良いかがわからない。民間委託業務内容を年に1回でも公表し、募集している団体等の公表も必要でないか。リタイア組、フリーター、パートの働き場が少しでも確保されたらベターである。	65～69歳
11	管より民間に委託した方が経済が活発になるから役所でできるもの。	65～69歳
12	「職員でなければできない」以外は全て	65～69歳
13	小さな役所とする	65～69歳
14	民間の委託によりサービスが良くなったと思います。 本庁及び各支所に案内係員等がいれば老人は便利だと思います。（本庁だけでも良いですが）各課が分散しているので。	65～69歳
15	民間でできることはどんどんアウトソーシングすべきと思う。	65～69歳
16	窓口業務	65～69歳
17	道路の除雪もそうですよね！！	65～69歳
18	降雪、排雪。道路改修、維持。上下水道の浄化等の運営。	70～74歳
19	もやせないゴミ収集。	70～74歳
20	民間者を利用した取組みはこれから大切で有り必要と思います。	70～74歳
21	市民課窓口、税金業務、道路維持管理課、廃棄物対策課、年金業務、水道業務、下水道業務、そうすれば市民の雇用が増える。 市会議員の手当も議会開催時のみ支給すべき	70～74歳
22	具体的に明記できないが、有資格者でなくとも出来る業務。	75～79歳
23	できる事から。	75～79歳
24	課税及び戸籍事務以外は委託は可能と思うので、委託できる事務から委託すべき。	75～79歳
25	行政事務民間にすれば3割へらせると思う	未回答

問 5 5 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	防災拠点となる市役所の庁舎は、耐震性が求められる。今の庁舎がどの程度の地震に耐えられるかが分からないが、耐震性に問題があるのであれば早急に建設を進めるべきだと思う。	35～39歳
2	災害時の強固な拠点。	50～54歳
3	大分老朽化が進み、働いている方々がかわいそうに思うから。	50～54歳
4	市役所の中がわかりにくい。	55～59歳
5	他施設の活用含め、現在の庁舎位置にこだわらず検討してほしい。	55～59歳
6	財源はどうする。	55～59歳
7	使えるまで大事にするべき。	55～59歳
8	必ずしも現在地にこだわることはなく、北会津、河東と合併となったいま、建設予定地、交通アクセスを考慮し、複合型防災対応できる施設として整備すべきである。	55～59歳
9	3と答えましたが時期も含めて市庁舎の新築は慎重にお願いしたい。	55～59歳
10	各庁舎が分断しているのは無ダ 建物 人件費その他 ただし大ビルディングなどの建物は必要なし	55～59歳
11	歴史的で良いがわかりづらい。 近代化にしてスムーズに利用できる様に	55～59歳
12	市の経済の建て直し、町の活性化が先	55～59歳
13	駐車場のスペースがないため、駐車場の不便がないような郊外への移転	55～59歳
14	いずれは建設しなければならず早目めに計画を進めてもらいたい	55～59歳
15	老朽化が進んでおりそろそろ新しくしても良いと思う。	60～64歳
16	庁舎が分散しており不便であり、駐車場も少ない。	60～64歳
17	お金をあまり使わない事。	60～64歳
18	中心市街地の活性化のためにも、総合庁舎は必要であり、シティーホール、シティーオフィスとして機能すべきと思います。ただ、立地場所は現在の場所にこだわらないで決めて欲しい。例：旧若女跡（新庁舎は交通の結節点が望ましい）	60～64歳
19	庁舎は中心になくても良いと思っている。市民課等は分庁があれば良い。郊外に建設すべきだと思う。	60～64歳
20	古くなってきているので。	60～64歳
21	役所の業務をわかりやすく、早く済むように、新しくして合理化した方が良い。	60～64歳
22	行政の中心となるもの、10年、20年先のことより50年、さらには100年先のことも考えるとしっかりしたものにすべき。	60～64歳
23	建屋も古いし、また何課が区別等ははっきりしていないと分かりにくい、どこに何課があるか手間取ってしまう事がある。後は駐車場が狭いのが困難です。	60～64歳

24	まずどこにどの課が有るか分からない。きちっと整備して入りやすい市役所にしていただきたい。	60～64歳
25	財源もないのにすでに赤字なのにどうして新築できるのですか？	60～64歳
26	耐震対策としても必要。	60～64歳
27	現状のままで、支障があると思われる。	60～64歳
28	財源が少ないので当分ひかえるべき	60～64歳
29	現在の庁舎では耐震はもちろん分庁に分かれ非常に効率が悪い。パーキングも少なく利用者は不便。早急に複合的な利便のある庁舎を願う	60～64歳
30	不便だから	60～64歳
31	儉約。	60～64歳
32	区長として、庁舎に行くが敷居が高いという前に用件がすすまないような建物の作りとシステムになっている。受けつけてやっている。やってやると意識が高い。古い建物を壊して新しい考え未来の構想を実行できるシステムを作るべきと思う。	60～64歳
33	現在の分散化している建物を一ヶ所にして、駐車場も含め高層化建物へ、城の近くで無理なので土地の確保が出来る場所へ	60～64歳
34	建物が古い。	60～64歳
35	市の庁舎が分散されているのは不便である。	60～64歳
36	その前やることがあるのでは。 市民のサービス向上に努めるべき。 各地区の要望に対応すべき。	60～64歳
37	庁舎内は大変狭く利用しにくい。各課が入り組んでおり庁舎内は不迷路である。	60～64歳
38	現状老朽化、分散化 市役所業務を大幅にスリム化して庁舎を必要最低限のものを建設する。	60～64歳
39	庁舎が分散しており機能的でない。	60～64歳
40	分散ではどの庁舎に行けば良いのかわからない。	60～64歳
41	老朽化の為 第2・3庁舎の統合	60～64歳
42	市の財政が莫大な借金をかかえていると、いわれているが大丈夫か、第二の夕張にならないか心配	60～64歳
43	1. 職員・市民の利用・活用の面から見ても、早めに進めるべきだと思います。 以前の駅西を考えるべきだと思いますが。	60～64歳
44	余りにも見すばらしい。 会津の地に合った、充分採光計算された庁舎を建設して下さい。	60～64歳
45	思わなければ、思った時では間に合わないから。	60～64歳
46	維持管理に多額の費用を費やしているのなら、機能性、便利性の良い建物に！	65～69歳
47	業務集約して効率アップをはかる。	65～69歳
48	市役所は老朽化だけの問題？業務を見直し、効率化した上で新庁舎に着手すべき。	65～69歳

49	新しく作れば、減価償却が増えるだけである。まずは小さな市役所を目指し、役人を少なくすること。	65～69歳
50	一カ所につまれば便利。	65～69歳
51	分庁舎が多く、利用者に不便。特に高齢者には重荷にしか感じない。	65～69歳
52	急ぎ赤字市政を増やすべきではないと思います。	65～69歳
53	庁舎が古い為。	65～69歳
54	使い勝手が悪い。駐車場を広くとり、コンパクトな多様な建物。別棟に防災グッズの倉庫を作り備蓄する。	65～69歳
55	集約して多面的な市役所になれば、設備や駐車場などで今までより不便になる様である。	65～69歳
56	もっとやるべき事がある。	65～69歳
57	あまりに古くなった。市庁舎が3つになっていてどこにどれが入っているのかわかりにくい。ただ、また莫大なお金がかかるんだろうな。	65～69歳
58	役所内が汚い、暗い、課がバラバラにあり利用するのに不便。	65～69歳
59	防災等も考慮した総合庁舎にした方が良い。	65～69歳
60	他にやる事業がある。	65～69歳
61	1カ所で用をたせない事？	65～69歳
62	不便。若松市は大きくならない。駐車場がたりない。	65～69歳
63	庁舎がせまい。災害に弱い。現在の場所に本庁舎を保存しながら庁舎を作る。	65～69歳
64	IT化、分散化が進む現在で1カ所に大きくまとめる意義はない。むしろ既存の施設の有効活用を進めるべき。北会津支所などはもっと使えると思う。そんな金が無いのは市が一番分かっているでしょう。	65～69歳
65	市民と密接に関係する部署である転出入の届出・証明、税金、健康保険、高齢者福祉、介護、子育て更に上下水道、町づくりなどの用事があって、それらを済ませるのに近い場所にあるとはいえ、別々の建物で非常に不便であるので、その解消のためにも一刻も早く結論を出すべきではないか。市庁舎の建設の話になると賛成・反対の声が必ず上がるのは承知しているが、市庁舎建設に関しては、後発であった喜多方市は最近市庁舎が完成し、市民が用事がある場合は前記の用事がスムーズに済ませられるよう庁舎一階に配置したと新聞に記載されていた。羨ましい限り。二十数年前に市庁舎を移転新築することが既定の事実であるかのごとく新聞紙面を賑わしたことがあったが、それが立ち消えとなったのだから、中心市街地の活性化のため、観光案内、市民の交流場所などを提供する上でも市庁舎を「中心市街地に建設し賑わいの核」とすべき。 場所は市有地、県有地、民有地など含めて総合的に判断し、行政の責任で一刻も早く提示すべき。蛇足ながら申し上げると旧謹教小学校の跡地だけはやめて欲しい。 中心市街地活性化と観光を念頭に置き一体的に建設する場所は「あそこ」しか無いと思う。	65～69歳
66	新しい市役所庁舎もよいけど、市の財源もないのに新しい市役所庁舎を建設するなどけしからん。	65～69歳

67	① とは思いつつも建設地、車で行かなくてはならに所では？と思うし、庁舎を使っている職員が必要と思っているのか、まだ我慢できているのか？	65～69歳
68	現状でもあまり不便を感じない。	65～69歳
69	現状維持でOK	65～69歳
70	現庁舎は老朽化が著しく危険。 文化遺産として残すことを意義あり、必要。	65～69歳
71	税金が高くなるから	65～69歳
72	分庁である現在は何かと不便 一つの庁舎で事が出来れば利便性 そして利用者の時間短縮がはかれる。 只、利用者の足の問題も是非検討して欲しい。 バスの運行等	65～69歳
73	この不況時に市民に負担をかけずに仕事出来る状態であれば良いと思う	65～69歳
74	市のお金が無いのなら無理に建設を進めなくても良いと思う地震とかの心配もないのなら・・・	65～69歳
75	安全上	65～69歳
76	以前、山内市政時、駅西地区への移動等の活があったが現在の場所では将来性が無し。場所も含めて見当してみたら鶴城小も跡地も再び学校用地になる予定～ 学区内児童も減少しているのに将来的に無駄になるのでは？ と考える事もある。又城前地区旧県立病院の土地の有効活用と同時に考えて行かなければならないと思う。	65～69歳
77	現在の市役所は歴史もありすばらしい建物です。出来ればさわらないで残しフィルム撮影の場として利用、歴史観として利用すべき。別に新しく建てると言うことは、1つの建物で全ての窓口でカバーできるよう集約する。ソーラー発電利用と各施設、空調設備費用の削減化	65～69歳
78	本庁舎を初めに栄町庁舎、第二庁舎他、どこに行けば用件が済ませられるのか 迷路の中に入ってどうしていいかわからないような所	65～69歳
79	費用負担が大きい。	65～69歳
80	庁舎が老朽化している。	65～69歳
81	使えるまで使うべき	65～69歳
82	分散しており、不便。	65～69歳
83	災害対策、事務の合理化、等を考えれば ① 費用対効果を考えれば ② だから③になる	65～69歳
84	1. 役所業務を1ヶ所にて処理出来れば市民も便利 2. 効率的な業務システムにて職員の定員が減少出来る。	65～69歳
85	用事があって市役所に来たら場所がちがうといわれてちがう場所に移動しなければならない不便なので一ヶ所で用事が出来る庁舎を早く建設して持らいたい為	65～69歳

86	<ul style="list-style-type: none"> ・ランドマークのような建物は不要。 ・構造的にもしっかりした、シンプルな利用者の側に立った庁舎は必要だと思う。 ・分散せず、一ヶ所で用が足りるように。又支所の充実。 	65～69歳
87	現在の庁舎を使用して維持管理することが大事である。使用しないと痛み安くなる。(但し耐震強度をしていくこと)	65～69歳
88	建物が古く、駐車場も狭く、課も分散しており、1つの所にまとめられれば最高ですね。	65～69歳
89	合併特例債などを有効に活用すべきである。	70～74歳
90	庁舎の中に入った時、実に陰気くさい。明るさがない。	70～74歳
91	外部を変えるより中身を変えてからでも遅くはないし、それで良いと思う。日の丸会社にアグラをしたままではいけない。本当に市民を思って仕事をしているのか疑問である。(中には一生懸命している人もいるが)全然挨拶もしない方、役所へTELして別な課へまわしてもらうのに大変時間がかかる。(携帯電話から入れているにもかかわらず知らなかったとか、申し訳ありませんの一言もない)人材育成の徹底をお願いします。	70～74歳
92	建物が古い。明るくない。陰気くさい。	70～74歳
93	会津若松の場合は建物が古く、地震が来た場合、すぐにでもこわれそうです。駐車場が狭い。庁舎がばらばらでとても不便です。こんな役所どこにもないです。	70～74歳
94	駐車場の出入りがスムーズに行われたい。	70～74歳
95	かなり老朽化。伝統ある建物であるが、今時代に合った建築が必要と思われる。	70～74歳
96	合理的に課を作り、人員の整理を願いたい。	70～74歳
97	1カ所の庁舎で何事も済まされる様にしてほしい。	70～74歳
98	庁舎が分散されているので不便である。	70～74歳
99	現在の庁舎は老朽化がひどく災害等に不安がある。	70～74歳
100	現在の庁舎は古く、訪ねるもわかりづらい、不便である。	70～74歳
101	役所内が不便である。	70～74歳
102	建設により一つの建物に窓口が集まり、効率的なサービス、財政、予算面でもコストダウンがはかれると思うが、建設費、財政的な面と、旧建物跡地の利用がわからない。	70～74歳
103	現場所が立地条件に適していると思います。移転、新庁舎建設について十分検討してください。	70～74歳
104	不景気の時期にやる必要はない。 今やらねばならないことが多いはず。	70～74歳
105	全ての部門が一カ所で済むような機能があること。駐車場が充分あること。	70～74歳
106	石堂町への移転を再考すべき。	70～74歳
107	市役所の新築は無だ(ムダ)だと思う。	70～74歳
108	建物自体の老朽化	70～74歳

109	① 老朽 ② 手狭 ③ 分散しすぎ	70～74歳
110	本庁、分庁舎場合によっては往復しなければならない朝～昼食時間迄要することがあります。	70～74歳
111	何にこまっているのかわからない。古いから耐震上、補強ができない。市の財政は苦しくないの？ 長期計画ではどうなっているのか？	70～74歳
112	財政難として聞いている、お金はどこから？	70～74歳
113	老朽化しており危険な箇所もある。	70～74歳
114	役所側、市民側双方の利便性が高まるのでは？	70～74歳
115	費用負担が大きい（庁舎の統一は必であるが）	70～74歳
116	市財政を考えながら進めるべきと思う	70～74歳
117	建物は現状のままでよい。	70～74歳
118	賃金の問題があるのでは。 市民は建物で仕事をはからないしガマンも必要では。	70～74歳
119	業務が分散していて、一ヶ所で用事を済ますことができない。大変不便である。	70～74歳
120	現在の葵高校第2グラウンドを利用する。	70～74歳
121	場所的には現場所が良いが建物が古く 機能が発揮されていないような気がする	70～74歳
122	財政を考えながら進めて欲しい。	70～74歳
123	移転するなら街中は必要ない	70～74歳
124	災害時の避難場所に供する”市庁舎”が現状では恥ずかしい。 財源を捻出し、市民の理解のもとに早期の建設が望ましい。	70～74歳
125	現庁舎の老朽化、庁舎の分散等で、利用し難い。 耐震対策はとられているのか。 現庁舎は歴史的建造物の価値はあるが、 他市との比較で見劣りがするのは否めない。	70～74歳
126	各部、課が散在し、どこに何があるのか分らない。 集約・集中して相談、処理ができない	70～74歳
127	役所が分散されているので不便。	70～74歳
128	現庁舎は機能的で無い。	70～74歳
129	旧学鳳高校地に建設すべき。神明通り商店街は建設に際し、考慮する必要はない。	75～79歳
130	分庁舎が多く、行政関係で歩くには時間のムダ多い。	75～79歳
131	建物が古く通路が狭い。 つぶれはしないかと心配。 借金は当然のこと、室井市長、尽力お願いします。	75～79歳
132	一カ所の市役所にてオール手続きその他、役所にて用事を済ませる様。	75～79歳
133	庁舎が分散していて利用者には不便です。	75～79歳

134	市役所が第1、第2、第3庁舎分散しているの、早急に住民が1カ所で用事をすませることが出来る様、早く庁舎を建設すべきと思う。	75～79歳
135	① 河東や北会津の施設の活用はできないのか？ ② 産業や建設部門など、一律に全市民を対象としない部門は、合同庁舎でなく分離してもいい。 ③ 地区公民館（市民センター）の活用もかなりできる。	75～79歳
136	現時点では市の財政上困難。	75～79歳
137	・市役所を一様集中して効率を良くする様本庁舎に緩めて事務の進路をスムーズにする（高層ビル）	75～79歳
138	旧舎は危険。	75～79歳
139	予算がない	75～79歳
140	現庁舎はすでに耐震工事が必要であり市役所を同じ場所に置く場合は隣接の校庭を返納してもらい計画すれば早いと思う。 郊外だと位置、用地買収などがあり長期計画となると思われる。	75～79歳
141	今のところで充分、問題は庁舎でなく中身です。 中身が充実すれば市民は考える。	75～79歳
142	古くなっているの機能を考えて新しいものにした方が良く	75～79歳
143	市運営の財政上そう思う	75～79歳
144	先行、不透明な日本の政治、経済、少子、高齢化、人口減少、（当市も同様）等、ぎりぎり迄様子を見るべき。復興優先。	75～79歳
145	新庁舎建設の理由が理解できない。	75～79歳
146	市役所庁舎は市民にとって誇り得るわが家である。歴史と伝統の宝庫としての観光地会津方部は、お城を中心として文化・経済活動が進展してきたものである。平成の大合併により自治体組織が整い、会津の中核的都市の庁舎として鶴ヶ城周辺以外は考えられないものである。今こそ、県から移管された旧若女跡地に、現県会津合同庁舎を含めた敷地を立地として（県と協議必要）方向を定め、市民の良識を経て、建設に踏み切る時が到来したものと思われまます。	80歳以上
147	今の分散化した庁舎の統合。これは行政側でも考えておられるでしょう。	80歳以上
148	あまりにも市役所の建物がいっぱいあり市民としては利用するのに不便である。早めに新庁舎を建てて頂いて一カ所で仕事出来るようお願いしたい。	80歳以上
149	箱物は急ぐ必要ない。 市庁舎は市街地中心から外すべきでない 庁舎が分散してても、市街地中心住民と共に歴史を大事に。	80歳以上
150	老朽化と危険性	80歳以上

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	役所をすべて一ヶ所にまとめるべきだと思う	35～39歳
2	歴史的建物で良いと思う。 外装は変えず、中は少し・・・お手洗いなど男女いっしょのところがあ るのにビックリ！！	40～44歳
3	現市役所を活用。市内から持っていかれたら、市内が真っ暗になり死んで しまう。神明通りだって終わってしまう。栄町に有るから太陽に見える。前の 県立病院だってもう1押し足りないため、遠くなり困っている人がたくさん いる。市内から持っていかないでほしい。市民全半分そう思っている。	70～74歳
4	お金がかかる。	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	分散しているので集約が必要。	45～49歳
2	古すぎる。活気がないように見える。	50～54歳
3	危なくなければ、また、非効率でなければ急がなくても良いのでは？	50～54歳
4	喜多方で建設したので5年以内に旧県立病院跡地に建設すべき。 現市役所は文化施設として観光施設とする。	50～54歳
5	問54に同じ。	50～54歳
6	市役所の業務は一本化にしてほしい。駐車場は広いほうがよい。	55～59歳
7	「早目に進めるべき」とはどういうことか？以前話題になったとき、周辺住民の考えだけに押されダメになった。「会津人の気持ち」では無理、現状のままが続くと思う。	55～59歳
8	財政難の折、建設して費用対効果は得られるのか？	55～59歳
9	一カ所に集約して、行政サービスが受け易くしてほしい。	60～64歳
10	財政難。	60～64歳
11	できれば一つにまとめる方が良いと思う。	60～64歳
12	現在の社会情勢では無理。	60～64歳
13	場所は市の中心で便利な所にしてほしい。	60～64歳
14	元の若女に建設し、交通の便利性、駐車場、市中心部の活性化、市民の利便。	60～64歳
15	市庁舎は街づくりに重要な役割を持っていると思うので。	60～64歳
16	本庁舎、第1、第2などと、一カ所で用事ができないので、新庁舎ですべて済むようにするべき!!	60～64歳
17	分散していて利用しにくい。	60～64歳
18	庁舎は残して欲しいと思うので内部をリフォームしインフラを整備すれば良いと思います。	60～64歳
19	分庁舎が多く駐車場が狭い	60～64歳
20	老朽化による、維持管理費の削減 移転する事による周辺地区の活性化 又跡地の有効利用	60～64歳
21	市役所が別の場所へうつれば、旧市内がますますさびれてしまうのではないかとと思う。	65～69歳
22	財政に問題はないのか。	65～69歳
23	現在の庁舎は狭い、暗い。分散しているので利用に不便。観光会津のイメージが暗くなってしまう。今の庁舎は建物として現存のまま再利用し、歴史ある会津の遺産として残すべきである。	65～69歳
24	IT技術を最大限利用すれば、市民への各種サービスは必ずしも建物を新たに造らなくてもできるのではないのでしょうか。既存の施設やその他のものを借用したりすれば。	65～69歳
25	駐車場が少ない。今の時代にあっていない。わかりにくい。	65～69歳
26	今の庁舎が古すぎる為。	65～69歳
27	効率かをはかる為。地震対策の安全性の為。近代化をはかる為。	65～69歳

28	ある程度、市庁舎の建物は市のシンボルである。建物の中にいる職員も良くなっていくと思う。	65～69歳
29	庁舎が数ヶ所に別れていて、一つの所で用がたせない	65～69歳
30	河東支所、北会津支所の建物の活用を望みます。 スペースがあまっていますし、駐車場も広いので本庁舎の薄暗いところで仕事するより良いと思います。 職員の駐車料金も無いです。	65～69歳
31	① 建物は今後使用（耐久性）は出きるのでしょうか。 その年数によって逆算して建設の時期が必要となるでしょう。 ② 市役所、作業が分散しており、不便を感じています ③ さらに駐車場が狭く、不便を感じています。 ④ 場所、お金もかかり大変な事ですが進めて行かなくては！！	65～69歳
32	建築する資金はどうか。場所はどうか。今の場所、謹教の跡地はどうか検討。	70～74歳
33	危険な庁舎であること。部課などが何カ所も分散していること。	70～74歳
34	耐震化。一カ所に集約。節約。	70～74歳
35	何年か前に市役所の移転新築の話があったが、現箇所の反対があり流れてしまったが？こんな事、記入しても意味がない。	70～74歳
36	合併によって市域が拡大していることを踏いて、交通の便を考えるべきである。庁舎が分別していることも解消すべきである。	70～74歳
37	市役所は一箇所で用が出来ることだと思います。現在は余り離れていませんか。	70～74歳
38	大した仕事をしていない 税金で飯を食わせてもらっている意識が足りず、江戸時代と変わらない。 年貢米で暮らしていた侍、役人と今も変わらない。 役人は公僕に徹すべき。その心がない。	70～74歳
39	役所の業務を1カ所に集約すべき。	75～79歳
40	不自由です。	75～79歳
41	昔の建物は丈夫である。まだ使えそうである。もし新しく建築して、市役所を移転したら、今の建物は残してほしい。	75～79歳
42	雨漏りがする状態となっている。	75～79歳
43	ワンストップ・サービスの出来る庁舎が欲しい。	75～79歳
44	新庁舎は必要と思うが市民に税の負担は困る	75～79歳
45	市役所庁舎がまとまっていないので不便です。	75～79歳
46	市庁舎はかなり老朽化しており 当市のシンボリック的存在として機能的近代的建築として必要と考えます。	75～79歳
47	一ヶ所にまとめるべきと考え効率的にし職員の減少を図るべきと思う	75～79歳
48	P. 15 の問 22 の通り	未回答
49	老朽化した現在のものでは危険があります。できれば早く新しい市役所をつくるべきでありましょう。	未回答

問 5 8 自由記述回答一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	このような取り組みを市民に知らせることが重要だと思う。そのうえで、各自が必要な情報を取り出しやすいような取り組みを進めるべきと思う。	35～39歳
2	もともと会津は災害の少ない地方だと思うが、備えは十二分にしておけば、いざというときにあわてず発揮できると思う。	50～54歳
3	情報を開示。取組内容をわかり易く説明して欲しい。	50～54歳
4	地区地区に設置して皆で活用する。	55～59歳
5	教育の品質の一元化、格差をなくし人材育成につなげること。	55～59歳
6	PC やスマートフォンで申請、書類請求など災害情報や役所からの案内等役に立たせて利便性をあげる。	55～59歳
7	数をふやす	55～59歳
8	会津大学と協力して行う	55～59歳
9	災害時に強い町、燃料の備ちく（ガソリン）等により車社会の対応を図る。	55～59歳
10	高齢化に伴い家庭にいながらにして、各種情報が受け取れることは望ましい。端末を各家庭に配布し、それらが有効に機能して初めてスマートシティと呼べるのでは。	60～64歳
11	各戸につながるネットワークづくりを。	60～64歳
12	情報や環境技術などを活用したものが、現実的な市民生活の中で活用できることが望ましい。	60～64歳
13	多くの市民が活用していないし、又、その効果が目に見えないものに市税を投資する事に疑問。税金はもっと生活に密着し切実なものに優先して使って欲しい。	60～64歳
14	生活に身近に体験出来るシステム。誰でもわかりやすいシステム	60～64歳
15	この事は良いことですが、パソコン使い方等、そういう人への配慮もしてほしい。	60～64歳
16	市政だよりはじめ、各種広報の一体化。 市民の健康管理、定期健診等の支持、結果の報告他	60～64歳
17	高齢者にもやさしい ICT 技術の活用	60～64歳
18	つまり、新庁舎をつくるのが、すべての分野で結びつきを深めることにつながるとは思います。	60～64歳
19	時代遅れにならないように取り入れていったら良いと思う。	60～64歳
20	若者にとっては便利なシステムでしょうが、高齢者やパソコン不持者、インターネット未加入者は利用出来ない。	65～69歳
21	必要とは思いますが、市民は高齢化しており利用者は限定される。もっと地域の実態に見合う現実的な方法を期待する。	65～69歳

22	<p>こんな所に税金を使っているのならば、すぐにやめるべきである。</p> <p>①電気に関するエネルギーの見える化はなぜ市でやるのか？東北電力がやればいい。見えて個人は何をするのか？全くムダである。</p> <p>②電気自動車…これは自動車会社にまかせるべきである。税金のムダ。</p> <p>③消火栓のオープン化は一般の人が知る必要もない！近くの消防用の消火栓を知っていれば良いだけである。</p>	65～69歳
23	行政は行政としての仕事があり、安易に民間委託を行うべきではない。	65～69歳
24	緊急、防災、防犯事案については各コミセンに無線設備を整えて、各町内会長（係り）宅に無線機を設置する。	65～69歳
25	市内の防犯灯を、新規や代替時にLEDを進めて、東北電力に料金のスマート化をしてもらう事。	65～69歳
26	古希になり昨今の情報関連についていけなくなりつつある。たぶん、これからの世代には大いに良い事なのだろう。	65～69歳
27	スマートシティそのものがわからない。	65～69歳
28	公共施設は簡単にPC、タブレット等を使用できるようにして欲しい。せめて韓国並に？	65～69歳
29	高齢者の対応をどの様にするのか、具体的なものが見えない。	65～69歳
30	まず各町内に分かりやすく説明するのが先だ。	65～69歳
31	ICTは使える人が増えているのだから、使えない人に遠慮して活用しないのは間違っている。むしろどんどん活用して、皆が使えるよう市が支援して行くことで、新しい産業、若い人の活性化、高齢者のアクティブ化が進むと思われる。まずは市政だよりを電子化して、全戸にタブレットを配布し、各町内など要所にプリンターセンターを作り、使えない人向けに希望があれば印刷して渡す。回数を毎週にすればもっとスリム化、リアルタイム化できるはず。	65～69歳
32	なんでもかんでもカタカナを使えば良いとは思わない。（例：ノーマライゼーション等）わかり易さから入らなければ、興味も好奇心も湧いてこない。とにかく簡単から。	65～69歳
33	発信者受信者の落差が心配。	65～69歳
34	ICTはまだ30年弱、早急に一般市民へは無理特になし	65～69歳
35	<p>会津若松市単独でなく、催しものを含め、他市町村と共有できることは連絡・協力し合って、市が行動した事項は、より有効になるよう</p> <p>情報通信技術を使って、広く全会津に発信すべきである。</p> <p>区、地震等の大きな災害を想定して、早く市の周辺地域に情報が伝えられる設備を導入してほしい。</p>	65～69歳
36	まだ、イメージがわからない。	65～69歳
37	会津若松は災害が少ない地域であるが、防災、福祉、環境、そして教育（英語教育は海外から会津にパソコンでヒヤリング等）	65～69歳
38	省エネに	65～69歳
39	会津若松市内の防災関係。老人施設などの場所と入居状況を随時知らせる。	70～74歳

40	人口増になるよう魅力のある会津に。	70～74歳
41	市内の大型ビジョンで皆が見えるように。(インターネット、スマートフォン以外に。)	70～74歳
42	スマートシティ等は大変良い事ですが、年寄りにはついていけない状態です。最近「横文字」が多く苦労します。	70～74歳
43	災害時の情報発信基地。個人情報の観点から難しいのかもしれませんが、病状管理の一元化、そして各医療機関への発信管理。従来よりある住基ネットの管理。	70～74歳
44	地域の道路情報、積雪情報。日常、夏冬ピーク時における電力情報。	70～74歳
45	高齢者には情報通信活用に疎いので、親切な指導でサービス拡充をお願いします。	70～74歳
46	機器に振り回されたくはないが、簡単でわかりやすく、安い物がいつでも壁にあれば便利だろう。	70～74歳
47	全会津を含めた「会津市」を見据えたものに重点を絞って下さい。	70～74歳
48	○ユーザー登録者は←前もって市に登録していた方、情報発信ができるようになれば「例に道路が傷んでアスファルトが壊れていた所」を市の管理元へ写真、動画、位置情報が提供できる。 ○福祉関係も自然災害の情報も、その場所から市民から(GPS)発信できる。	70～74歳
49	どのようにすべきかは不明であるがオープンデータの拡大とその民間利用を進める。	70～74歳
50	必要ない。	70～74歳
51	便利な事は良いのかも知れませんが、そればかりが全てではないのでは。要は人がこもっている仕事をしたりしてもらったりしての喜びがなければ感謝もなければやる気もなくなるのでは。	70～74歳
52	横文字や略し文字が乱発され高齢者には理解し難い。日本語で解り易い表現で統一してほしい。	70～74歳
53	分らない	70～74歳
54	キメ細かな情報の提供。	75～79歳
55	最先端技術の活用も結構ですが、現在高齢化率27%、高齢者が多いのでこの人たちが種々の機器を操作出来る様な機会を設け、全市民が知識を得て活用しなくてはならないと思います。	75～79歳
56	しくみがよくわからない。 市役所の各部門がそれぞれ市民に対し、その理解を深めるための努力をすべきではないでしょうか。	75～79歳
57	ICTの充実	75～79歳
58	若い世代の考えを参考にして欲しい	75～79歳
59	人的な技術、条件的技術者がいない。これでは答えることができない。	75～79歳
60	高齢で考えをおよばない。若い人のアイデアに期待	75～79歳
61	これに関する情報公開が少なすぎる。	75～79歳
62	早く自由にやりとりができるようになれば良いと思う。	80歳以上

63	年々便利になり我々の生活にも役立つことでしょう。長生きすれば楽しみが多くなることを祈ります。こうした技術職の若い職員の採用も大変ですね。	80歳以上
----	--	-------

性別：女性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	便利を充実させても最終的に個人が「お金」を持っていないと、サービスだけが一人歩きするような社会にしても意味がない。便利・安心を実感できて初めて役立てると考えて進めて欲しい。	70～74歳

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	具体的にどうしたいのかわからない。 会津は雪対策を一番先にやるべき。	50～54歳
2	活用の術の学習の場の提供	50～54歳
3	市民年収が減っている中で、どういう人が実機を取り入れられるか？JR磐 越西線の複線化。市の過疎が進む。	55～59歳
4	老人世帯が増える。電気・ガス等の使用量、他センサーによる監視測定を行 い命を守る。TVでやっていた、病院データにより病状に合った食事の提供 を行う。	55～59歳
5	市民全員が活用できれば良いと思う。	60～64歳
6	気軽に使えれば便利だ。	60～64歳
7	高齢者の見守り体制を進めるために技術を導入していけると良いと思いま す。会津大学のある都市に相応しい魅力あるものにできればと期待します。 コンビニの活用は大変よいことですが、コンビニの深夜営業と利便性との兼 ね合いです。牛丼チェーンが深夜営業をやめていますが、コンビニも地域に よってそのようにすれば共存できると思います。	65～69歳
8	パソコン教室等を高齢者むけに無料で開催してほしい。	65～69歳
9	活用できる人材の育成、採用。 (関係者だけの自己満足で終わりにしてほしくない)	65～69歳
10	節電=辛抱(我慢)のイメージを払拭する施策が重要。薪ストーブを普及さ せ林業の活性化。薪ストーブ設置補助金を出す。	65～69歳
11	スマートシティー化が進むのは良いが高齢者はICTに弱く、自分で情報収 集できる能力がない。 いわば情報格差が増大する。 この問題をどうするか？	65～69歳
12	わからない。	70～74歳
13	地域住民に方法がスムーズに知らせる生活環境づくりをする。	70～74歳
14	必要なし。人の継りが感じられない。もっと、人と人とが接する機会を大切 にする行政組織を考えるべき。	70～74歳
15	将来は必要ですが、内容が明確に理解できないので。	75～79歳
16	難しくわからない。	75～79歳
17	まずは取り組みの実態を市民にこと細かに知らせることが重要。	75～79歳
18	会津の冬期間積雪は除雪車の運行経路の状況や除雪稼働等システムコントロ ール可能に管理できる様できないか。	75～79歳
19	各家庭との連絡やつながりをどうするか。	未回答

自由意見一覧（性別・年代順）

性別：男性

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	大手自動車メーカー工場、製薬会社工場などの誘致、雇用拡大。	50～54歳
2	一度、金沢に行ったときに、同じ城下町なのにこんなに違うのかと思ったことがある。町並みの美しさや、道路網の整備、そして活気が違うと思った。金沢とは人口の違いはあると思うが、満足度は高得点でした。他の人たちが、会津に来たときに良かった、住んでいる人達は住んで良かったと思えるようになればいいと思う。	50～54歳
3	市民の意見が反映され、住み易い街づくりを望みます。	50～54歳
4	子供が増える事を考える。(子供がいると楽しく生活できる事、老後が楽しくなる事、高齢者が子供を守れる事業、アルバイト) いろんな事をやっても小さくなるだけ、最初だけ。(人口減のため、金だけかけてもだめ) まずは人口を増やす事。 高齢者からいろんな話を聞く事。子供の事、親になっての事、高齢者になってからの事、先輩の話を聞く事。	55～59歳
5	会津若松市の玄関口であるインター周辺の整備が必要である。 若者を流出させないため、施設利便性を提供できるサービスが必要である。 中心市街地再開発と郊外エリアとのバランスを考慮した施策が必要である。	55～59歳
6	本市に一番足りないものは就労の場所だと思います。 働き子育てで一体でできるよう役所の体制を整えて欲しい。 税金収入が増えてから市庁舎考えてください。	55～59歳
7	全市民が会津若松市民として平等・公平感を持って暮らし、昔し見た大人のように笑顔の多い街づくりを、そしてそんな大人を見て子供が育って行ける、会津若松市にしていって下さい。 ※一部の人でしょうがインターネット上で、会津若松に行って来たが、人も街も暗い所だったと載せていました。そんな事を言われたいような「まちづくり」をお願いします。	55～59歳
8	・役所と市民が1体とした町づくりとする ・企業を誘致し、若い人の雇用を増やす。	55～59歳
9	コミュニティとして町内会集会所がもっとも重視されます。 新築等にもっと予算を充実取ってもらいたい。	55～59歳
10	好きな町ではあるが市民が一丸となれるイベントがない。参加するか否かは個々の意識に左右されるが、魅力あるイベントの創成がカギ！	60～64歳
11	雇用の確保と農林商工業の振興に力を入れるべき。何よりも市民の所得向上に努力すべき。	60～64歳
12	多くの観光客が訪れそうな所（お城、飯盛山、七日町）くらいは車椅子でも可能なのでしょうか？	60～64歳

13	<p>① 少子化対策として直接補助をしてでも子供を増やす施策を行うべき。</p> <p>② 母親が安心して働くことができる環境（保育所、幼稚園、学童保育）は100%充足すべき。</p> <p>③ 雇用確保のためにも企業立地は推進すべき</p> <p>④ 商業施設とアミューズメント施設が一体となった大型複合施設の立地が必要。</p>	60～64歳
14	<p>観光都市、会津若松と言われるには、問題が多い。</p> <p>しかし、観光で食べていくには、一番は街づくりが必要だ。</p> <p>次にマイカー対策だ。来訪者の車を、インターを出たら駐車場（アピオスペースを利用）に入れてもらう。そこからシャトルバス（フリーパス）で自由に市内を散策してもらう。</p> <p>さらに、駐車場の隣接して、お土産を買う場所（物産館）を建ててもらう。地場産品を売る場所が必要だ。</p>	60～64歳
15	<p>マンション、アパート等が増えていますが、運営・管理等オーナーの方がもっと責任をもって行って頂きたい。（ゴミ関係、情報等、除雪）</p>	60～64歳
16	<p>毎日の生活の中で街を歩くのが危ない。</p> <p>道が狭く自転車に乗れない。</p> <p>どうしても車優先の社会の様だ。</p> <p>押しボタン式の信号機で一分も待たされて（いやそれ以上に）いつ渡らせてもらえるの？</p> <p>（もっと歩く人の身になってください。）</p>	60～64歳
17	<p>本調査の集計結果を公開してほしい。</p>	60～64歳
18	<p>合併してからの行政サービスが低下している現状、市職員数が減っていない現状を考えるとどういう事なのか理解できない。</p>	60～64歳
19	<p>要望事項が達成出来るように努力してほしい。</p>	60～64歳
20	<p>○あまりにもアンケート項目が多くて疲れる。</p> <p>○アンケート結果を公表して欲しい。</p>	60～64歳
21	<p>1. 50年前、天守閣を作った横山市長のように先見の目、長期的展望のもとでのリーダーシップの取れる人材育成を。</p> <p>2. 行政の「やっている」の実績作りの政策でなくもっと現実的な民間的思考を取り入れ無駄のない行政。</p> <p>3. 予算がない、この一言で済まされるのではなく死んだ金は使わずに生きた金を使う。</p> <p>民間にならえ。</p>	60～64歳
22	<p>相談事・依頼事に対して対応（職員の）は大変良いと思います。</p> <p>今後とも職員教育を充実させ親しみのある役所であって欲しい！</p>	60～64歳
23	<p>第2の夕張市にならない様にして欲しい。</p>	60～64歳
24	<p>○職員の対応、マナーの向上</p>	60～64歳
25	<p>市内を昔のように再現するのは半端でなく、街全体をテーマパーク化したほうがインパクトがあり周期的な誘客が図れる。</p>	60～64歳

	<p>一方、周辺市外は居住商業施設を作り更にその周辺は工場地帯、農業振興地帯に分化して永続的な暮らしの形態が図れる。</p> <p>基礎を創り直すべきと考える。</p> <p>人も考え、学力の向上、知的産業の育成を図ること。</p> <p>基礎は工業、農業の生産力をベースに考えないと10年毎にブレる地域作りが必要となると考える。</p>	
26	<p>喜多方市は夜間、企業、スーパー、商店役所などのすべての駐車場が無料になります。</p> <p>それはラーメン店だけが儲けるのではなく居酒屋飲み屋など夜の商売も潤うようにだそうです。</p> <p>夜も活気があって、元気一杯頑張っているすばらしい、まとまりだと思う</p>	60～64歳
27	<p>市の人口から見て、職員数、議員定数が多いのではあるまいか。市長の英断を期待する。ちなみに私は室井市長の支持者です。3期目ぐらいにやってほしい。</p>	65～69歳
28	<p>設問が多すぎる。同じような質問が多すぎる。市が現在行っていることに対する質問だけでなく、施策について行政がどのようなことで困っているか、悩んでいるかを付記したら、もっと的の絞った回答が出来たと思う。街づくりについては、金の無い中であれもこれも何でも手を出すのではなく、重点施策を決め、中途半端な方策を止め、やっているのかどうかわからないような取り組みはしないでほしい。</p>	65～69歳
29	<p>2040年には約半分の市町村がなくなる。少子高齢化が進むなか、会津若松市を見ると高卒の若者が皆会津若松を離れてしまう。都会の大学にいった若者は都会で就職し、会津若松に戻ってこない。まずは都会に負けない働く口・場所を確保すべきである。情報社会への転換期であり、ITを生かしたサービス産業に特化し、企業を誘致すべきである。これからは農業は個人から大規模化への支援をすべきである。製造業も難しく、後進国の低賃金に対抗できる技術を持った企業を選択し、支援すべきである。</p>	65～69歳
30	<p>頭を痛めながら記入しました。是非有効に活用してください。尚、結果の報告をお願いしたい。</p>	65～69歳
31	<p>会津は他の県内の市と異なり、人々に関心と呼ぶ歴史がある。</p> <p>この点を強調した町作りを実務すべきである。</p> <p>観光、食文化、地場でなければ出来ないような物産でなければ出来ないような物産で、会津を知らせる必要がある。</p> <p>大都市をまねした町作りでは特色がなく「会津」の姿を創造することが大切であると思われる。</p>	65～69歳
32	<p>無駄な経費の削減、特に人件費、市議会議員の報酬30%カット、定数で25。真剣に市民を考え、不言実行な人材を選ぶべき。ボランティア活動をしている数多くの市民の皆さんを良くみなさい。はずかしくありませんか。市政が土台です。強くするには、我々は労働奉仕をします。おおいに声をかけて下さい。</p>	65～69歳
33	<p>問37-4について。除雪の先進地としての対策を願いたい。</p>	65～69歳

34	個人情報保護法なるものができて、近所のおつきあいの仕方や同級会やその他組織の対応方なり、かなりきゅうくつな生き方になってきているのではないかと共働き世代も増えてきて、全体的にゆとりがない時代になってきている。そんな中でも会津にはまだまだ隣近所づきあいが残っている方だと思う。「無関心」が一番のネックになる。その為に市としてなにができるか？個人として社会に対して何ができるのか？結局はそこにつけるのではないかと安心、安全、快適は生活するうえで重要な事である。	65～69歳
35	市民参加、市民協働の町づくりは結構ですが、あまりにもそれに頼りすぎている。市及び市職員は行政のプロなのでから、もっと自信と誇りをもってキチンとしたビジョン、方向性を示すべき。ことばは悪いが、逃げの行政を行っている様な感じがする。もっと攻めの行政をして欲しい。そうすれば、市民は協力する。頑張ってもらいたい。	65～69歳
36	問59の①～28の内容もふくめて、内容が理解できない質問がいくつかありました。	65～69歳
37	施策等いろいろ検討されているようだが、何事も遅すぎて、実際の展開は我々が生きている時には実現しないのではとの不安がある。	65～69歳
38	まちづくりをする為に、部・課を数多く作って職員の確保をしていくことが見える。関連する部署は統一し、無駄な課は作る必要はない。	65～69歳
39	区長、区長会、町内会に頼らない街づくり。市職員はもっと市内を細かく歩く事。	65～69歳
40	冬になると雪の為に、不便生が多くなる。市民センター内に郵便局を設置する。	65～69歳
41	市長はじめ市の職員の皆様、本当に一生懸命お仕事されているのはよく承知しております。ですが、古きものに縛られているように感じます。今は新しいこと、より積極的に取り組んでいかないと地域社全体が遅れてしまいます。かけられるコストはますます少なくなってきていますので、より戦略的に重点的に市民に分かりやすく、自信を持って進めて頂きたいと思っております。情報を共有できれば、市民はもっと活動できるはずで。それともっと会津大学を利用したい。学生が喜ぶ街になりたい。若い人と高齢者が一緒になって、生きることを楽しめる会津若松市になって欲しい。その為に市民を参画させて欲しい。	65～69歳
42	議員定数を2割カット。その金を行政と住民の一体化に使う。議員の日給制も考えたい。議会は毎日でも開かれているべき。選ばれた責任を感じるような議会であって欲しい。	65～69歳
43	市職員の発想の？	65～69歳
44	設問が抽象的で答えづらい	65～69歳
45	良くわからないが働く場の確保ができ市民一人一人の所得を増し、年頃の男女が恋をし結婚、子供が生まれ、安心して子育て、税金を納められるようになれば良い、少子化が一番の問題だと思う。	65～69歳
46	古都創世は良いのですが市の取り組みも良いのですが残念ながら手遅れな気がします。納税するだけの利益を得る形が無くなって来てしまった。	65～69歳

47	400年前、蒲生氏郷が秀吉の命を受けて里川の地に来て若松を改めて縄張りをして新しい城下町を作った。原夏に帰り再度、町。街、まちの基そは何かを見直し考えて場当たりではない。将来へのビジョンを皆で今後以上シンポジウムの場を設けて考えてみては…？	65～69歳
48	○基本的には先ず人口を増やすかまたは減らさない工夫をする事、人口が増えれば経済は良くなり減れば当然ながら経済は縮小する。 考える事は ①優先企業が率先して会津に来て下さるような努力する事。 ②自衛隊駐屯地の確保（1000名位） 現状会津は災害は少ないか豪雪地方ゆえに冬がネックになる企業の進出が躊躇っているのはこの辺の問題も多い 駐屯地があればすべてが良い方向に転換されると思います。 小さい事をこつこつ努力する事も大切だが大事を決断することも不可欠に思います。	65～69歳
49	情報の的確な提供。 先ずは役所が地域に出向すること。	65～69歳
50	若い人が都会に出て行ってしまふ。 地元に残ってくれるような魅力的な物がほしい。 それぞれに問題があり、大変難しいと思いました。 古い人間が今迄どおりの考え方でやっても限界がありこれから若い人の自由でとられない発想が必要と思いました。	65～69歳
51	本市でしかできないユニークな施設を考えるべき。 他市でやっていることをするなら大規模に。	65～69歳
52	調査表を書くのに3時間もかかるのでは論外。項目毎に1時間以内で書けるものにして下さい。 自分で1回書いて見る事。 毎回送るのは止めて下さい。 それ程暇でない 区長をしているから送るのであれば区長を止めます。これも区長手当内か。 問59は答え様がない 城西25桜町 あまりにも抽象的	65～69歳
53	・子育てしやすいまち、老人がくらしやすいまちは、誰にとっても暮らしやすいまち。それを軸にした街づくりを望む。 ・観光資源の積極的活用、充実 ・農業は経営が十分なり立つモデルを提供、普及 ・エネルギーの地産地消 ・地場産業の育成で雇用の確立。 ・国県に対しても言うべき事は言う。	65～69歳

54	<p>若者が地元に残り人口流出のない町にすべきである。そうすることで、市の財政も増える。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 企業誘致を積極的進め、若者の流失をなくす 2. 農業の会津ブランド品作る指導を県、市が積極的に進める 3. 観光も他に無くて、会津に来なければならないもの積極的宣伝活動し、若者が従事する。 4. 将来会津からノーベル賞を預ける教育していく。 	65～69歳
55	歴史と文化と教育の町として5ヵ年10ヵ年20ヵ年30ヵ年計画で世界有数の城下町に育てあげ世界各国からの観光客を1年中呼び込める町にして行く。	65～69歳
56	市と市民の接点を拡大を希望。田舎町は誰もが気軽に声かけあう精神でを望む。	70～74歳
57	問1～問60の意識調査を活用して、早めに具体化して頂きたい。	70～74歳
58	問55の通りです。外部より中身の問題です。	70～74歳
59	先日、七日町阿弥陀寺前の休憩場の立て看板を拝見。七日町の歴史でも書いてあるのかな、と思ったら電線の地下埋めが書いてあった。(くだらん！観光者にはなんの魅力もない。)阿弥陀寺の大仏の写真でも掲示してください。以上。	70～74歳
60	若者達が喜んで住めるような町作りをお願いしたい。(デパート、映画館等)子供たちが遊べる遊園地。下町方面は末端処理施設が多く、せめて公園や遊園地等を作ってほしいと思います。	70～74歳
61	「未来に向けた政治・経済・教育を望む。」平和憲法を守り、それを宣言する市。原発全廃(国中)を宣言する市。創造文化を未来に向けて発信する市。他の市のマネではなく、どこにもない程、充実した福祉施設があり、この市に移り住みたいと思うようなモノが欲しい。	70～74歳
62	全体に市政のPRをさらに進めていただきたい。	70～74歳
63	道路のせまい当市、大いに交通網を活用出来る様にしてほしい。 人口の流出を防ぐ方法を会津につくってほしい	70～74歳
64	5 20 38	70～74歳
65	○駅前再開発をすべきと思う。駅前に居酒屋しかないと言うのは変だと思う。 ○道路の整備をすべき、他所から来店されても一方通行が多いしわかりにくい、案内板とか少ないのではないだろうか。	70～74歳
66	市長はじめ、所員心一つにして頑張ってください。御苦勞様です。	70～74歳
67	・10万都市としてはないものが多い 映画館、デパート等少なくとも一軒ぐらいはあっても良いと思う。 ・コミセンの利用を料金無料としてはどうか? ・冬の除雪を敏速にお願いしたい	70～74歳
68	<ol style="list-style-type: none"> ① 職員のスキルアップ(民間企業への出向)(民間企業からの登用)職員の意識が低く消極的である。職員の意識は官僚となっている ② 商工業は歴史のある街であり消極的である。 ③ 災害の少ない地ではあるが災害は必ず来るをモットーに防災への取り組み悪く遅い縦割である。 ④ 行政処理に「縦割意識」が強くネックとなっており大いなる改善が必要 	70～74歳

69	<p>昨年のように観光に力を入れた市政で経費を使い、多くの観光客が訪れたが各店ではかなりの売り上げがあったと思われるがそれが各種の税収に反映されているものですか。それとも、収入の少ない年度と同様に申告しているのか、一般市民は知りたがっております。</p>	70～74歳
70	<p>言っている事とやっていることがちぐはぐです。 本市に会社・工場を持って来る事、そして市の駐車場（大型化）の整備し、市の収益金をあげる事、まずそれからです。 今のままでは何も出来ません。</p>	70～74歳
71	<p>若松で気になることは他の市より駅前の方が少々良くない様な気がします。駅と車とヒトのかかわりというか、流れというか公園の使われ方、バスの発着のあり方、また、市の中心の向かう流れ道路との繋がり方、大きな車の流れは不可能に見えてしまう。 地下道の使われ方もさっぱり役立っているように見えない。 車の流れも集まるだけでよそから来た方には危ないような地点のようになりがちです。 観光客はどうみているのか知りたい気はしますが。</p>	70～74歳
72	<p>若松市の中心市街地はどこですか？ 神明通り？今本当に中心ですか？ そうは思えない。今の現状になってしまっただけで中心市街地は若松にはなくなったと思います。 人々の流れが神明通りへ続いていません。そこで大町通りをもっと生かして駅から大町通りを通して神明通りへの人々の流れをつくるべきだと思います。 具体的には大町通りをアーケード街にして冬でも除背悦の心配をなくしファッション関係やレストラン、又は観光の土産ものなどを出店して集客していけば神明通り方面も自然に活気もどってくるのではないのでしょうか？</p>	70～74歳
73	<p>・中心市街地となる場所どこでしょうか？このことから取組んでほしい。 あちらこちらとバラバラでは、会津若松市の印象が何も残らない。</p>	70～74歳
74	<p>未だ市営団地で40年前の状態の入居者の駐車スペースが無い。 今時、自家用車を持たない人は少なく駐車場で（確保）問題あり 当然路上駐車もある前も良いが足元も善処して頂きたい。</p>	70～74歳
75	<p>行政は総花的に取り組まざるを得ない。 しかし当市は何を重点的に取り組むべきかは市民に問うより自ら考え 「当市は〇〇に重点を置いてやります」と主体性をもった仕事をしてほしい。</p>	70～74歳
76	<p>市の北西方向の開発が全く遅れている。 特にかつて駅西地区の開発が計画され、何度も地域での説明会がなされ 住民は大いに希望を持ったが、財政難との理由で簡単にボツになった事は残念でたまらない。余計な事かも知れないが、かなりの額の設計委託費がムダになったのは惜しい。</p>	70～74歳
77	<p>現在、そして将来のまちづくり（計画）にされている所はますます良い方向に行くのではと思っておりますが、計画されていぬ所は取り残されていく様</p>	70～74歳

	に思われます。	
78	会津若松駅（西側の周辺）開発 ・ 西側改札口を設ける。 ・ 出入口のロータリー化。 ・ 駐車場の拡大。	70～74歳
79	現在の町作りには、ずいぶん経費も掛かる事と感じる。ユニバーサルデザインとは、私には意味がわかりかねますが、老いた私にも都会並みの美しい町作りには感動します。反面、現在私の住む山村には何の視線も当てられません。住民も高齢となり、毎年の行事に、道路の管理に、人足によって維持しています。不便とはいえ、村を離れる事も出来ず、この先不安があります。市民として差別される様な感じで、心が痛みます。少しでも目を向けて頂くことを念じます。 室井市長殿 区長 門田町 沢山ノ上	75～79歳
80	花と緑の街づくりにご協力を。大町・中央通り、神明通り、栄町通りおよび南町通りに花の植栽と、テーブルに椅子、年輩の方、体の不自由な方が散歩、又はお買い物の途中にコーヒー、ジュースを飲みながら、体を休める場所として配置したい。タバコも一部喫煙できる場所がほしい。	75～79歳
81	本件アンケートに全問答えられる人は少ないと思います。①市民が当市に住んでいて生活しやすい市さと実感できる施策を講じるべきだと思います。②市民が生活しやすいと実感できるとは、民生・福祉関係を充実させ、「生活しやすい」と実感してから先端技術関連の施策のあれもこれもと。ただ施策を講じても、線香花火的なものでは誰もが市政に不満を持つもので、一点集中的な施策を講じ、市民受け入れられてから次の施策を講じなければ総花的なものになってしまい、市民より離れられてしまうのではないのでしょうか？③市職員が机上プランばかりでなく、現務重視をはかり、市民の声を聞いて下さい。（大いに汗をかくこと）	75～79歳
82	① 現在の社会経済状況、市議会議員の活動内容に照らして考えると、今の議員に対する報酬、その他の経費（特に旅費・調査費など）は、多過ぎると思うがどうでしょうか。 ② 市職員のレベルアップ。法令の理解と業務処理の速さ。管理職の人事管理能力と課題（問題）解決能力。	75～79歳
83	街の景観を損なわないような広告看板の規制や電線の地中下設置など検討されては？高齢化率の高い町内への配慮や自家用車のない高齢者への足の確保対策？路側帯（歩道部分）の整備。歩行に不安を感じる所多い。（段差、斜面などで）	75～79歳
84	○若者の雇用促進を計ることが人増になる。 ○自然災害が多い中、防災の取り組みが大切である中、自衛隊の支援隊を設置することもどうか企業誘致と同じであると考えられる、人口、消費など経済などプラスになると思う。	75～79歳

85	<p>・言うは易く、行うは難し。市のためにやろうと提言すると反対される。</p> <p>※For Example</p> <p>雪のため、水路が防さいでしまうので地区でやるといわれても予算の関係で袋などないと言われたこと何回もあり。</p> <p>※小さいことが大切、議会だけでやるのではなく。各地区の意見も大切だと思う。今の議会について、歯がゆい限りである。</p>	75～79歳
86	<p>市としての努力が方々に見られます。</p> <p>それをさらに充実されていくことを望みます。</p>	75～79歳
87	<p>この調査結果を公開して欲しい。</p>	75～79歳
88	<p>高齢者が安心して余生を送れるような福祉施設、条件の整備を急いでほしい。</p> <p>企業の誘ち等、雇用を促進し、若い人が働く、住めるまちの実現を。</p>	75～79歳
89	<p>とりあえず、本市は南北の交差点の信号はスムーズ(一部六日町などは不可)。</p> <p>しかし、南北の信号は全く連動していないといってもいいでしょう。この改正を早く是正して下さい。信号のため車の混雑がひどいです。</p>	80歳以上
90	<p>マンガを画いてないで汗をかいて欲しい？</p>	80歳以上

性別：未回答

行No.	回 答 内 容	年 齢
1	<p>雪対策（融雪・消雪道路の推進）一箕地区や東山地区をモデル事業として実施してほしい。</p> <p>冬は農業用水がいらないのでそれを消雪道路に活用して欲しい。</p> <p>又、鶴賀町は地下水を持っているので（前は水道用）モデルとして活用して欲しい。協力はします。</p> <p>都市計画で雪捨場や押し場を指定してほしい。</p> <p>又、公園も捨場として活用して欲しい。</p> <p>居合地区のように歩道に雪を押しするのはやめて欲しい。</p>	50～54歳
2	夢をみる事ができる会津若松市を	50～54歳
3	市は何をやるようとしているのか？20代、30代の人口増をどうするか？生活水準UP。会津は物価が高い。	55～59歳
4	市長の声が聞こえない。HPにコラムなんかあっても良い。市民からの声、みなさまの…というが、市長の強いメッセージが聞こえない。どんなふうに、どうしたいのか？	55～59歳
5	原発の事故のせいなのか分かりませんが、とにかく中心部の人の歩数が少ない気がします。活気がありません。会津若松市も福島県なので、東電からの支援を受けても良いと思いますが、内容が分からないのです。	60～64歳
6	農家は何を作ったら収益が上がるのか？どうすればおいしい物が出来るのか？いろいろ考えながら苦労して仕事をする結果、収穫の喜びがあると思います。減収を補償したり、米をやめて小麦に転作するだけで補助金なんて農家の考える力が奪われてしまいます。	60～64歳
7	実現できない予算の確保。	60～64歳
8	私の所は住みよいとこだと思います。今後の何らかの形で協力したいと思います。	60～64歳
9	質問項目が多いです。	60～64歳
10	大手企業をどんどん誘致し、若い方々が定着で来る様、そして、築ける環境を築いて行く事がよろしいかなと思います。	60～64歳
11	<p>広報紙、パンフなどもっとわかりやすいものをつくって欲しい。民間業務のパンフのように一見してわかるもの、字が並べてあっても読まない。このアンケートの内容でもわからない事が多かった。若松つつんは何者かわからない。もっと若者が同感できるキャラが欲しい。明るいキャラ、城口ボなど時代錯誤がはなはだしい。なぜ、会津大学をもっと市民の目線とすることが出来ないのか。USAのシリコンバレーは尻つぼみか。歴史と先端技術が融合できる街づくり、会津エンジンなどは良い考えだと思う。そこから何が出来るか、何が構築できるかが問題である。愛する会津若松の発展は行政にかかっている。もっともっとスポーツイベントを多くし、他地域の人を集めるべきである。スポーツは人の心を結び付け明るくし、広域でもある。</p>	65～69歳

12	除雪に対して、全国に先駆けた技術、体制をぜひ確立してもらいたい。(会津大との協力で)市内に空家、一人暮らしの家が多くあり、高齢化が進み、町が静かに沈んでいる感じです。ただ、長寿であれば良いということではないでしょう。コーポラティブハウスを全国に先駆けて、見本になる様な形で実現してもらいたい。県立病院跡地も多く出るので、それも視野に入れて。私の描くコーポラティブハウスは200坪くらいの地にRC造、2～3階建、5～6戸入居、日当たりよく、除雪不要、共同暖房、魅力的デザイン、緑にあふれ、できればそのうち1戸は若い世代…夢は膨らみます。	65～69歳
13	官と民が一体となってより良い社会作りに努力しよう。	65～69歳
14	外口人多く訪れる会津若松市を目指す →マスコミが取り上げる →観光客が増える →市の活性化につながる	65～69歳
15	北会津の西部幹線道の信号の設置をお願いしたい。	65～69歳
16	市長の市政に対する取り組みは熱意が感じられ高く評価しておりますが、問題はなにをやるにも金がない。 予算が取れないということで実現に時間がかかり過ぎることが不満です。	65～69歳
17	私達の町内も年々子供が減少し、子供会や祭り、さらに学校運営まで心配をしている所です。 大きくなった子供達は仕事の多い東京方面に就職して行き、更に子供が増えていけない状況の繰り返しになっています。 お年寄も多くなるばかりです。私も年よりのグループに入りましたが、町内活動運営も出来て行くのか心配をしています。 誰れが面倒を見てくれるのでしょうか？ これは会津若松市ばかりでなく全国的にも同じかと思えます～ 昔から子宝と言われてきました。やらねばならない事が多いですが、子の誕生、育成等にお金もかかりますが 力を入れなければと感じています。～ ※ 乱筆ですいません～ P27にカタカナで書かれた所が何箇所かあります。恥ずかしい話しですが理解出来ず、丸をつけるのに困りました。 出来ましたら今後は(日本語)にして書いてもらおうと助かります～よろしく	65～69歳
18	自転車が安心して乗れる整備を早急をお願いします。	70～74歳
19	・活力のある会津若松市(経済活力) ・若い者・中年に仕事がない。(雇用拡大) ・高齢者が楽しい町づくり ・人口の割合に議員数が多い。(20名位) (郡山、他の市と比べてください) 何の役にも立たない口だけ行動力がない。	70～74歳
20	① 地域住民からのアンケート調査表をつくる。 ② 回覧して問題提出を引き出す。(回覧内容は行政で作成)	70～74歳

21	市役所職員も一市民である事を自覚すれば、おのずと施策は見えてくる筈。このような事を聞く事事態がお役所的仕事というもの。 おそらく、このアンケートも、やっただけに終ると思っている。 ハナから期待をしていないので、大して腹も立てませんがお手並拝見といきましょう・・・・・・・・。	70～74歳
22	今回のアンケートは内容が多く、集中的に考えることが出来なかった。市の活性化に必要なことは、子供達が将来会津若松に住みたいと思う、思わせる街づくりを推進すべきです。観光の誘致は街の景観を良くする方策を進めるべきでは…。	75～79歳
23	市民の声を聞く事は非常にいいことではありますが、是非その声を生かして欲しいです。ひとりひとりが本市の発展に関心を持つにはどうしたらよいか、そういうことから出発することが大切だと思います。	75～79歳
24	はえと蚊のいない衛生的な町であればと思っています。 その他には下水道の増設が必要です。 私のとこともそうですが、私道であるため下水道なく、また冬は除雪車が入らず不快を感じています。 享館者が多いのと肉体労働もままならず除雪車による除雪とトイレの水洗化が夢です。トイレのくみ取りの際冬はそこを除雪しなければならず、最近では冬がおとずれるのが怖い感じです。公道沿いに住んでいる人がうらやましい。	75～79歳
25	モノレールを走らせて欲しい。 バスでは時間がかかりとても不便です。	75～79歳
26	何人でも一人ひとりの私的要望までは無理です。 総花的にも効果はあがりません。 したがって思い切って一点的に効果効率の上がる場所に特化してもやむを得ないと思います。	75～79歳
27	P. 15 の問 22 が会津若松市の将来を左右すると思う。 必ず実行すべきである。他市町村が笑って居る。若松市には人が居ないと良く考えてほしい。特に原発事故後の若松には活性化が必要である	未回答
28	長期総合計画の実施に当たり、計画通りにならなかった点について再検討を加え年度ごとに反省しながら新しいアイデアを取り入れたらよいまちづくりを思考されるよう要望いたします。	未回答