

# 令和元年度会津若松市 要介護認定調査員現任研修会 アンケート結果

| 出席人数 | アンケート回答数 | 回答率 |
|------|----------|-----|
| 54名  | 53件      | 98% |

## 1. 業務分析データから

| ア 良かった | イ ふつう | ウ いまいち |
|--------|-------|--------|
| 28件    | 19件   | 4件     |

理由

- ・あまりよくわからなかった
- ・聞き取りづらかった
- ・説明を聞いてもわかりにくかったです。理解力がなくて申し訳ないと思いました。

理由

- ・状況がわかった
- ・前回のデータに影響を受けやすい（自分自身も）

理由

- ・認定が出るまでの期間もデータとして分かった
- ・ちょっと細かかった
- ・傾向がわかった。意識して調査します。
- ・分析データを見ると重めにつけているのかなと感じました。再度確認します。
- ・会津若松市の状況がわからなかったため、データがあり良かったです
- ・特記事項記載ポイントを再確認できた
- ・平均値が一目瞭然で明らかになり理解できた
- ・分かりやすい説明でした
- ・気を付けてみる視点が確認できた
- ・会津若松市の現状を知ることができた
- ・前年度より具体的でわかりやすかった
- ・割合や結果からみる、疑問がわかった。
- ・分かり易い
- ・全国との見比べができて、私たちの町の状況がわかり、気に掛ける部分が分かり、今後役に立つと感じた
- ・判断している基準がわかった
- ・調査のチェック状況が少しわかり今後気を付けようと思います

2. 特記事項記載のポイントの再確認

| ア 良かった | イ ふつう | ウ いまいち |
|--------|-------|--------|
| 49件    | 4件    | 0件     |



| 理由  |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・わかりやすかったです</li> <li>・通常迷いがあったことがよく分かった</li> <li>・再確認。意識づけとなった。</li> <li>・再確認できてよかった</li> <li>・具体的でわかりやすかった</li> <li>・細かいところまで説明があり良かった</li> <li>・講師の説明がわかりやすかった。</li> <li>・具体的でわかりやすかった</li> <li>・わかりやすかったです</li> <li>・迷いやすい所が多くあり、わかりやすかった</li> <li>・どのように記入すれば良いか、具体的な説明があったので良かった</li> <li>・具体的な例があり、それをどう記入するか確認できた</li> <li>・協力動作と書かないとか、すごく勉強になった</li> <li>・自分のクセや、テキストにない詳しい内容について、改めてチェック項目について認識できた。実際の記入に繋がれば良いですが・・・がんばります</li> <li>・わかりやすく説明して頂いた</li> <li>・具体的に説明があり、わかりやすかった</li> <li>・特記は難しいと感じていたので、やっていただいてよかった</li> <li>・いつも確認の電話を頂いていた部分が分かりやすく聞けたので良かったです。今後注意していきたいと思います</li> <li>・混乱しがちなポイントを理解（確認）できて良かった</li> <li>・具体的に説明して頂いたのはよかったが、テキストの解釈が変わったのか？と思うような項目があったがよい？</li> <li>・復習ができて良かった</li> <li>・細かい所の選び方がわかってよかった</li> <li>・分かり易い</li> <li>・自分寄りに捉えてしまっていたところや、間違いやすい所が再確認できたため</li> <li>・いつも迷っている項目の説明が多かった</li> <li>・再確認できて良かった</li> <li>・具体的な記載例や調査票を提出後確認が入りやすい点、聞き取りの仕方等がもっと沢山あるとよかったと思う。全体的に振り返りの機会となり再確認できた。</li> <li>・まだ勘違いしている部分があった</li> <li>・再確認することができた</li> <li>・迷ったと時、テキストも何度も読み返しているが、判断のコツを知ることで今後調査記入の手間が減ると思います</li> <li>・気づきがあった</li> </ul> |

### 3. 演習&解説

| ア 良かった | イ ふつう | ウ いまいち |
|--------|-------|--------|
| 43件    | 7件    | 2件     |

理由  
 ・発言をする人が決まってしまう。全く発言しない人がいた  
 ・必要ないのでは？グループ分けの必要性も？でした

理由  
 ・ポイントの説明後の演習で分かり易かった  
 ・他のケアマネの判断方法もわかり、自分の判断と比較することができた

理由

- ・共通の確認ができた
- ・関わり少し持てたので、面識もできよかった
- ・更に学習できた
- ・他の居宅さんと話す機会となった。
- ・調査員同士同じレベルで調査できていることがわかった
- ・良かったが、もう少し演習が多くてもよい。
- ・書記、発表等の役割分担がなく集中できた
- ・自己紹介の時間があつた方が話やすかった
- ・わかりやすかったと思います
- ・いつもTELをもらうところだったので良くわかった
- ・ポイントを振り返れて再確認できた
- ・各項目について再確認できた
- ・日頃、同じような内容で悩んでいることがわかり、心強かった
- ・問題数がちょうどよかった。
- ・いろいろな意見がでて勉強になった
- ・自分が間違いやすいところが再確認できた
- ・交流も交えて行うことができた
- ・分からない部分を質問できる環境でよかった
- ・聞きやすかった
- ・発表がないのがよかった
- ・違うケアマネ同士、話し合えてよかった
- ・講習を聞くだけでなく、グループで話し合いをすることで、情報交換ができたり、メリハリができたりしたので良かったです
- ・一緒に考えられて良かった
- ・両方の選択理由が確認できた
- ・特記事項記載ポイントと連動して説明を受けられたのでより分かり易かった
- ・えん下の2)見守り等はどのような場合にチェックになるのか具体的に教えてほしいです
- ・他のケアマネとの情報共有できた(悩みの共感も)

#### 4. 研修時間について

| ア 長かった | イ 丁度よかった | ウ 短かった |
|--------|----------|--------|
| 7件     | 46件      | 0件     |

##### 理由

- ・ 2時間はありがたいです
- ・ 時間帯もよかった
- ・ 集中して2時間が限度だと思います
- ・ 集中して学べる時間となった
- ・ 樹形モデル図など参考資料があることで分かり易く短時間で終了されることは研修に参加しやすくなると思います
- ・ 集中力が保てる程度
- ・ 時間的に良かった

##### 理由

- ・ この位の時間でよかった
- ・ グループでの演習もあったので、あっという間でした
- ・ 手元のプリントがあれば事前に読むこともOK

#### 4. その他の意見

##### 【感想等】

- ・ お疲れ様です
- ・ 今後の調査に活かします
- ・ 気づきが色々ありました
- ・ 再確認できたので良かった
- ・ 今回の勉強会に参加し、今後の認定調査時に大いに役に立つ勉強会でした。ありがとうございました。
- ・ 定期的に再確認のためにも良かったです
- ・ ありがとうございました

##### 【会場の設備等について】

- ・ 寒かったです。山羊座の席
- ・ 音が響いて聞き取りにくい所があった

##### 【研修会の開催日程について】

- ・ 開催時期を月始め、月末に行うことは避けてほしいです
- ・ 他の研修と調整もあるとは思いますが、下旬ではない方が参加する側としてはありがたいです。
- ・ 月始めの日程よりは良かったです
- ・ 月末、月始めでの開催は避けて頂きたい
- ・ 今回出席しなかった調査員の方が次回出席するなどにして欲しいと思います。(時間音やりくりが本当に大変) 各事業所代表〇名とかにして頂けると大変有難く思います。
- ・ 開催の時期については考慮してください(月末、制度改正の時期は避けてください)

##### 【その他】

- ・ 麻痺と拘縮について迷います。今一つ理解できていません。
- ・ 調査票が送られて来た日から、提出日までの時間が短い。連休をはさんだりすると残業して仕上げたりしている
- ・ 確認の連絡をいただきますが、テキストにない内容まで問い合わせるのは如何なものでしょうか。記載する必要がある場合は、きちんとした形で示してください(排泄、服薬回数など)