

予算決算委員会各分科会評価結果一覧(標語のみ)

視点	項目	評価するポイント	評価結果 (予算決算委員会分科会)			
			第1	第2	第3	第4
視点2 政策サイ クル	①住民との対話	・住民意見を十分に聴取し、理解したか。 ・住民の意見を政策研究や審査に活かしたか。 ・住民の意見を起点とし、課題を発見することができたか。	◎	○	◎	◎
	②政策研究	・政策研究の目的に沿った所管事務調査の課題設定が行えたか。 ・専門機関や先進事例による知見を十分に活用したか。 ・政策研究の結果は政策立案に資するものであったか。	◎	○	◎	◎
	③議員間討議	・政策研究において、委員間での活発な意見交換が行われたか。 ・議案等の審査に当たり、適時適切な委員間討議が行われたか。 ・委員間討議の結果として、合意形成や論点の明確化が進められたか。	◎	○	○	◎
	④政策立案・提言、議案審査	・政策研究の成果が審査に活かされていたか。 ・審査において、執行機関に対する監視機能が実現していたか。 ・分科会として、政策研究や審査を踏まえた政策提言が醸成されたか。	◎	○	◎	◎
	⑤総合計画と財政への関与、政策評価、予算・決算の連動	・総合計画を意識した政策研究や審査が行えたか。 ・行政評価等に基づく政策評価を審査に活用できたか。 ・予算・決算の連動を意識した審査を行ったか。	◎	○	◎	○
視点5 振り返り と学び	①振り返りの取り組み方	・政策研究の振り返りを適宜行ったか。 ・予算・決算審査ごとの振り返りを行ったか。	◎	○	○	◎
	②振り返り結果の活用	・振り返りを基に、政策研究の改善に向けた課題を発見・明確化したか。 ・振り返りを基に、予算・決算審査の改善に向けた課題を発見・明確化したか。 ・各種課題・改善点に対し、次期に活用できる申し送り事項を作成したか。	◎	○	○	◎