

第6号様式(第 24 条関係)

プロポーザルによる受託候補者選考結果票

以下の業務について、プロポーザルにより選定した受託候補者と契約締結したので、選考結果を公表いたします。

1 対象業務

業 務 名	総合計画策定支援業務委託		
契 約 期 間	令和7年6月26日 ～ 令和9年3月25日	担当課	企画調整課
契 約 の 相 手 方	株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所	契 約 締 結 日	令和7年6月26日
契 約 価 格	42,570,000 円		

2 提案等の審査結果

審 査 日	提案書審査	令和7年5月26日	ヒアリング審査	令和7年5月26日
選考委員名	・八木橋 彰（公立大学法人会津大学短期大学部） ・島尾 雅行（東北税理士会会津若松支部） ・長嶋 栄治（福島県司法書士会会津支部） ・堀 美千子（会津若松市女性人材リスト） ・森澤 貴子（会津若松市企画政策部）			
審 査 方 法	・選考委員5名全員が出席し、提案者2者からのプレゼンテーション及びヒアリングにより提案内容を確認した後、審査基準に基づいて各委員が個別に採点を行った。 ・提案内容について、選考委員5名全員から最高順位を得た参加者を受託候補者として選定した。			
選 評	○提案書番号1(株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所) ・本市の現状や施策等を事前に調査し、客観的に分析した上での提案であり、評価できる。 ・類似業務の実績も豊富で、国の動向や他自治体の事例などを踏まえた助言等が期待できる。 ・本市の現状分析や各種ワークショップの運営にあたっての具体的な手法が提案されていることに加え、独自の企画提案も新たな総合計画策定方針等を踏まえた内容となっており、評価できる。 ・各種ワークショップにおける市民との関わり方やその手法について、やや物足りない印象がある。 ○提案書番号2(次点者) ・市民の共感を重視している点や、若者の視点を取り入れようとする意欲や手法は評価できる。 ・本市の現状や施策等について一般論的な理解に留まっている。 ・独自の実施体制や、提案者の強みを活かした提案による効果が具体的に見えない。			

3 選考結果

参加者名	評価点					
	1:実施方針	2:業務遂行能力	3:類似業務の実績	4:企画提案内容	5:工程計画	最高点採点者数 (合計点／満点)
提案書番号 1 (株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所)	206	80	80	446	34	5 名／ 5 名 (846／1050)
提案書番号 2	166	72	74	374	36	0 名／ 5 名 (722／1050)

※ 各参加者は受付順に記載しています。評価点は、審査項目ごとの審査委員の合計点です。