

3. 市民意向の把握

扇町土地区画整理事業地区内 10 公園の利活用について、「住民ワークショップ」と「アンケート調査」により市民意向の把握を行った。

住民ワークショップについては、扇町1号公園のみを対象として実施した。

各公園の市民意向把握方法について表 3-1 に示す。

表 3-1 扇町土地区画整理事業地区内未整備公園 市民意向の把握方法

	住民ワークショップ	アンケート調査
扇町1号公園	●	●
扇町2号公園	—	●
扇町3号公園	—	●
扇町4号公園	—	●
扇町5号公園	—	●
扇町6号公園	—	●
扇町7号公園	—	●
扇町8号公園	—	●
扇町9号公園	—	●
扇町12号公園	—	●

※扇町1号公園については、扇町土地区画整理事業地区内の公園のシンボリックな公園であるため、アンケート調査だけでなく、ワークショップも踏まえて、計画することとした。

3.1 住民ワークショップ

3.1.1 実施概要

(1) 実施目的

扇町1号公園の整備に向けて、扇町1号公園周辺居住者を中心とした住民の公園利用現状・ニーズを把握するとともに、整備イメージ・公園愛称を市民と協同で検討・作成すること、そして扇町1号公園整備後における管理・運営面における市民の関わりに対する機運醸成を図ることを目的として実施した。

(2) 実施時期／実施内容

期 間	実施内容
【第1回】 令和4年9月10日(土)	<ul style="list-style-type: none">・ WSの目的、今後の進め方について・ 公園等事例紹介・ 公園の使い方、機能についてグループワーク、各グループ発表
【第2回】 令和4年9月17日(土)	<ul style="list-style-type: none">・ 第1回WSの振り返り・ 第2回WSの目的、現地見学のポイント等説明・ 現地見学・ 発表、講評
【第3回】 令和4年10月15日(土)	<ul style="list-style-type: none">・ 第2回WSの振り返り・ 事務局計画案(コンセプト案・デザイン案)の説明・ 計画案についてグループワーク・ 発表、講評
【第4回】 令和4年11月5日(土)	<ul style="list-style-type: none">・ 第3回WSの振り返り・計画修正案について・ 公園管理事例について・ 計画修正案・公園管理・愛称についてグループワーク・ 発表、講評
【第5回】 令和4年11月12日(土)	<ul style="list-style-type: none">・ 第4回WSの振り返り・ 整備計画について説明・意見交換・ 運営・維持管理の方針案について説明・意見交換・ 公園愛称について説明・ 講評

3.1.2 ワークショップ実施内容

(1) 第1回ワークショップ ～公園について考えよう～

1)次第

【日時】令和4年9月10日(土)午後2時～

【場所】一箕小学校 体育館

1. 開会挨拶
2. ワークショップの目的・進め方についてご説明
3. 公園等の事例紹介
4. 公園の使い方・機能についてグループワーク・発表
 テーマ①:皆さんの生活の中での公園との関わりについて
 テーマ②:扇町1号公園のアイデアについて
5. 講評・閉会挨拶

2)実施結果

グループ1
① どんな公園になったらいいか
<ul style="list-style-type: none">・ 子どもたちを安心・安全に遊ばせることができる公園・ 幅広い世代が活用することができる公園・ 人を呼び込める公園、人に来たいと思わせる公園
② どんな使い方ができたらいいか／どんな施設があったらいいか
<ul style="list-style-type: none">・ 3x3コートや、フットサルコートなどは市内にほとんどなく、気軽に活用できる場所があると良い。(防球ネットは必須)・ 北・南・西の3辺が住宅地に面している一方、東側は工場に隣接している立地を活かし、東側に子どもが元気に遊べるスペースを設けてほしい。・ レストランのような飲食施設については特段の必要性を感じない。・ 移動販売や、イベント・お祭り時に活用できるスペースがあると良い。・ 災害時や、除雪等に活用できるスペースが道路側にあると良い。

グループ2
① どんな公園になったらいいか
<ul style="list-style-type: none">・ ボール遊びができる公園。工場側にボールがいかないような配慮が必要。
② どんな使い方ができたらいいか／どんな施設があったらいいか
<ul style="list-style-type: none">・ 外周を回るウォーキングコース(自転車練習等も可、競技場舗装のイメージ)・ 築山・ 木質など質感が優しい遊具を設置する。・ 道路沿いに花苗を植えたい。散水栓など水の取り出し口を様々な場所にほしい。・ みんながくつろげる芝生広場と、それを眺めながら時間を過ごせる場所(カフェなど)があると良い。・ 歳の神祭りができるような、火防エリア・ 屋内・半屋内競技場、冬でも集まれるようなシンボリックな屋根を。冬はそこで歳の神祭りの屋台などが楽しめると良い。

グループ3	
①	<p>どんな公園になったらいいか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 小中学校が近いため、子どもが遊べる公園(うるさくしても大丈夫) ・ 多世代が利用できる公園 ・ 駐車場があるので広域から人を呼び込める公園
②	<p>どんな使い方ができたらいいか／どんな施設があったらいいか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域の人が災害時に利用しやすい防災拠点になると良い。 ・ 維持管理しやすく、長く使えると良い。 ・ 健康づくりの拠点になるような、子どもの遊具や、ウォーキング・ジョギングコースがあると良い。 ・ お祭りなどの文化継承や、フリーマーケットができる交流の場としての利用そり遊びや冬のイベント時の活用など、冬季の利用。 ・ 「雪捨て場」として利用されないこと。

グループ4	
①	<p>どんな公園になったらいいか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 四季を通じて楽しめる公園(季節の樹木・草花／花苗の育成／春は花見、夏は水稲、冬はソリ遊び等) ・ 磐梯山の景観を活かした公園
②	<p>どんな使い方ができたらいいか／どんな施設があったらいいか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ フェンスで囲まれた球技可の広場 ・ スポーツ・遊びの仕掛けとして、スペースだけでなくプレイリーダーの配置。 ・ ジョギングやペットと散歩可能なエリア(ペットの進入可否の区分け必要) ・ 防災グッズ保管庫や、雪置き場など災害時の拠点になると良い。 ・ イベント時(歳の神)や、災害時に火気を使用できること。 ・ 商業施設として、カフェや駄菓子屋のような施設。 ・ 企画・運営する団体・企業が常勤しており、無人化しないこと。

(2) 第2回ワークショップ ～扇町1号公園の利活用について考えよう～

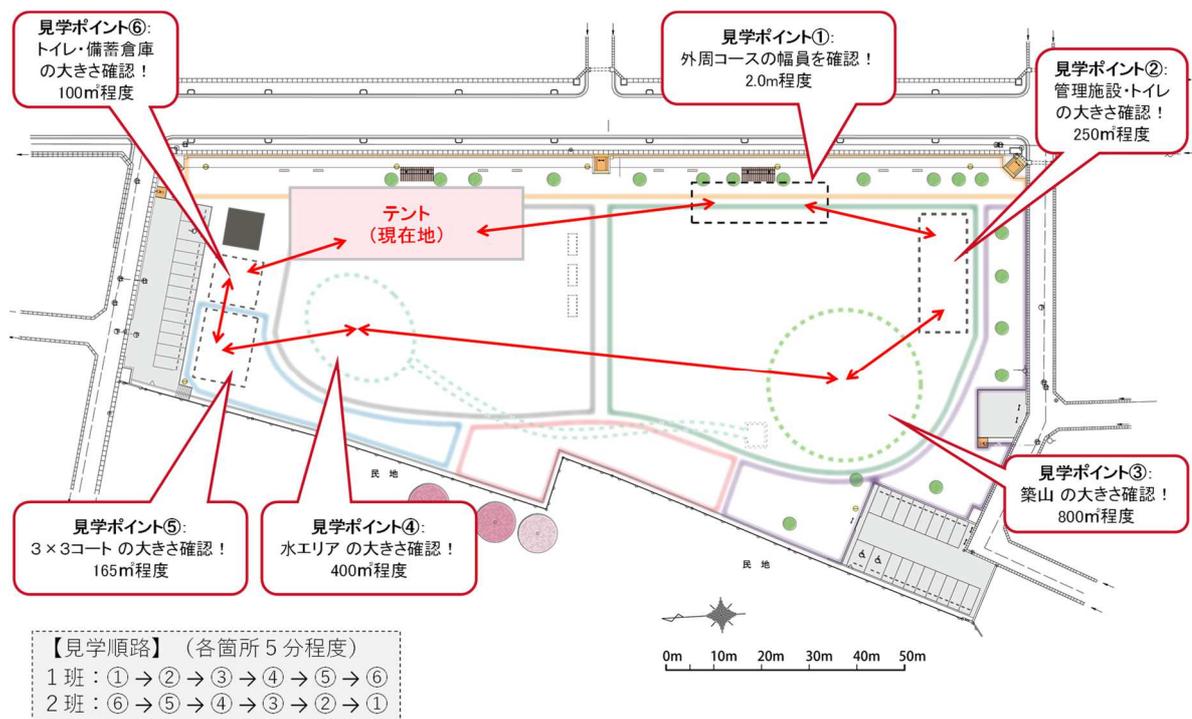
1)次第

【日時】令和4年9月17日(土)午後2時～

【場所】扇町1号公園

1. 開会挨拶
2. 第1回ワークショップの振り返り
3. 第2回ワークショップの目的／現地見学のポイント
4. 現地見学会
5. 発表・講評
6. 閉会・次回案内

【現地見学コース】



2)実施結果

①配置イメージ(素案)について

- ・ 写真添付のイメージはとても良かった。
- ・ 犬を散歩に連れて来る方は必ずいるのでドッグランの様なスペースがあれば、無用に他のスペースでリードから離すなどの行為が減るのではないかと思う。
- ・ 三菱側に賑やかな設備を配置することは良いと思う。設備を設置すると、音や光等も伴い、現在の平らな広場とは変わるため、色々とおもしろいと思った。駐車場が足りるのか心配である。
- ・ すばらしい！とても良いと思うが駐車場スペースが足りないと思う。
- ・ ある程度のイメージができた。全体の配置やバランスが取れていて良いと思う。
- ・ 何となくイメージが湧いた。一部年齢構成別のエリアがあると安全面でも良い。
- ・ 夢が広がった。ただ思うままにあれもこれも夢を膨らませてはダメだということも分かった。
- ・ 水エリアやスポーツエリア、築山など内容が盛り沢山で楽しそうだった。公園を大きく使ったランニングコースは、広い面積を有効活用できていて非常に良いと思った。公園内でキャッチボールをしているときに外へボールが出ないように、高いネットが必要だと感じた。
- ・ 芝生エリアは今回の図面の半分くらいでいいのでは。冬期間の積雪時の状況も考慮すべき。
- ・ 思い切りボールを投げたり、跳んだり、蹴ったりできる場所になっていると思うので、色々入った結果、上記に挙げた運動ができなくなるのはもったいない気がした。ネットなどでしっかり区切られた、野球ができるスペースが広めにあると喜ばれると思う。せっかくの広さなので。その分築山や水エリアはもう少し小さくしてもいいと思う。
- ・ 意見や提案に基づいた初めの段階のイメージについては、大変良い形だと思う。今後のイメージ作りや決定において大変良いものだと思う。次回実際に建物などを配置したイメージ図があれば良いと思う。

②現地見学で気付いた点

【外周コース】(幅員 2.0m を現地で確認)

- ・ 2m 程度のランニングができる道路は良い。
- ・ マラソンや自転車走行できるコースは外周が良い。
- ・ 500m など切りの良い外周コースとすることで走りたい距離が分かる。
- ・ クッション性のある路面であれば安全面において良いと思う。自転車の練習、散歩、ジョギングに使用できる。
- ・ 完成図をイメージしながら話を聞いていました。
- ・ 実際に歩いてみると思ったより広く、全体を一つの用途で使うのは大変だと感じた。いくつか仕掛けがあると利用しやすそう。
- ・ 2m の外周コースがあれば有効に活用できるかと思うが、問題は冬期の除雪を誰がやるのか。
- ・ 車など気にせず思いっきり自転車の練習をできる場所が少ないので、良いと思う。スタート→100m などの表示があってもいいかと思う。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 冬期において使用時の雪かたし(除雪)の問題がある。
<p>【管理施設・トイレ】(面積 250 m²を現地で確認)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 管理施設内にトイレと備蓄倉庫、同じ場所にあると良い。 ・ トイレは両サイド 2 箇所欲しい。中央は 1 箇所 ・ 管理者は常駐なのか。屋内休憩機能としては必要と考える。 ・ 維持管理の課題はあるが必要性は高い。 ・ これは必要だと思う。 ・ 北と南に 2 箇所トイレがあるのは非常に良いと思った。もう少し公園の端でも良さそう。 ・ 誰でも 24 時間利用できる公衆トイレは有難い。ただ、他の市町村でもトイレの利用状況が悪くて問題になっているため、監視カメラ等の設置が必要である。 ・ 四阿のほうにゴミがあったので、夜、たまり場にならない程度の造りであった方が良い。
<p>【築山】(面積 800 m²を現地で確認)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 四季を通して、子ども達の遊びに必要だと思う。 ・ 高さ 3~4m 程度あった方が良いかもしれない。会津レクリエーション公園にある山くらいの傾斜が良い。 ・ 十分な大きさ、高さが必要である。 ・ 冬場の利活用としては良いアイデアだと思う。 ・ これが難しい。あれもこれもだと不便になる可能性が大きい。 ・ 個人的に高さ 2m はかなり高いと思った。怪我をする人が出そう。 ・ 冬、子どものそり遊び等で活用できるので良いと思う。 ・ 思ったより大きく感じた。急な傾斜ではなく、片側だけ緩やかに傾斜をつけるといった変化のある形が良い。 ・ 配置や大きさ、イメージ的に良いと思う。
<p>【水エリア】(面積 400 m²を現地で確認)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 夏場、子ども達の遊びに必要だと思う。 ・ 水エリアが思ったよりも大きく位置も中央(東西から見て)付近のため、使用しない季節は存在感が大きすぎるのではないかと思う。 ・ 十分な広さで良いと思う。 ・ 広さは十分だと思うが、春・秋冬の利用時にデッドスペースになるので、規模はよく考えなければいけない。 ・ 衛生面やコスト面でも課題がある。 ・ 常に水の透明度の管理を怠らないような工夫が必要 ・ 公園のシンボルになって人が集まるようなものなら良いが、そうでなければ運用が大変かと思う。 ・ 門田にある会津総合運動公園の下から水が上がってくる施設等を参考にしたほうが良いと思う。 ・ じゃぶじゃぶ池の周りはアスファルト舗装だが、池から裸足で出ると火傷するほど熱いため、芝エリア内にある方が良いと思う。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 配置、大ききイメージ的に良いと思う。
<p>【3x3 コート】（面積 165 m²を現地で確認）</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 設営して欲しい。 ・ 北側の住宅に近いかなという印象である。ボールの音が騒音になる可能性がある。 ・ 外のフェンスとコートのフェンスを一緒にした方がいい。 ・ 若干狭いと感じる。 ・ 市内の他施設にないものが良いのでは。 ・ 欲しいが、悩ましい。 ・ フェンスで囲い、ボール利用可としてしまうと、他の広い場所では不可となってしまうそうと感じた。こういうスポーツは囲い内で行い、〇〇なスポーツは芝生で行うというようなルールを守らせるのが大変だと感じた。 ・ コートはあってもいいと思うが、スケートボード等の施設は会津地区の協議団体や支援者の要望があるのか確認したほうがいい。 ・ どうせ作るなら 2～3 面がいいと思う。テニスや野球の壁当て等に活用できればと思う。 ・ 使う人(グループ)の制限時間等必要である。
<p>【トイレ・備蓄倉庫】（面積 100 m²を現地で確認）</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 備蓄倉庫の管理は災害時、迅速な対応が必要である。 ・ 災害は少ない地域であるためトイレスペースを広く使っても良いと思う。 ・ 備蓄倉庫は小さくていいのでは。 ・ ハザードマップ上でも災害に強いエリアのため、トイレ・備蓄倉庫はあるべき。 ・ 災害のための用具を実際のイベントなどで活用できればと思う。例えば芋煮など。 ・ ゴミ問題をどうするか、気になるところである。 ・ 必要なものなのでちょうど良いと思う(大きさなど)

<p>③その他意見・感想</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 扇町土地区画整理事業で公園が何箇所完成しているが、1号公園はメインとなり、他の公園はサブアリーナ的な公園として整備すべきだと思う。 ・ ワークショップをしているときに、実際にキャッチボール・サッカーをしている方がいた。学校の校庭に行ってもする気にはならないが、公園だからやりに来ていると思うので、スポーツ(キャッチボール・サッカー)ができるスペースを多くしても良いような気がした。他の公園もあるため。また、フットサルコートはあると良い。10万都市で設置されていないところはあまり知らない。 ・ 駐輪場の設置、照明の配置による印象の変化、照明の点灯時間(一晩中のところ、時間で消灯のところ)、冬の除雪についても検討が必要 ・ 前回の意見を踏まえて少し形になったので、ワクワクした。多くの年代の方に利用してもらえる場所になるのではないかな。 ・ 「全ての人自由遊べる」ことをコンセプトとするのか、「一部のスポーツエリア」を有料にするなど、人が常駐するのであれば経費がかかるため、費用を徴収

することも検討が必要。ボールコートを使用したくても毎回同じ人が使用していて使用できないなど、様々な問題が考えられる。

- ・ 会津らしい物があると良いと思う。例えば赤ペコ(あかべえ)のすべり台、わかまつんの何か。扇町公園全体としての関係性、すみ分け
- ・ 全体として、あれもこれもとしないほしい。「磐梯山がとても美しく見える公園」という点で原点に戻り、「あ、いいな」と思える公園にしてほしい。広い面積を活かして思いっきりボールを扱える公園にできれば良いと思う。周りを囲う高いネットが必ず必要である。
- ・ 良い広さがある土地なので、有効活用させていただきたいと思う。
- ・ 目の前がすぐ道路なので、ボールが飛び出ないか心配。
- ・ 公園内、自転車の乗り入れが可能であれば、移動は楽だがそれぞれに駐輪場が必要である。
- ・ 他の公園をサブとして使うのであれば、しっかりフェンスを付けて何も無いけどボールは飛ばせるという使い方になればいいと思う。

(3) 第 3 回ワークショップ

1) 次第

【日時】令和4年 10月15日(土)午後2時～

【場所】一箕小学校 体育館

1. 開会挨拶
2. 第 2 回ワークショップの振り返り
3. 事務局計画案(コンセプト案・デザイン案)の説明
4. 計画案についてグループワーク
5. 発表
6. 講評・次回案内
7. 閉会挨拶

【コンセプト案】

扇町 1 号公園の整備方針



ー主なターゲット・利用シーンの設定(案)ー

- ・ 扇町 1 号公園の整備にあたり、ワークショップ結果から、主なターゲットと想定される利用シーン、またその実現に向けて必要な機能・性能について以下に整理しました。

主なターゲット	想定される利用シーン	必要な機能・性能(案)
近隣住民	<ul style="list-style-type: none">・ 犬などペットの散歩や、ウォーキング・ジョギング時の利用・ 「歳の神」など地域のお祭り、イベント時の利用・ 災害時における一時避難場所としての利用	<ul style="list-style-type: none">✓ 日常的に利用してもらいやすいウォーキング、ランニングコースが必要✓ イベント時に利用できる空間が必要✓ 災害時に一時避難場所として利用できる施設・設備が必要※ 周辺の既存街区公園(小さな公園)や、今後整備を予定している扇町区画整理地区内の公園等との棲み分けも必要
ファミリー層(主に市内)	<ul style="list-style-type: none">・ ピクニックや水遊びなどにおける利用・ 子どもが遊んでいる間の休憩、くつろぎ利用・ フードトラックの出店などイベント時の利用	<ul style="list-style-type: none">✓ 子どもがのびのび遊ぶことのできる空間が必要✓ 子どもに視線が届きながらのんびりくつろげる空間が必要✓ フードトラックが出店可能なエリアなど、可変的に活用できる多目的な空間が必要✓ お出かけ先として気軽に通える空間が必要(※駅北または市内でのお出かけ先のニーズ高い)
小学校高学年～中学生	<ul style="list-style-type: none">・ 野球、フットサル、バスケ等のホール遊び利用・ その他ニュースポーツ(スケートボードやBMXなど)への初心者利用	<ul style="list-style-type: none">✓ ホール遊びを気軽に、かつ安心・安全に行うことができる空間が必要✓ スケートボードやBMXなどニュースポーツへの挑戦ができる空間が必要

ーコンセプト(案)ー

人々が四季を通じて気軽に集い、憩い、そして賑わう住民主体の公園

ー整備方針(案)ー

- ① 四季がはっきりした会津特有の気候を活かすとともに、「歳の神」などの催事・イベント時の活用により会津若松の四季を感じられる、一年を通じた「賑わい」の場を創出する
- ② 磐梯山の景観を中心に、本公園の「花・みどり・水景」により人々がくつろぐことのできる「憩い」の場を創出する
- ③ 会津若松駅周辺における屋外の「子どもの遊び場」拠点として、自然と触れあい、のびのび遊ぶことのできる空間を創出する
- ④ 周辺住民の日常的な「スポーツ・軽運動」拠点として、誰もが通いやすい健康増進に資する空間を創出する
- ⑤ 災害時には地域の「一時避難地」として機能する「防災」活動の場を創出する
- ⑥ 地域住民によるイベント・催事の開催や花苗等の管理など、地元住民が主体的かつ継続的に関わる場の創出

【導入機能・ゾーニング案】

扇町1号公園 導入機能・ゾーニング（案）修正方針



2)実施結果

コンセプト・名称に関する意見
<ul style="list-style-type: none">・ 区画整理で多くのまちが整備されたため、名称に町名がなくても良い。・ 親しみや愛着がもてる・ 例えば「結」
扇町1号公園整備イメージ素案に関する意見(1/2)
【駐輪場】
<ul style="list-style-type: none">・ 駐輪場の位置、多目的スポーツ広場のほうにも必要ではないか。
【トイレ】
<ul style="list-style-type: none">・ 清潔感が大事・ トイレが汚いと使用したくない。・ 利便性や衛生面、安全面等を考慮した造りが必要
【マンホールトイレ】
<ul style="list-style-type: none">・ マンホールトイレのスペースが日常利用できない点が勿体ない。・ 8基もいらぬのでは。減らして空いたスペースを有効活用してほしい。・ 屋根の下にマンホールトイレがあってもいいのでは。防災面からみても(冬期)
【多目的広場】
<ul style="list-style-type: none">・ フリーマーケットができると良い。
【水辺広場】
<ul style="list-style-type: none">・ 広場の深さは安全面を考慮し、10 cm程度で遊べるといい。・ 水鉄砲を持っていくため近くに水道があると便利。・ 裸足で遊ぶため、水辺まわりはコンクリート舗装だと熱い。
【多目的スポーツ広場】
<ul style="list-style-type: none">・ 3x3コートとフットサルコートのすみ分けが必要・ 人工芝ではバスケができない。バスケットコートを別出ししてほしい。・ 一箕地区にはミニバスケットチームがあるので、日頃練習できるような環境に整えてほしい。・ 小学生～高校生と利用世代が広く多いため、利用が重なるのでは？・ 競技人口を考慮してほしい。
【スケボー広場】
<ul style="list-style-type: none">・ 総合公園でスケボー広場が整備されているので、競技人口を考慮して導入有無は考えてほしい。

扇町1号公園整備イメージ素案に関する意見(2/2)	
【遊具広場】	<ul style="list-style-type: none"> ・ 安全面を確保してほしい。 ・ 遊具を充実してほしい。 ・ 子どもを見守る場所、ベンチ等あるといい。
【芝生広場】	<ul style="list-style-type: none"> ・ 日差しを遮るようなものがないので、できれば2～3人程度が休めるような場所があるといい。
【管理施設】	<ul style="list-style-type: none"> ・ 管理棟は北側にまとめたほうがいい。 ・ 冬場の利用、集客が減るのではないか。
【築山】	<ul style="list-style-type: none"> ・ 管理施設から遊具広場を見たときに、築山で隠れてしまい安全確認ができない気がする。 ・ 山頂部から磐梯山を見たときの眺望が気になる。 ・ 冬期、そり遊びをするときの安全面を考慮し降りれない箇所の設定等の工夫が必要
【自然ふれあいエリア】	<ul style="list-style-type: none"> ・ 樹木の管理は大切。 ・ 害虫、鳥害への対策が必要(高木ではなく低木にするなど)。
【駐車場】	<ul style="list-style-type: none"> ・ 有料駐車場にする(2時間は無料など)。 ・ 無断駐車対策が必要。
【その他意見】	<ul style="list-style-type: none"> ・ 屋根のある場所が必要。雪や雨、日陰など四季を通して利用できる広めの場所があるといい。 ・ 吹きさらしで遮るものがないため雪が積もる。 ・ 冬期の除雪は誰が行うのか。市、住民？または協力してなのか。 ・ 小学生の利用がメインだと思うので、子どもの意見も聞いて、計画に反映してほしい。 ・ 2つの広場の役割について再検討することでスペースが縮小できるのでは。 ・ 全体的にバラエティに富んでいて良い。

(4) 第 4 回ワークショップ

1) 次第

【日時】令和4年 11月5日(土)午後2時～

【場所】一箕小学校 体育館

1. 開会挨拶
2. 第 3 回ワークショップの振り返り・計画修正案について
3. 公園管理事例について説明
4. 計画修正案・公園管理・愛称についてグループワーク
5. 発表
6. 講評・次回案内
7. 閉会挨拶

【ワークショップにおける整備計画案】



2)実施結果

整備計画案についての意見
【多目的広場】
<ul style="list-style-type: none"> ・ かまどベンチの使用方法について、災害時以外に使用できないよう工夫が必要（勝手に開けて使われる可能性がある） ・ 面積が広いためグランドゴルフは出来るのではないかと思う。ただし、独占して利用することになるため、予約制にするなど課題はある。 ・ 野球、サッカー利用が多いため、スペースが足りないのでは。
【水辺広場】
<ul style="list-style-type: none"> ・ 水辺広場と遊具が離れている。
【マンホールトイレ】
<ul style="list-style-type: none"> ・ 地震の際に問題なく使用できるようにする。 ・ マンホールトイレを半分減らして、コンテナトイレにする活用もある。 ・ 詰まった場合を想定して、ペット用のトイレシートが使用できると良い。
【フットサルコート】
<ul style="list-style-type: none"> ・ 若松市内に屋外のフットサルコートがないのでここにあると良い。 ・ 本格的なフットサルコートであれば人工芝が望ましい。（ライン引き直しの手間が必要） ・ 人工芝、ランバイクができる。多目的に利用。 ・ 人工芝の必要性は低いためゴムマットにして多目的利用にする。また管理がしやすい。 ・ フットサルであれば人工芝以外でも利用可能。 ・ 人工芝のフットサルコートを整備すると、スパイクを利用するなど本格的な利用が想定され、特定の団体が長時間・独占的に利用してしまうことが懸念される。 ・ フットサルコート（スポーツ広場含む）は多目的に利用できた方が良い。 ・ 人工芝ではなく、マットの方が、多目的に利用でき、管理もしやすい。 ・ スポーツ広場（フットサルコート含む）は管理者が必要。誰もが利用しやすい環境を作ることで、利用者が増えれば、それが防犯にもなる。 ・ バスケットゴールのみ付けることもあり得る。壁打ちも付けられれば良い。
【3x3 コート】
<ul style="list-style-type: none"> ・ 工場側にボールが飛ぶ可能性があるので、工夫が必要。 ・ 本格的な 3x3 コートであればコンクリート舗装が望ましい。
【管理施設】
<ul style="list-style-type: none"> ・ 管理施設内で遊べる工夫が大事。 ・ 施設内に遊ばせられる（遊具等）空間があると良い。 ・ 管理施設がしっかり出来ていれば四阿を減らせられるのでは。
【半屋内広場】
<ul style="list-style-type: none"> ・ 屋根空間をここに整備する意味は？遊び場としての機能であれば遊具広場に屋根を設置するのも一つの手としてある。 ・ 屋根の下にちょっとした遊具があると良い。 ・ 遊べるところに屋根があると良い。 ・ 屋根の下でストレッチするのには良い。

【外周コース】

- ・ 冬の活用を考えると、除雪の際にゴムチップを傷める可能性があるため、ゴムチップ以外の舗装についても検討が必要。
- ・ ランニングコースに距離を表示する。
- ・ コーナー(角)の部分、危険かと思う。見通しも悪いため緩やかなカーブに。
- ・ 公園の入口付近などは、スピードを緩めるなどようにすることも必要。
- ・ 走る方向を決めるなど、ランニングのルールを設ける。
- ・ 外周コース西側のカーブを直線にすれば、スポーツ広場のスペースを増やす。そこを健康遊具のスペースにしてはどうか。
- ・ 外周コースの距離を長くするため、フットサルコートやスポーツ広場の外側にしてはどうか。

【その他】

- ・ 健康遊具を入れても良い。
- ・ 平日の使い方が見えない。土日のみの利用に見えてしまうので、平日休日問わない様な使い方ができると良い。
- ・ 扇町全体の公園に機能を分散させる。
- ・ メインの公園として何を整備すべきか。取捨選択が必要
- ・ 子どもや親子世代をターゲットにした公園
- ・ ユニバーサルデザインを考える。
- ・ 治安の面から、公園内は禁煙、火気・アルコールは禁止にする。イベント等の時のみ可能としてほしい。※カテゴリーは、「その他」で良いのでは？

運営・維持管理についての意見

- ・ フットサルコートや 3x3 コート、多目的広場等に予約管理の対応が必要
- ・ スポーツ広場、管理は必要だが使いやすい環境に整備し利用する人に使ってもらうことで防犯にもなると思う。
- ・ 3x3 コートなど使用料を徴収したらどうか。
- ・ 収益を管理費にする。
- ・ 地元の協議会等を作った上で管理が必要。
- ・ 三菱マテリアルのボランティアで障がい者雇用の一環で清掃活動を行っている。今後も続けていきたいと考えている。
- ・ ごみ拾いなどの活動。
- ・ イベント時、キッチンカーを誘致する。(会津若松市内ではキッチンカーが増加している)
- ・ 花壇については、花壇の整備をする人など得意分野を活かす。
- ・ 植栽管理はルールを設けて管理する。(剪定のタイミングなど)

愛称についての意見

- ・ 「扇町広場」または「扇町パーク」
- ・ 「扇町ゴロゴロパーク」
- ・ 「小法師公園」(FRP を設置)
- ・ 「四季公園」
- ・ 公園東側の通りに愛称をつけて、「〇〇通り公園」とする。逆に、公園の愛称をつけて〇〇公園通りとなってもよい。
- ・ 「あいでみ公園」または「あいでみパーク」
- ・ 「あいでみっせ公園」
- ・ 差別化できる名称がよい
- ・ 小学生の意見を聞き、子ども達に名前を公募してもらいたい。

(5) 第 5 回ワークショップ

1) 次第

【日時】令和4年 11月12日(土)午後2時～

【場所】一箕小学校 体育館

1. 開会挨拶
2. 第 4 回ワークショップの振り返り
3. 整備計画について説明・意見交換
4. 運営・維持管理の方針案について説明・意見交換
5. 公園愛称について説明
6. 講評
7. 閉会挨拶

2)実施結果

整備計画案についての意見

- ・ 遊具広場の遊具は、一番人気のあるメジャーな遊具を設置してほしい(ブランコを含めて)。
- ・ フットサルが推しのように見えるが、フットサルを知らない人にとっては疑問に思うところなので、フットサルだけではなく、様々な球技が行えるようなイメージとした方が誤解を招かないのではないかと思った。

運営・維持管理についての意見

- ・ 公園内のペットの立ち入り規制について、検討して欲しい。(一部公園ではペット禁止にしているところもあるため。)
- ・ 公園内の自転車の乗り入れ規制について、検討して欲しい。
- ・ 老人福祉施設や障がい者福祉施設の方が散歩するときにご利用しやすい公園であって欲しい。また、福祉施設内の方の意見を吸い上げる機会があっても良い。
- ・ 外灯や照明について、24 時間使用と時間指定で使用するものを決めるべきだと思う。
- ・ 公園内のスポーツ料金徴収について、代金を支払ってでも使いたいと思うぐらいのレベルにしないといけない。いろんな世代の方が使えるというコンセプトを大事に、本公園は運動施設ではないので、地域の公園として欲しい。
- ・ 今後この公園の一部に参加したい、関わりたいという方が出てくると思うので、ボランティアの勉強会を行政で立ち上げてもらい、月 1 回の 1 年で行うということをしてもらいたい。
- ・ 各地域にはコミュニセンターがあり、運営協議会が行っている。そういったかたちの運営の仕方もあると思う。

3.2 アンケート調査

3.2.1 調査概要

(1) 調査目的

扇町土地地区画整理事業区域内で未整備となっている10公園について、今後の公園整備に向け、区域内の住民に各公園の求める機能の意見を聴取するものです。

(2) 調査時期

1) 時期

令和4年 11月 11日～令和 4年 11月 20日

2) 配布数・回答率

配布数:500(配布数内訳:10~30代:250名 40~80代:250名)

回答数:186

回答率:37.2%

3)調査項目

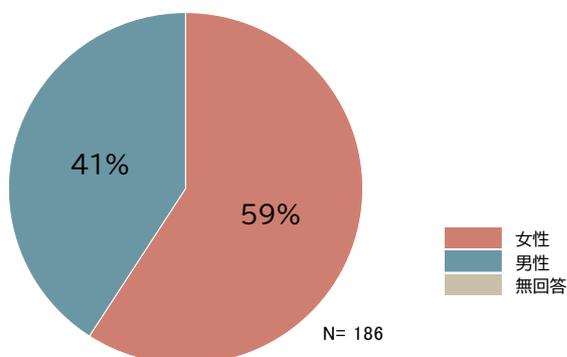
表 3-2 調査アンケート項目

番号	設問内容		選択肢
質問 1	性別	SA	1.女性 2.男性 3.その他
質問 2	年代	SA	1.10 歳代 2.20 歳代 3.30 歳代 4.40 歳代 5.50 歳代 6.60 歳代 7.70 歳代
質問 3	お住いの地域 (町内会)	SA	1.扇町東一区 2.蚕養町二丁目 3.会津若松駅前 4.駅前扇町 5.山惣 6.上蚕養一区 7.上蚕養二区 8.上蚕養三区 9.上蚕養四区 10.上蚕養五区 11.藤原 12.郷之原 13.北柳原 14.八幡 15.扇町東二区 16.白虎 17.その他
質問 4	ご家庭における 小学生以下の 子どもの有無	SA	1.小学校入学前の子ども(0~2 歳)がいる 2.小学校入学前の子ども(3~6 歳)がいる 3.小学生がいる 4.いずれも該当しない
質問 5	公園整備に 期待する 役割について	MA (3 つま で)	1.休憩、語り、リフレッシュ 2.散歩、軽い運動 3.子どもを遊ばせる 4.花木等の自然を楽しむ 5.ペットの散歩 6.トイレ利用 7.災害時の利用 8.スポーツや野外レクリエーション 9.行事やイベントの参加 10.清掃等のボランティア活動 11.花を育てる活動 12.その他
質問 6	各公園の 機能分散 について	SA	1.公園ごとに特徴や魅力をつくっていくことに賛成する 2.同じような特徴の公園がいくつもあってよい 3.どちらともいえない
質問 7	公園整備において 特に興味・関心がある 公園について	MA (3 つま で)	1.扇町 1 号公園 2.扇町 2 号公園 3.扇町 3 号公園 4.扇町 4 号公園 5.扇町 5 号公園 6.扇町 6 号公園 7.扇町 7 号公園 8.扇町 8 号公園 9.扇町 9 号公園 10.扇町 12 号公園
質問 8	各公園に求める 機能について	MA (3 つま で)	1.子ども遊具を充実する 2.健康遊具を充実する 3.ペット施設を充実する 4.防災施設を充実する 5.花壇や高木・低木等の自然を充実する 6.くつろげるスペースを充実する 7.自由に使えるオープンスペースを充実する 8.軽運動ができるスペースを充実する 9.その他
質問 9	公園維持管理への 参画について	MA	1.花を植える・育てる等の緑化活動 2.樹木の剪定、除草、ごみ拾い等の美化活動 3.公園のルールづくり等の維持管理 4.イベントの企画・運営など賑わいづくり 5.その他 6.関わりたくない
質問 10	その他ご意見・ ご要望等	自由 記述	

3.2.2 調査結果

■質問1 [性別]

- ・ 回答者の性別としては、約6割が女性、約4割が男性という割合であった。

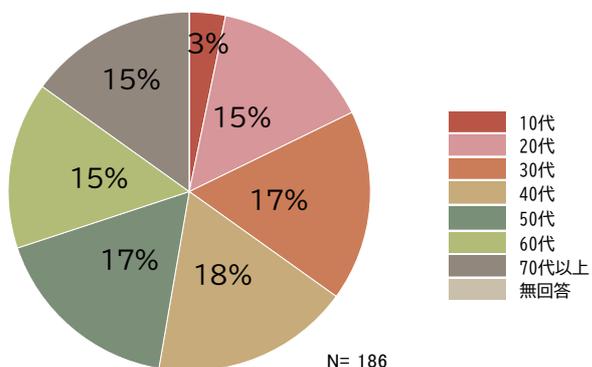


【質問1】性別					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	女性	78	32	110	59%
2	男性	58	18	76	41%
99	無回答	0	0	0	0%
計		136	50	186	100%

図 3-1 質問1[性別]

■質問2[年代]

- ・ 回答者の年代としては、20歳代～60歳代、70歳代以上がそれぞれ2割弱と、バランス良く回答を得られた。

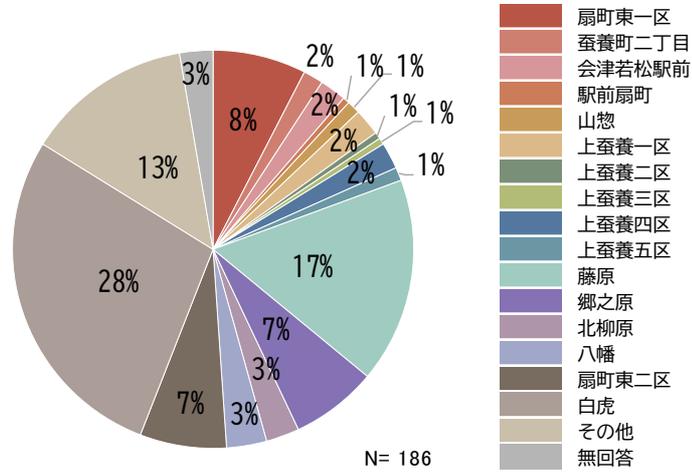


【質問2】年代					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	10歳代	3	3	6	3.2%
2	20歳代	12	15	27	14.5%
3	30歳代	21	11	32	17.2%
4	40歳代	23	10	33	17.7%
5	50歳代	24	8	32	17.2%
6	60歳代	25	3	28	15.1%
7	70歳代以上	28	0	28	15.1%
99	無回答	0	0	0	0.0%
計		136	50	186	100.0%

図 3-2 質問2[年代]

■質問 3[お住まいの地域(町内会)]

- ・ 回答者の居住地については、白虎地区が約 3 割と最も多く、次いで扇町東二区、藤原地区の順に多い傾向となった。

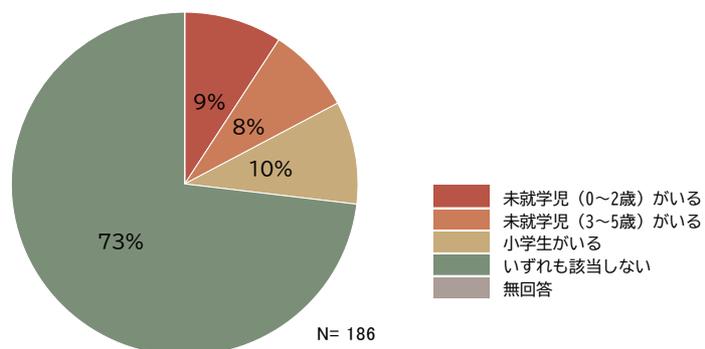


【質問3】お住まいの地域(町内会)					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	扇町東一区	11	3	14	8%
2	蚕養町二丁目	1	2	3	2%
3	会津若松駅前	3	1	4	2%
4	駅前扇町	1	0	1	1%
5	山惣	2	0	2	1%
6	上蚕養一区	4	0	4	2%
7	上蚕養二区	1	0	1	1%
8	上蚕養三区	0	1	1	1%
9	上蚕養四区	3	1	4	2%
10	上蚕養五区	1	1	2	1%
11	藤原	21	10	31	17%
12	郷之原	9	4	13	7%
13	北柳原	5	0	5	3%
14	八幡	5	1	6	3%
15	扇町東二区	11	2	13	7%
16	白虎	37	15	52	28%
17	その他	17	8	25	13%
99	無回答	4	1	5	3%
計		136	50	186	100%

図 3-3 質問3[お住まいの地域(町内会)]

■質問 4[ご家庭における小学生以下の子どもの有無]

- ・ 回答者のうち、約 4 分の 1 が小学生以下の子どもがいる家庭であった。

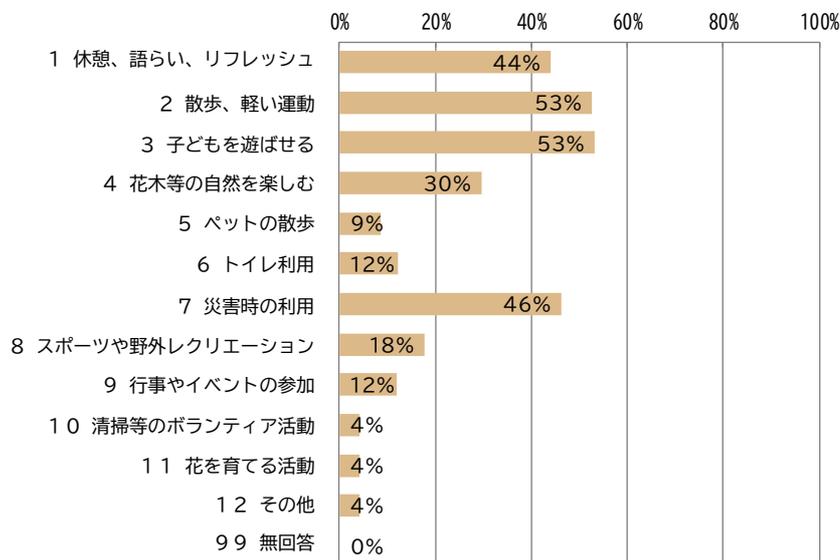


【質問4】ご家庭における小学生以下の子どもの有無					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	小学校入学前の子ども(0～2歳)がいる	13	4	17	9%
2	小学校入学前の子ども(3～6歳)がいる	7	8	15	8%
3	小学生がいる	14	4	18	10%
4	いずれも該当しない	102	34	136	73%
99	無回答	0	0	0	0%
計		136	50	186	100%

図 3-4 質問4[ご家庭における小学生以下の子どもの有無]

■質問 5[公園整備に期待する役割について※複数回答(3つまで)]

- ・ 公園整備にあたって、「散歩、軽い運動」「子どもを遊ばせる」「休憩、語らい、リフレッシュ」といった日常利用の役割を期待する回答が半数程度から得られた。
- ・ また公園整備にあたって、「災害時の利用」を期待する回答も約半数から得た。



回答数 N=186

【質問5】公園整備に期待する役割について ※複数回答(3つまで)					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	休憩、語らい、リフレッシュ	61	21	82	44%
2	散歩、軽い運動	66	32	98	53%
3	子どもを遊ばせる	71	28	99	53%
4	花木等の自然を楽しむ	40	15	55	30%
5	ペットの散歩	12	4	16	9%
6	トイレ利用	20	3	23	12%
7	災害時の利用	63	23	86	46%
8	スポーツや野外レクリエーション	27	6	33	18%
9	行事やイベントの参加	16	6	22	12%
10	清掃等のボランティア活動	8	0	8	4%
11	花を育てる活動	5	3	8	4%
12	その他	8	0	8	4%
99	無回答	0	0	0	0%
計		397	141	538	-

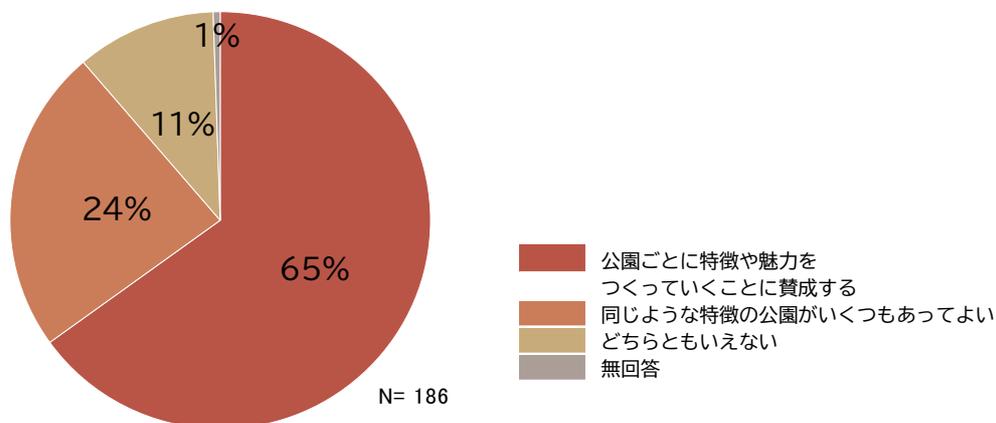
図 3-5 質問5[公園整備に期待する役割について]

【その他意見】

- ・ 雪捨て場
- ・ 屋根付き休憩場所イス付
- ・ お店(カフェなど)
- ・ 冬期間に利用できる施設
- ・ 中央等にシンボルツリーとなる木を。その周りにベンチなどあれば良いかと。
- ・ 7について、ベンチの下がトイレ、コンロ等になるなど。
- ・ トイレ付イベントステージの設置

■質問 6[各公園の機能分散について]

- ・ 公園の機能分散に関する考え方に対して、約 7 割の回答者から賛同を得た。
- ・ 一方で、約 2 割の回答者からは、同様の機能を持つ公園を複数配置することへの回答を得た。

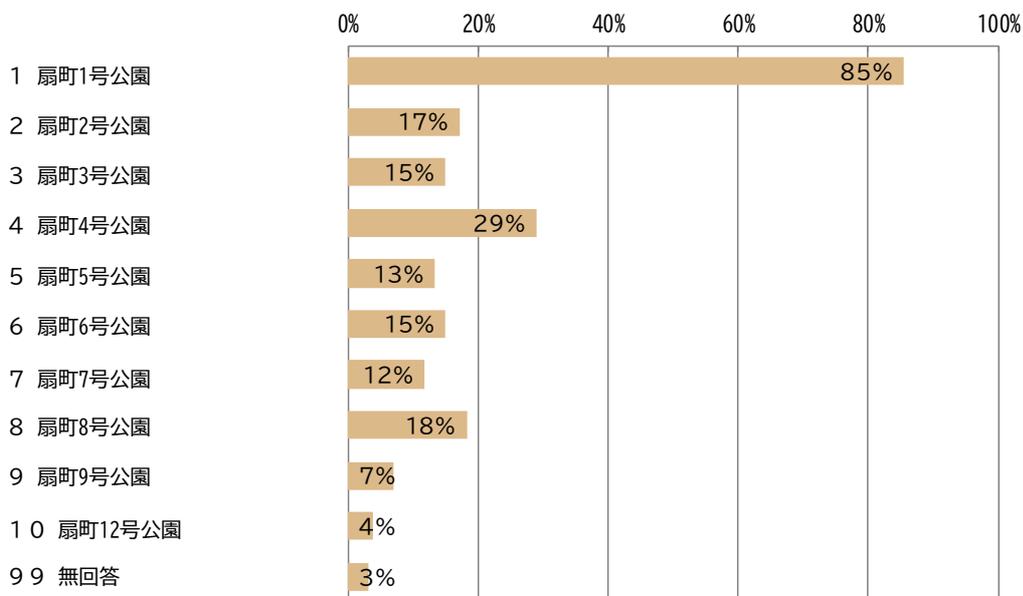


【質問6】各公園の機能分散について					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	公園ごとに特徴や魅力をつくっていくことに賛成する	86	35	121	65%
2	同じような特徴の公園がいくつもあってよい	31	13	44	24%
3	どちらともいえない	18	2	20	11%
99	無回答	1	0	1	1%
計		136	50	186	100%

図 3-6 質問6[各公園の機能分散について]

■質問7[公園整備において特に興味・関心の高い公園について※複数回答(3つ)]

- ・ 扇町土地区画整理事業区域内未整備公園において、約 9 割の回答者が扇町 1 号公園の整備について特に高い興味・関心を示しているとの回答を得た。
- ・ 次いで面積の大きい扇町 4 号公園を回答した方が約 3 割と多い一方、面積の小さい扇町 9 号公園、12 号公園を選択する回答者は 1 割未満と少なかった。



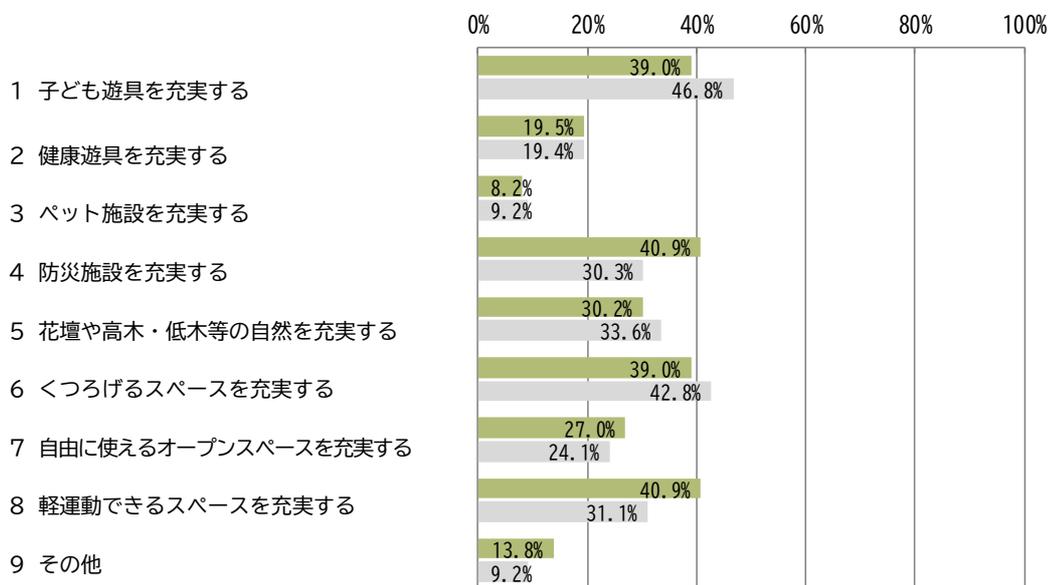
回答数 N=186

【質問7】公園整備において特に興味・関心の高い公園について ※複数回答(3つ)					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	扇町1号公園	116	43	159	85%
2	扇町2号公園	26	6	32	17%
3	扇町3号公園	20	8	28	15%
4	扇町4号公園	37	17	54	29%
5	扇町5号公園	15	10	25	13%
6	扇町6号公園	22	6	28	15%
7	扇町7号公園	17	5	22	12%
8	扇町8号公園	25	9	34	18%
9	扇町9号公園	7	6	13	7%
10	扇町12号公園	4	3	7	4%
99	無回答	6	0	6	3%
計		295	113	408	—

図 3-7 質問7[公園整備において特に興味・関心の高い公園について]

■質問8[各公園に求める機能について(扇町1号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町1号公園では、「防災施設」「くつろげるスペース」「軽運動できるスペース」の充実を求める回答が他公園と比較して多く得られた。
- ・ その一方で、ほかの選択肢や、「その他」の回答も多く得られるなど、扇町1号公園に対して幅広いニーズが得られた。



上段:扇町1号公園の回答割合 下段:10箇所公園の平均 扇町1号公園の回答数 N=159

【質問8】各公園に求める機能について(扇町1号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	41	21	62	39.0%	46.8%
2	健康遊具を充実する	24	7	31	19.5%	19.4%
3	ペット施設を充実する	11	2	13	8.2%	9.2%
4	防災施設を充実する	50	15	65	40.9%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	35	13	48	30.2%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	43	19	62	39.0%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	31	12	43	27.0%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	51	14	65	40.9%	31.1%
9	その他	17	5	22	13.8%	9.2%
計		303	108	411	-	-

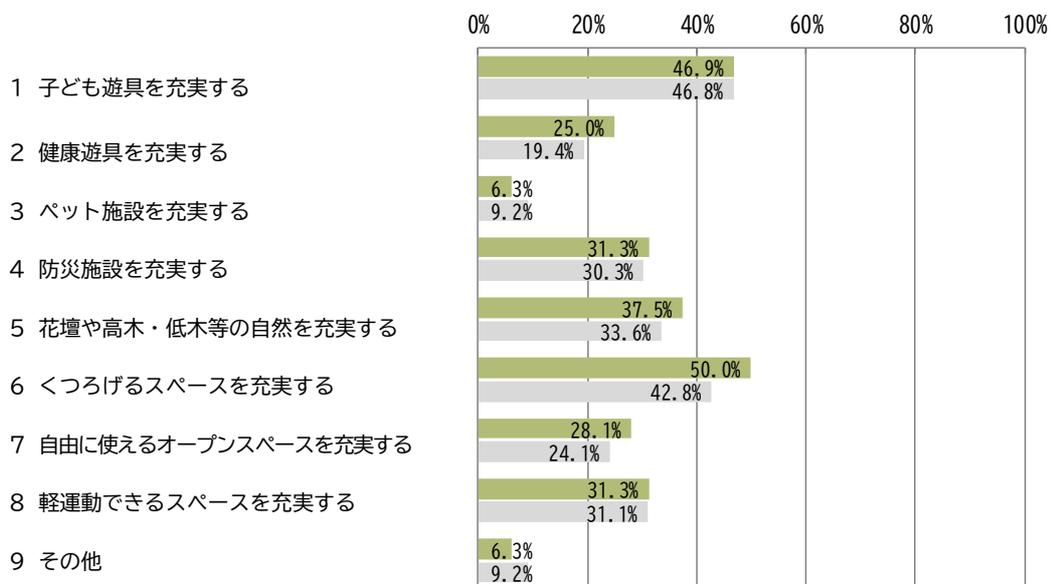
図 3-8 質問8[各公園に求める機能について(扇町1号公園)]

【その他意見】

- ・ 日陰をたくさん確保する。
- ・ 雨が降っていても遊べるスペースを作って欲しい。
- ・ 北側に桜とモミヂの木を交互に植える。6番の内容+屋根付きイス付き
- ・ 定期的にフリーマーケットや野菜市場等の開催
- ・ ボール遊びができる公園だと良いと思います。
- ・ お店(カフェなど)
- ・ 公園内を大きく回れるランニングゾーンの整備
- ・ バスケットボール、キャッチボールができるようにしてほしい。
- ・ 冬期間も使用できる建築物をたてる。
- ・ 本宮市みずいろ公園のような水遊びができる広場
- ・ 車椅子使用者の為段差解消、多目的トイレ設置
- ・ 駐車場の整備
- ・ 散歩コース
- ・ ランニングコース(充分広いなら)
- ・ 広い土地を活かして、フリーマーケットなどのイベントを開催できるようにする。
- ・ カフェの設置
- ・ フットサル・バスケットボールなどボールあそびができる。
- ・ 花見ができる桜とかあると良い。
- ・ 何かしらのライトアップができる公園
- ・ 避難所
- ・ スケートボードや自転車などを練習するためのスペース
- ・ ボール遊び可能な公園

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町2号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 2 号公園については、「くつろげるスペース」の充実を求める回答が半数以上と最も多く得られた。
- ・ その他、「子ども遊具」「健康遊具」「防災施設」「花壇や高木・低木等の自然」「自由に使えるオープンスペース」「軽運動できるスペース」の充実といった幅広い項目について平均値以上の回答を得られた。



上段:扇町2号公園の回答割合 下段:10箇所の公園の平均 扇町2号公園の回答数 N=32

【質問8】各公園に求める機能について(扇町2号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	13	2	15	46.9%	46.8%
2	健康遊具を充実する	7	1	8	25.0%	19.4%
3	ペット施設を充実する	2	0	2	6.3%	9.2%
4	防災施設を充実する	10	0	10	31.3%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	9	3	12	37.5%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	11	5	16	50.0%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	8	1	9	28.1%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	7	3	10	31.3%	31.1%
9	その他	2	0	2	6.3%	9.2%
	計	69	15	84	-	-

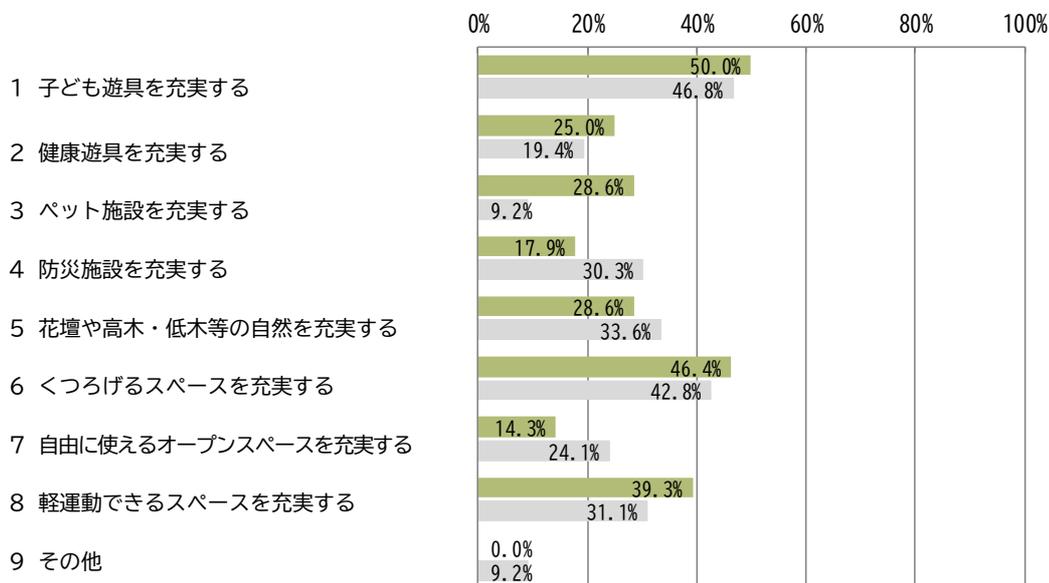
図 3-9 質問8[各公園に求める機能について(扇町2号公園)]

【その他意見】

- ・ 子供の野球ダメ、犬の散歩もダメ。公園じゃない...
- ・ イベント等ができる様に

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町3号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 3 号公園については、「子ども遊具」「くつろげるスペース」「軽運動できるスペース」の充実を求める回答が 4 割～5 割程度と多く得られた。
- ・ また、「健康遊具」や「ペット施設」の充実については、他の公園と比較して多くの回答を得られた。



上段：扇町3号公園の回答割合 下段：10箇所の公園の平均 扇町3号公園の回答数 N=28

【質問8】各公園に求める機能について(扇町3号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	11	3	14	50.0%	46.8%
2	健康遊具を充実する	5	2	7	25.0%	19.4%
3	ペット施設を充実する	4	4	8	28.6%	9.2%
4	防災施設を充実する	5	0	5	17.9%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	7	1	8	28.6%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	9	4	13	46.4%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	3	1	4	14.3%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	8	3	11	39.3%	31.1%
9	その他	0	0	0	0.0%	9.2%
計		52	18	70	-	-

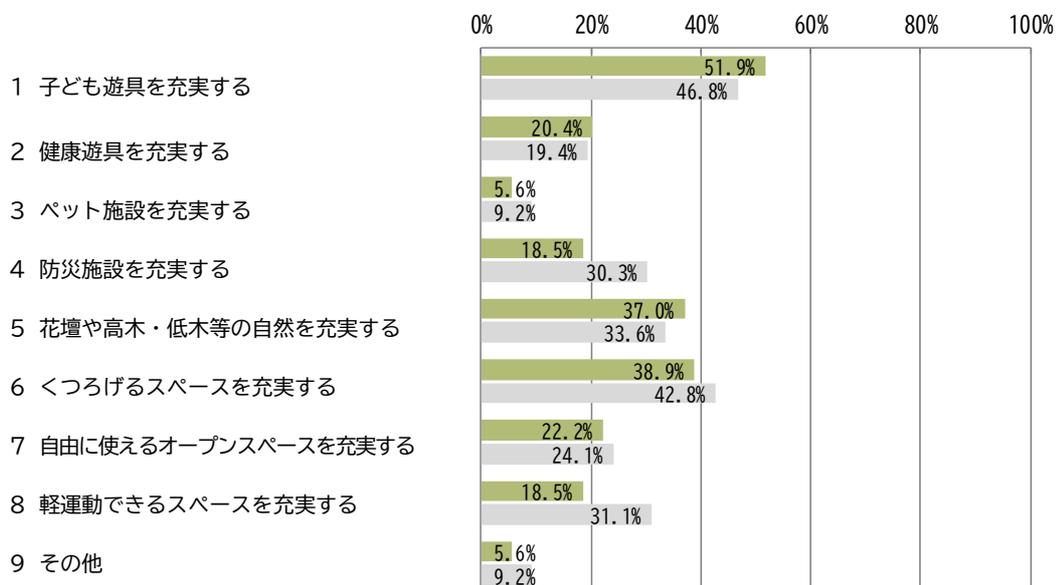
図 3-10 質問8[各公園に求める機能について(扇町3号公園)]

【その他意見】

- ・ なし

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町 4 号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 4 号公園については、「子ども遊具」「くつろげるスペース」「花壇や高木・低木等の自然」の充実を求める回答が 4 割～5 割程度と多く得られた。
- ・ また、「健康遊具」の充実を求める回答について、他公園の平均と比較して多く得られた。



上段:扇町4号公園の回答割合 下段:10箇所の公園の平均 扇町4号公園の回答数 N=54

【質問8】各公園に求める機能について(扇町4号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	17	11	28	51.9%	46.8%
2	健康遊具を充実する	6	5	11	20.4%	19.4%
3	ペット施設を充実する	3	0	3	5.6%	9.2%
4	防災施設を充実する	7	3	10	18.5%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	17	3	20	37.0%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	13	8	21	38.9%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	10	2	12	22.2%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	9	1	10	18.5%	31.1%
9	その他	1	2	3	5.6%	9.2%
	計	83	35	118	-	-

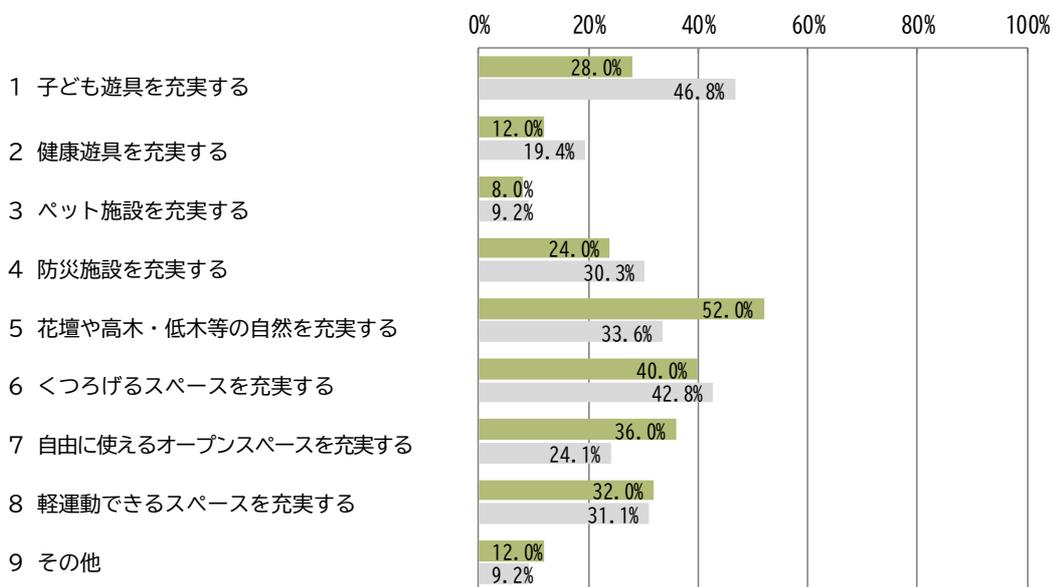
図 3-11 質問 8[各公園に求める機能について(扇町 4 号公園)]

【その他意見】

- ・ テラス空間、素敵
- ・ 川が近くにあるので、フェンスを高め、フェンスのめを細かいものにしてほしい。(軟式テニスボールがフェンスのめから抜けてしまった)
- ・ ボール遊びのできるスペース

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町5号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 5 号公園については、「花壇や高木・低木等の自然」「くつろげるスペース」「自由に使えるオープンスペース」の充実を求める回答が 4 割～5 割程度と多く得られ、他公園の平均と比較しても多くの回答を得られた。



上段：扇町5号公園の回答割合 下段：10箇所の公園の平均 扇町5号公園の回答数 N=25

【質問8】各公園に求める機能について(扇町5号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	5	2	7	28.0%	46.8%
2	健康遊具を充実する	1	2	3	12.0%	19.4%
3	ペット施設を充実する	2	0	2	8.0%	9.2%
4	防災施設を充実する	4	2	6	24.0%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	11	2	13	52.0%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	7	3	10	40.0%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	2	7	9	36.0%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	6	2	8	32.0%	31.1%
9	その他	1	2	3	12.0%	9.2%
計		39	22	61	-	-

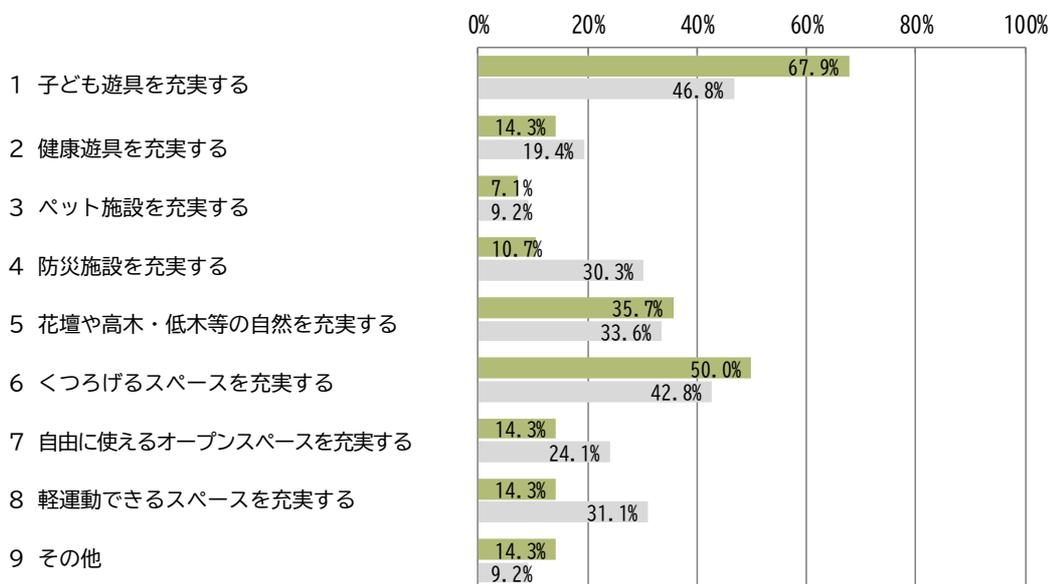
図 3-12 質問8[各公園に求める機能について(扇町5号公園)]

【その他意見】

- ・ 屋根付のベンチがほしい。
- ・ 今のままで良い
- ・ 芝生を貼り子供が裸足で遊べる場所

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町 6 号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 6 号公園については、「子ども遊具」の充実を求める回答が約 7 割と、最も多く得られた。
- ・ また、「くつろげるスペース」や「花壇や高木・低木等の自然」の充実を求める回答についても他公園の平均と比較して多く得られた。



上段：扇町 6 号公園の回答割合 下段：10箇所の公園の平均 扇町 6 号公園の回答数 N=28

【質問8】各公園に求める機能について(扇町6号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	14	5	19	67.9%	46.8%
2	健康遊具を充実する	2	2	4	14.3%	19.4%
3	ペット施設を充実する	2	0	2	7.1%	9.2%
4	防災施設を充実する	3	0	3	10.7%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	9	1	10	35.7%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	11	3	14	50.0%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	3	1	4	14.3%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	3	1	4	14.3%	31.1%
9	その他	3	1	4	14.3%	9.2%
計		50	14	64	-	-

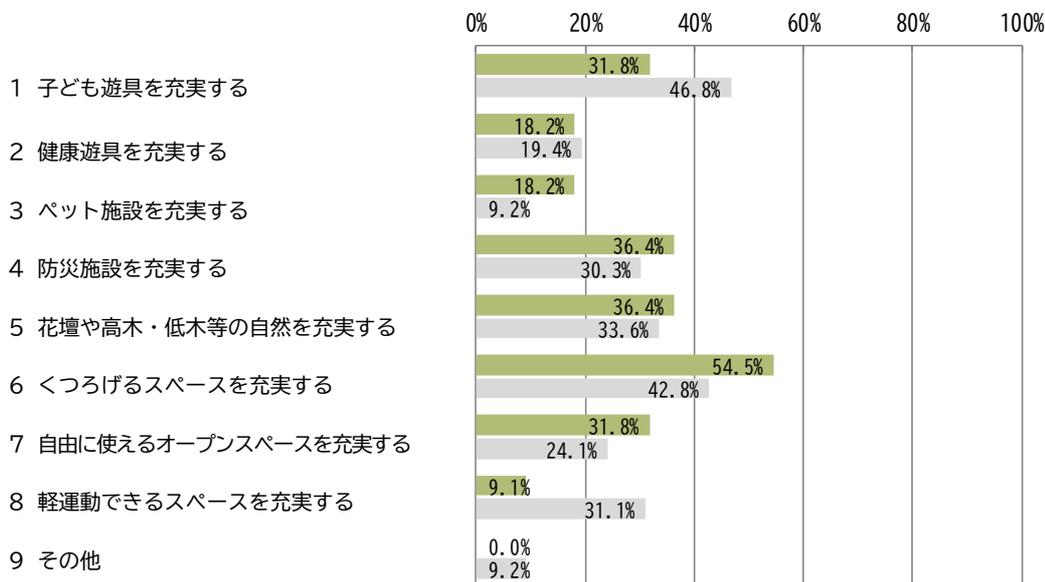
図 3-13 質問 8[各公園に求める機能について(扇町 6 号公園)]

【その他意見】

- ・ 一時的な雪捨て場
- ・ 砂場があるといいと思います。
- ・ 屋根付のベンチがほしい。
- ・ 雑草の定期的な駆除

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町 7 号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 7 号公園については、「くつろげるスペース」を求める回答が半数以上得られた。
- ・ また、「防災施設」「花壇や高木・低木等の自然」「自由に使えるオープンスペース」の充実を求める回答についても、他公園の平均と比較して多く得られた。



上段：扇町 7 号公園の回答割合 下段：10箇所の公園の平均 扇町 7 号公園の回答数 N=22

【質問8】各公園に求める機能について(扇町7号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	6	1	7	31.8%	46.8%
2	健康遊具を充実する	4	0	4	18.2%	19.4%
3	ペット施設を充実する	3	1	4	18.2%	9.2%
4	防災施設を充実する	6	2	8	36.4%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	6	2	8	36.4%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	8	4	12	54.5%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	4	3	7	31.8%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	2	0	2	9.1%	31.1%
9	その他	0	0	0	0.0%	9.2%
計		39	13	52	-	-

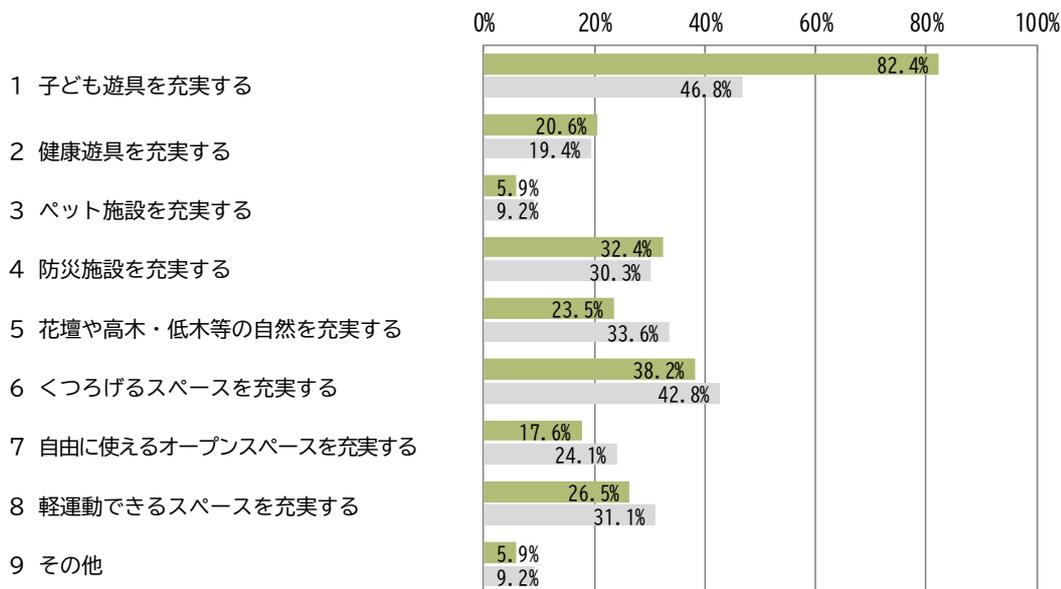
図 3-14 質問8[各公園に求める機能について(扇町7号公園)]

【その他意見】

- ・ なし

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町 8 号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 8 号公園については、「子ども遊具」の充実を求める回答が約 8 割と、最も多く得られた。
- ・ また、「健康遊具」「防災施設」の充実を求める回答についても、他公園の平均と比較して多く得られた。



上段：扇町 8 号公園の回答割合 下段：10箇所の公園の平均 扇町 8 号公園の回答数 N=34

【質問8】各公園に求める機能について(扇町8号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	20	8	28	82.4%	46.8%
2	健康遊具を充実する	6	1	7	20.6%	19.4%
3	ペット施設を充実する	1	1	2	5.9%	9.2%
4	防災施設を充実する	8	3	11	32.4%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	7	1	8	23.5%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	10	3	13	38.2%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	5	1	6	17.6%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	6	3	9	26.5%	31.1%
9	その他	0	2	2	5.9%	9.2%
計		63	23	86	-	-

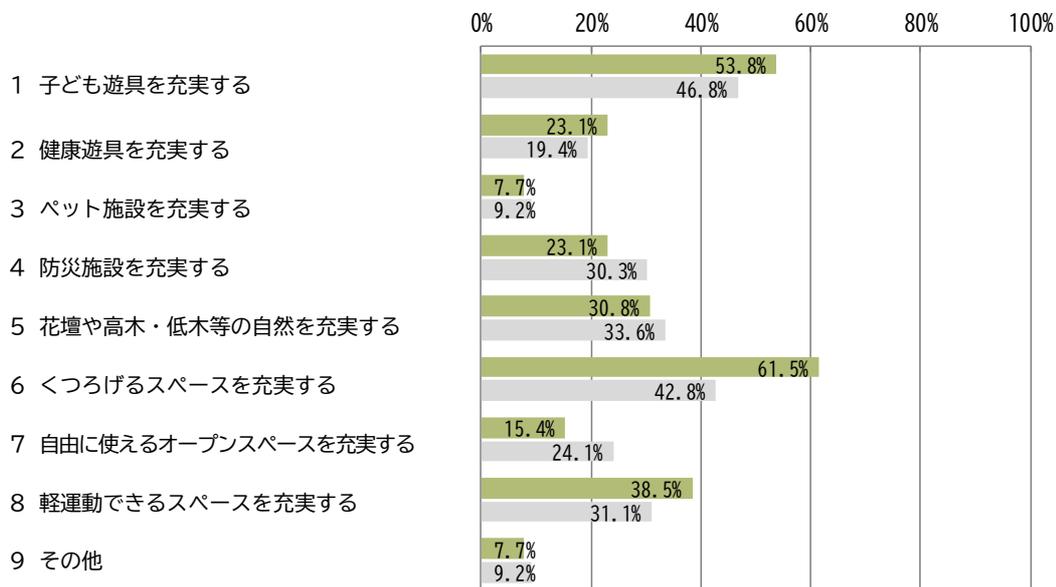
図 3-15 質問8[各公園に求める機能について(扇町8号公園)]

【その他意見】

- ・ 井戸水の設置
- ・ 雑草の定期的な駆除

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町 9 号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 9 号公園については、回答数が少ないものの、「くつろげるスペース」の充実を求める回答が約 6 割と最も多く得られた。



上段：扇町 9 号公園の回答割合 下段：10箇所の公園の平均 扇町 9 号公園の回答数 N=13

【質問8】各公園に求める機能について(扇町9号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数			回答割合	全体平均
		郵送	web	計		
1	子ども遊具を充実する	2	5	7	53.8%	46.8%
2	健康遊具を充実する	2	1	3	23.1%	19.4%
3	ペット施設を充実する	0	1	1	7.7%	9.2%
4	防災施設を充実する	2	1	3	23.1%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	2	2	4	30.8%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	5	3	8	61.5%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	2	0	2	15.4%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	1	4	5	38.5%	31.1%
9	その他	0	1	1	7.7%	9.2%
計		16	18	34	-	-

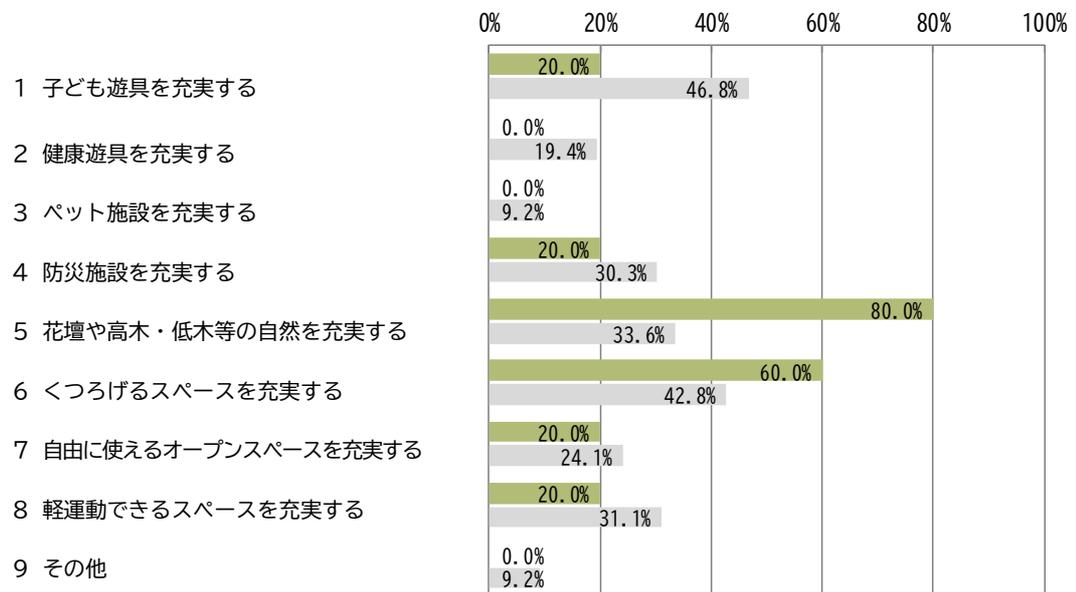
図 3-16 質問8[各公園に求める機能について(扇町9号公園)]

【その他意見】

- ・ 井戸水の設置

■質問 8[各公園に求める機能について(扇町 12 号公園)※複数回答(最大3つ)]

- ・ 扇町 12 号公園についても回答数が少ないものの、「花壇や高木・低木等の自然」「くつろげるスペース」の充実を求める回答が 6 割～8 割と多く得られた。



上段：扇町 12 号公園の回答割合 下段：10箇所の公園の平均 扇町 12 号公園の回答数 N=12

【質問8】各公園に求める機能について(扇町12号公園) ※複数回答(最大3つ)						
No	項目	回答数		計	回答割合	全体平均
		郵送	web			
1	子ども遊具を充実する	1	0	1	20.0%	46.8%
2	健康遊具を充実する	0	0	0	0.0%	19.4%
3	ペット施設を充実する	0	0	0	0.0%	9.2%
4	防災施設を充実する	1	0	1	20.0%	30.3%
5	花壇や高木・低木等の自然を充実する	4	0	4	80.0%	33.6%
6	くつろげるスペースを充実する	2	1	3	60.0%	42.8%
7	自由に使えるオープンスペースを充実する	1	0	1	20.0%	24.1%
8	軽運動ができるスペースを充実する	1	0	1	20.0%	31.1%
9	その他	0	0	0	0.0%	9.2%
計		10	1	11	-	-

※質問7「10.扇町12号公園」と回答した方のうち、質問8で「10号公園」について回答した3票については無効票扱い

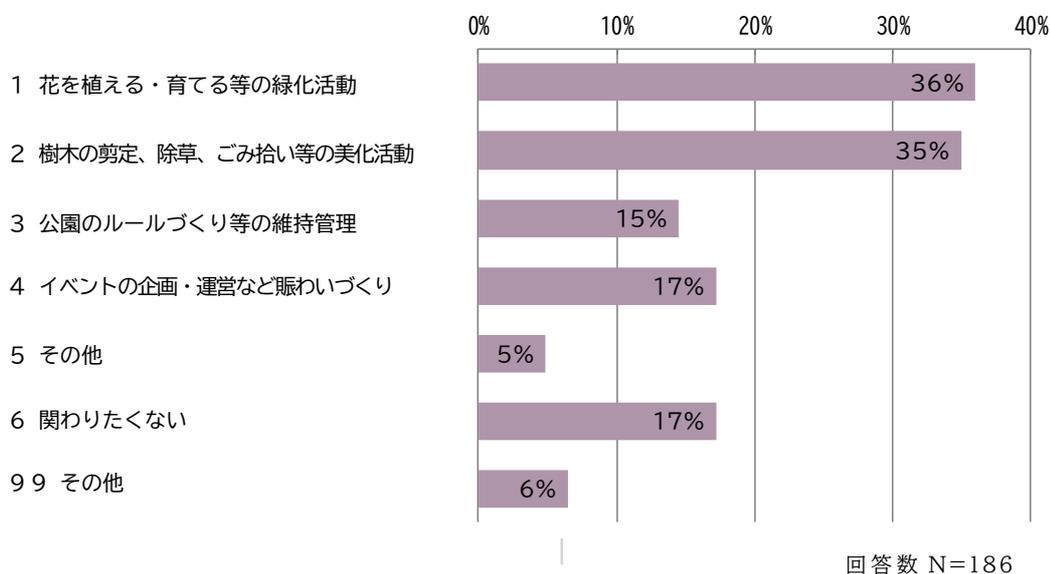
図 3-17 質問8[各公園に求める機能について(扇町12号公園)]

【その他意見】

- ・ なし

■質問 9[公園維持管理への参画について※複数回答(あてはまるもの全て)]

- ・ 公園の維持管理への参画可能性について、「花を植える・育てる等の緑化活動」「樹木の剪定、除草、ごみ拾い等の美化活動」を挙げる回答が 3 割強と最も多く得られた。



【質問9】公園維持管理への参画について ※複数回答(あてはまるもの全て)					
No	項目	回答数			回答割合
		郵送	web	計	
1	花を植える・育てる等の緑化活動	55	12	67	36%
2	樹木の剪定、除草、ごみ拾い等の美化活動	55	10	65	35%
3	公園のルールづくり等の維持管理	24	3	27	15%
4	イベントの企画・運営など賑わいづくり	23	9	32	17%
5	その他	9	0	9	5%
6	関わりたくない	16	16	32	17%
99	無回答	12	0	12	6%
計		194	50	244	131%

図 3-18 質問9[公園維持管理への参画について]