

第1号様式

市民との意見交換会・報告書

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 開催地区：町北・高野地区                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 開催日時：令和6年5月9日（木）18時30分 ～ 20時10分 |
| 担当班：第3班（出席議員）丸山さよ子、中川廣文、高橋義人、村澤智、渡部認                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                 |
| 開催場所：北公民館                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                 |
| 参加人数：男性 7名、女性 0名、合計 7名（うち班外議員 0名）（他自治体等傍聴者 0名）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                 |
| <p>会場の雰囲気、次回に向けての反省点、申し送り事項など</p> <p>1. 意見交換の総括</p> <p>(1) 議会報告、市政全般についての総括</p> <p>① 2月定例会議について<br/>行政調査の報告について、結果の報告だけで終わる事なく市政に反映できたことを紹介するなど実現したものを広報議会の記事として取り扱うことで市民は議会を身近に感じるとの意見があったことから、広報のあり方について検討が必要と考える。</p> <p>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について<br/>将来に向けて地区が存続するためには、市街化調整区域や農振除外をして、若者が住める街づくりに取り組んでいくために議会からの支援が必要とあった。</p> <p>(2) 地区別テーマについての総括</p> <p>① 地区別テーマ「これからの地域のつながりづくりについて」</p> <p>② テーマ設定の理由、背景<br/>高齢化による町内会役員の後継者問題、コロナ禍明けの地域のつながりづくりの再構築、町内会自体の意義そのものの存続が地域だけで解決できる段階を超えている現状にある。行政の支援を必要としている局面にあり、課題解決に向けて地域と議会が情報を共有するためにテーマとして設定した。</p> <p>③ 主な地域課題<br/>地区内の様々な団体において、役員の担い手が少ない状況であり同じ役員が複数の役を担っている状況にあり個人の負担が大きくなっている。</p> |                                 |

# ○ 議会報告(定例会など)、市政全般(市政・議会運営に関する意見交換)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項  
 (含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容                                                                                                                              | 議会（議員）の発言内容                                                                                                                                         | 処理状況 |    | ※項目<br>キーワード                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----------------------------------------|
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                                     | 分類   | 番号 |                                        |
| 議会の傍聴は、いつもどのくらい来るのか。入りきれないほど来るのか。                                                                                                    | 団体や高校生が一般質問の傍聴に来ている。インターネットでライブ中継もやっているの、そちらで観ている人もいる。是非、傍聴またはインターネットで見たい。また、現在仮庁舎で議会を開いているので雰囲気は少し違うが、当日受付で入ることができるので、いつでも来ていただきたい。                | ●    | ①  | 議会活動                                   |
| 議会モニターの取組は、議会の傍聴やインターネットの閲覧をしないとやっていけないのか。                                                                                           | 議会モニターの具体的な活動内容については現在検討中であり、議員との意見交換を深めるためには議会の傍聴も必要だという意見もある。議会モニターは、広報議会モニターから発展した新たな取組となる。ご自身や知り合いでも、やってみたいと思う人がいれば5月31日までの募集となっているので紹介してもらいたい。 | ●    | ①  | 議会改革                                   |
| 各地へ行政調査に行っており、行ってきた報告はあるがそれがどのように生かされているのか。また、詳しい内容が分からない。会津若松市との違いを視察してきた内容について報告して、市政に反映させていくなどあっても良いのではないのか。そうすることで、議員を身近に感じると思う。 | 現在、各会派や委員会において先進地の視察を行っているが、広報議会には会派の視察報告は掲載していない。会派報の掲載内容については各会派で共有する。また、委員会の視察については詳しい内容が分かるような記事となるよう広報広聴委員会で取り組んでいきたい。                         | ●    | ①  | 議会広報紙                                  |
| 会津パールラインの鶴沼南交差点の点滅信号を車両半感应式信号機へ変更することについて、20年以上前から要望しているが取組状況はどのようなになっているのか。会津縦貫北道路ができて車の流れが変わって通行量が増加している。何とかしてもらいたい。               | 市の対応状況について確認して後日報告書にて報告する。                                                                                                                          | ○    | ③  | 後日調査し、事後報告する。<br>(事後報告書P 8に記載)<br>交通安全 |

# ○ 議会報告(定例会など)、市政全般(市政・議会運営に関する意見交換)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項  
 (含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容                                                                                                                                                                                                               | 議会（議員）の発言内容                               | 処理状況 |    | ※項目<br>キーワード |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|----|--------------|
|                                                                                                                                                                                                                       |                                           | 分類   | 番号 |              |
| 先日、中前田の地区内の制限速度を時速40 <sup>km</sup> から30 <sup>km</sup> にしてもらうことと、新たに止まれの標識を設置してほしいと河東の交番に行ってきたところ、会津若松警察署からすぐに回答があった。<br>昨年、郡山の信号の無い交差点で大きな事故があったことから止まれの標識の設置を進めるとあったが、県内で1,000件以上の要望があったことから優先順位で進めることから時間がかかると言われた。 | 警察も予算に限りがあることから設置まで待つてもらうことになる。ご理解いただきたい。 | ○    | ①  | 交通           |
| 会津若松市は観光で生きて行くしかないと考える。周辺自治体にある道の駅は活況となっていることから、会津若松市にも第二アピオや道の駅、アウトレットモールの設置など観光客の誘致に積極的に取り組んでもらいたい。                                                                                                                 | ご意見として伺う。                                 | ○    | ②  | 企業誘致         |
| 昔は、農地の乱開発を防止するために都市計画として始まったと認識している。それは今も変わらない。農振除外や市街化調整区域も、制度自体が地方の現状に合っていない。見直しが必要と考える。また、私が住んでいる地区は様々な開発が進められたがすべてダメになった。市街化調整区域の除外が課題だったと聞いている。除外について議会から何とかしてもらいたい。                                             | ご意見として伺う。                                 | ○    | ②  | 都市計画         |
| 永和小学校と第六中学校の児童、生徒数を増やしたいと考えている。そのためには、耕作放棄地を農振除外する特例で宅地開発して子育て世代が家を建てられるように条例を制定してもらいたい。                                                                                                                              | ご意見として伺う。                                 | ○    | ②  | 農業           |

○ 地区別テーマでの意見交換について → これからの地域のつながりづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容                                                                                                                                              | 議会（議員）の発言内容                                                                                | 処理状況 |    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|
|                                                                                                                                                      |                                                                                            | 分類   | 番号 | 対応 |
|                                                                                                                                                      | 地区別のテーマについて、ご意見を伺う。先日、行仁地区での意見交換会では町内会の存続が危ぶまれる状況にあると聞いた。町北・高野地区の現状についてお聞きしたい。             |      |    |    |
| 5月5日に地区の堀上げとして共同作業を行った。高齢者や一人暮らし世帯の方々について出てきてもらいたいという話になった。また、いずれ高齢化が進むことで作業自体ができなくなる時が目の前にやってきている。今後、どうすればいいのか。市役所で対応してくれるのか。                       | 側溝清掃については、市内の各地区においても高齢化で蓋が開けられないから作業できないという地区が複数個所出ている。自助、共助ができなくなれば公助に頼らざるを得ない状況になると考える。 | ○    | ②  |    |
| 役員の担い手がいらない。ルールを見直して、一年間だけでもやってもらえように取り組んだ。コロナ禍で活動ができなくなったことから、役員の引継ぎもできず苦労した。                                                                       | ご意見として伺う。                                                                                  | ○    | ②  |    |
| これからの地域づくりは、共助が増えてくると考える。市も新たな課題として、地区において地域づくり協議会や地区社協を立ち上げて、課題解決に取り組んでももらいたいとあるが、その担い手が少ない中で、できること・できないことをスクラップアンドビルドしていかないとやっていけない。               | ご意見として伺う。                                                                                  | ○    | ②  |    |
| 少年センター補導員の取組は、昭和40年代から何も変わっていない。時代も進み子どもの数も減って非行の内容や対応も変化している。地区から送り出している補導員数を見直し、地区内の活動に人員を振り替えした方がいいのではないかと考えている。勤めている人もいない中で、必ず補導員を出していくことは大変である。 | 現状について確認できた。ご意見として伺う。                                                                      | ○    | ②  |    |

○ 地区別テーマでの意見交換について → これからの地域のつながりづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容                                                                                                                                                                        | 議会（議員）の発言内容                              | 処理状況 |    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------|----|----|
|                                                                                                                                                                                |                                          | 分類   | 番号 | 対応 |
| 私の地域では、冬期間の学校への送迎を親が車で行っている家が多い。冬場の通学路の除雪を行っているが、歩いていない所も除雪している。保護者の聞き取りをして、除雪箇所を見直しはどうか。                                                                                      | ご意見として伺う。                                | ○    | ②  |    |
| 町北地区では、ほとんどの児童が徒歩通学している。                                                                                                                                                       |                                          | ○    | ②  |    |
| 高野地区では、路線バスを利用してバス通学をしている。                                                                                                                                                     |                                          | ○    | ②  |    |
| 各地区で通学手段が違っている。過去に学校から冬場の送迎を推奨された経緯がある。保護者も子どもの安全を心配して送迎している状況にある。                                                                                                             |                                          | ○    | ②  |    |
| 消防団の活動について見直しがあった。担い手がない状況にあるが、働き方など本人の都合があるものの団員が入りやすい環境が必要と考え取り組んでいる。<br>また、毎年1台ずつ消防ポンプ車が更新されているが、お金がかかるものなので使えるものは長く使うべき。また、人口が減っている中で本当にこれだけの団員が必要なのか。広域消防に担ってもらうのもありと考える。 | 実情に合わせた定員の見直しがあった。引き続き、消防団の活動について注視していく。 | ○    | ①  |    |
| 以前、町内で行方不明者が出て、区長会が対策本部を立ち上げて町内が一体となって捜索に取り組んだ。消防団の支援があり、ありがたかった。三日間の捜索は大変だったと思う。                                                                                              | 地域における消防団の活動は大変重要である。                    | ○    | ①  |    |

○ 地区別テーマでの意見交換について → これからの地域のつながりづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容                                                                                                                                                                                                                      | 議会（議員）の発言内容                                               | 処理状況 |    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|----|----|
|                                                                                                                                                                                                                              |                                                           | 分類   | 番号 | 対応 |
| 地域づくりの1つとして、和づくりという団体に所属している。その中で、市から防災士を派遣してもらい防災講座を開催した。市はハザードマップを作成したが地域の一市民としては実際に自分事として危険性を感じることができなかった。そこで、防災について勉強して地域で取り組むことができるように自分で防災士の資格を取ることを考えたが、調べると8万円かかるとのこと。そこで、人づくりの取組として、各地区に防災士を配置するように受講料の一部を補助してはどうか。 | 貴重なご意見として伺う。                                              | ○    | ①  |    |
| 昨年、地域ケア会議のメンバーとして活動した。テーマを決めて地域の課題について意見を出し合いスローガンを決めてきた。今回の市議会のテーマと関連性はあるのか。                                                                                                                                                | 地域ケア会議のスローガンを意識してテーマを設定したものではない。地域ケア会議では、どのような活動を行っているのか。 | ●    | ①  |    |
| 地域ケア会議では、スローガンを決めるだけで、具体的にどのように取り組んでいくのか話がなかった。効果があるのか疑問が残った。                                                                                                                                                                | ご意見として伺う。                                                 | ○    | ①  |    |
| 地域によって、百歳体操や地域サロンを開催する集落がある。                                                                                                                                                                                                 | 集落間で一緒に活動することはあるのか。                                       | ○    | ①  |    |
| 集落間が離れているので、そういう話にはならない。                                                                                                                                                                                                     | 地域づくり協議会では、どのような活動をしているのか。                                | ○    | ①  |    |
| 和づくり、ふくふく会、子育て部会の3部会があり、毎月集まって活動している。横のつながりもあり、お互いに取組状況について定期的に意見交換している。                                                                                                                                                     | 地域ケア会議と地域づくり協議会が連携して一緒に取り組むことは可能なのか。                      | ○    | ①  |    |

○ 地区別テーマでの意見交換について → これからの地域のつながりづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容                                                                                                                                    | 議会（議員）の発言内容                                                                                                                                                                                               | 処理状況 |    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                           | 分類   | 番号 | 対応 |
| 地域ケア会議は、地域の高齢者をどう支えて行くのか、みんなで一緒に考え、自分たちで取り組めることはやっていきたいと思いますという理念的なものを決める場所となっている。一方で、地域づくり協議会は地域の活動を市が支援するものと考えている。制度的に結びつくようなものにはなっていない。 | ご意見として伺う。                                                                                                                                                                                                 | ○    | ①  |    |
| たまたま、どちらにも所属しているメンバーがいる。制度的ではなく、それぞれの担当がお互い感覚的に連携して取り組んでいる現状にある。                                                                           | 町内会の役員も含めて、両方の役員をすることで多忙感があると考えている。それぞれの組織の活動内容を整理することで、皆さんの多忙感の軽減につながるのではないかと。                                                                                                                           | ○    | ①  |    |
| 様々な役員の会議がたくさんあり重なる。そこを整理してやっに行かないとギブアップすることになってしまう。                                                                                        | 限られた人数の中で、大きい地区も小さい地区も同じように取り組んでいくのは無理があると考えている。永和地区において、何が重要なのか優先順位を付けてまちづくりを進めることも良いと思う。先ほど消防団の話があったが、ここ数年、変えていかなくてはならないという思いにより、様々な取組がはじまっている。ぜひ、地域から声を上げてもらいたい。議会としても、皆さんの声を反映できるように様々な場面で提言に取り組んでいく。 | ○    | ②  |    |

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 町北・高野 地区

| 件名                                   | 処理（対応）内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 備考                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 鶴沼南交差点の車両半感应式信号機への変更について<br>(P 2) | <p>【市民からの要望・質問】</p> <p>20年以上前から要望しているが取組状況はどのようなになっているのか。縦貫道ができて車の流れが変わって通行料が増加している。何とかしてもらいたい。</p> <p>【事後処理結果】</p> <p>5月13日に危機管理課に確認したところ、令和5年度の市区長会の要望書に対して会津若松警察署から回答があった。内容について、以下のとおり確認した。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 今後、半感应式信号機を設置する計画はない。</li> <li>2. 時期は未定だが、閃光式信号機を廃止する。</li> <li>3. 従道路側の一時停止標識による規制に切り替える見込み。</li> </ol> <p>【理由】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 信号機設置指針の基準を満たさない。</li> <li>2. 歩行者の横断の需要が多いと認められない。</li> <li>3. 全国的に閃光式信号機は原則廃止して、一時停止標識への切り替えを進めている。</li> </ol> <p>以上のことから、車両半感应式信号機への変更については、実現が難しい現状にある。</p> | <p>(位置図)</p>  <p>(拡大図)</p>  <p>出典「国土地理院」リンク先<br/>(<a href="https://maps.gsi.go.jp/development/ichiran.html">https://maps.gsi.go.jp/development/ichiran.html</a>)</p> |