

## 市民との意見交換会・報告書

開催地区：一箕地区	開催日時：令和6年5月8日（水） 18時30分 ～ 20時10分
担当班：第5班（出席議員）成田芳雄、柁屋奈津子、奥脇康夫、内海基、吉田恵三、小倉孝太郎	
開催場所：一箕公民館	
参加人数：男性 12名、女性 5名、合計 17名（うち班外議員 0名）（他自治体等傍聴者 0名）	
会場の雰囲気、次回に向けての反省点、申し送り事項など	
<p>1. 意見交換の総括</p> <p>(1) 議会報告、市政全般についての総括</p> <p>① 2月定例会議について</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・会津若松観光ビューローに対する質問が出された。</li></ul> <p>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・人口減少対策について意見が出された。</li></ul> <p>(2) 地区別テーマについての総括</p> <p>① 地区別テーマ「一箕地区のまちづくりについて」</p> <p>② テーマ設定の理由、背景</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・様々な課題があるため、テーマを絞らず一箕地区全体の課題について意見交換を行った。</li></ul> <p>③ 主な地域課題</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・飯盛山の管理についての意見が出された。</li><li>・道路や側溝の維持管理、不法投棄について意見が出された。</li></ul>	

○ 議会報告(定例会など)、市政全般(市政・議会運営に関する意見交換)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項  
 (含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
観光に関して「会津若松観光ビューローと連携をとって」などと言われているが、観光ビューローは観光に関して何をしているのか。	主に、鶴ヶ城と御薬園の施設管理を市で委託をしている。また、DMOを取得したこともあり、市で見られないような点について、補助金を交付したり、委託をしながら共に観光振興について取り組んでいる。	○	①		観光
市は全て観光ビューロー任せでビューロー主導になっており、市全体の観光を考えてない。何をやっても自己満足で終わっており、昔と比べて観光が全然盛り上がってない。議会としてもダメなことはダメとしっかりと意見を言ってほしい。観光をビューローだけに任せてはいけないと思う。	市の方から観光に関する予算の提案があつて、議会がそれらを審査し、議決をするという役割を担っているのをご意見いただいた点も含めて、しっかりと予算あるいは決算の審査に当たっていききたいと思う。	○	①		観光
会津若松市より、裏磐梯や猪苗代のほうが観光に力を入れており、裏磐梯や猪苗代の方を紹介しようと考えている。接客なども猪苗代、裏磐梯の方がだんだん良くなってきているので、宿泊もそちらに行くような流れになっている。会津若松はこの後どんどんお客さんが減るのではないかと感じている。意見として、情報として伝えておく。	ご意見として伺う。	○	②		観光
スマートシティは無駄だと思う。	ご意見として伺う。	○	②		まちづくり

○ 議会報告(定例会など)、市政全般(市政・議会運営に関する意見交換)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項  
 (含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
消滅可能性自治体に会津若松市も入っていたが、どのような人口減少対策を行っているのか。	人口減少問題については複合的に様々要因が絡んでいるので一概には言えないが、雇用の面から言うと、工業団地を整備し、企業を誘致し、雇用を確保している。これまでは河東工業団地、門田町徳久の工業団地を造成して、雇用の確保を図ってきた。 さらに、令和6年度以降になるが、河東地区の既存の工業団地に隣接する形で、新たな工業団地の整備計画が公表された。市民からも、雇用の場の確保を図る施策については、若干遅かったのではないかと、というご指摘もいただいている。	○	①		少子高齢化
東京から直通の会津新幹線をつくれれば人口減少問題を解決できると考えるが、どう考えるか。	会津鉄道の東京直通など、首都圏から本市までの直通電車導入といった意見や要望は聞き及んでいるが、様々な関係機関等もあり、議論としては進んではないというのが現状である。	○	②		交通

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
ふれあい・いきいきサロンの活動を行っているが、助成金が2万5,200円から1万8,000円に減額された。活動を停滞させるような予算の使われ方は間違っていると考え。サロン活動をしている町内会が昨年からのくらい増えたため予算が取れなくなったなど、予算減額の理由を明確にしてもらいたい。	後日、報告書の中で回答する。			後日確認し、事後報告する。 (事後報告書P10に記載)
八幡町内会でも、ふれあい・いきいきサロンの活動を行っており、つなポン事業にも参加している。つなポン事業は多くの団体へ所属してポイントを獲得できる。多くの団体で活動できる人は元気な方たちが多いと思う。 つなポン事業は年齢制限も撤廃されるなどの改善が図られている中で、地域参加を促すサロン活動の予算が削減されるのは矛盾を感じる。		○	③	
ただ聞いて回答するだけと言われると、いかにも事務的な感じにしか受け取れない。私たちの意向をしっかりと伝えてほしい。	それは十分承知している。	○	①	
八幡町内会の側溝で、土砂が多く溜まっており、蓋を上げることが難しい状態にある。年寄りが多い町内なので良い方法がないかアドバイスを頂きたい。	市内全域で同じような意見が挙げられている。蓋については、持ち上げるための器具も貸し出しているので活用してもらいたい。土砂については、基本的には地区に管理をお願いしているところだが、どうしても人力で行うことが不可能な場合は道路課で対応する場合もあるので、まずは、道路課に相談し、現場を確認していただきたい。	○	①	
道路課にお願いしたが何も変わっていない。少し鉄板を入れるなど修繕した部分もあるが、それで解決したと思われては困る。道具を貸せばいいだけではなく、実際に現場に立ち会い、本当に真剣に考え対応していかなければいけない。	ご意見として伺う。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
北滝沢、大塚一、二、三区と別の業者が開発をしており、継ぎ足しで開発されているので、水の排水が悪かったりする。道路課に個人で相談すると区長を通して要望してほしいと言われる。区長が本気になってくれるところはいいが、1年で区長が代わる町内もあるので、全然進歩しない。そういうところを今後改革してもらいたい。	ご意見として伺う。	○	②	
八幡町内では、グレーチングがひっくり返りそうだから修繕を要望し、やっと今年三角コーンだけ設置された。何回か相談して、対応までにすごく時間がかかったので、そういった要望は相当出ているのか。	昨年は要望件数より、対応件数が多かったが、これまででは対応件数より要望件数の方が多かったの で、蓄積された要望が相当数ある。予算決算委員会第4分科会でも市民要望にどれだけ応えていけるか ということ調査研究しているし、今後も引き続き 議論していく。	○	①	
要望が多く出ているのは分かるが、安全上は危ないから、こっちを優先させるとか、優先順位の考えを持って対応していただきたい。	市の方で優先順位の考え方があり、道路の舗装については損傷度、利用度、緊急度を点数化して修繕している。舗装整備については幅員、家屋連坦度、利用度、公共公益施設への接続、国県道への接続、市道の級別、路面の状況、底地の寄附の有無などを点数化して優先順位決めている。それに加え、地区のバランスを踏まえて、優先順位を決めているが、それでもどうしても対応できていない部分もあるので、しっかり予算を確保できるように今後も議論していく。	○	①	
会津若松市区長会として、一箕中学校の通学路でもある浄水場の下の道路にガードレール設置を要望し、採用された。ところが、予算が余ったので少し工事をすると2年前に連絡があり、10メートル程度の工事をした以降は、全然やっていない。あそこは通学路であり、危険なのでなるべく早い処置をお願いしたい。	市としては、地区から要望があったので整備をしたが、ガードレールを作ったことによって道幅がと ても狭くなってしまった部分があるため、今後の対 応については地区と協議し、検討してきたいとの考 えを伺っている。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>大町の延長線の駅前地下道のあたりから北にかけて、市道は草だらけになっている。クリーン作戦の中で何回も言ってきた。市道の管理が悪い。観光会津の玄関口で、あんな状態というのはあり得ないので改善してほしい。</p>	<p>今後、駅前の整備も計画されているので、そういったことも踏まえて、しっかりと委員会の中で議論していきたい。</p>	○	①	
<p>オートバックスの脇の道はどうするのか、土地がもったいない。冬場は除雪車を置いて夏場は最近少しは草刈りしているようだが、将来的なビジョンを持って、あんな状況ではいけないのではないかという気がする。また、前回の意見交換会でも発言し、報告書ではご意見を伺うと記載されている。意見として伺うだけで維持管理ができていない。予算がなかったなら分かるが、維持管理の予算はたくさんあるのではないか。</p>	<p>後日、報告書の中で回答する。</p>	○	③	<p>後日確認し、事後報告する。                      (事後報告書P11に記載)</p>
<p>道路の維持管理の関係だが、国道121号のJA会津よつばの前とか、あと天恵苑さんの前に視覚障がい者用の誘導ブロックシートが貼ってあるが、除雪などで剥がれて、乱雑になっている。高齢者をはじめとする歩行者がつかずいてる状況を多々お見受けする。全然修繕されない。障がいをお持ちの方の学校の通学路でもあるので、早期の修繕が必要と思う。また、郷之原から警察署にかけて、東側の歩道だけでも7箇所点字ブロックが壊れている。通り全体を調べたらどれだけ壊れているか分からない。人の安全に関わる問題なので早めに対応してほしい。</p>	<p>県道については県にも要望してほしい。</p>	○	①	
<p>扇町1号公園の東側の通りだが、そこも年寄りや子どもたちの通学路でもあるので、視聴覚障がい者用の誘導ブロックを設置すべきではないか。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
飯盛山の隊士のお墓の裏に機材や切った枝などが置いてある。いろんなところを旅行するが、人が訪れる場所にそういったものを乱雑に放置されている観光地を見たことがない。一度現場を見てほしい。	一度現場を確認する。	○	③	後日確認し、事後報告する。 (事後報告書P12に記載)
白虎隊士のお墓は会津弔霊義会、自刃の地は墓地管理組合の管理になっている。弔霊義会は市の天下り団体で、お墓の後ろについては私も弔霊義会に何度も訴えているが改善されていない。墓地管理組合も去年ボヤ騒ぎがあったので対応をお願いしたが全然対応してくれない。	ご意見として伺う。	○	②	
飯盛山の案内板も汚れて見えなくなっていたり、見栄えが悪くなっている。	ご意見として伺う。	○	②	
自刃の地は観光地かもしれないが、地元の方のお墓でもあるので、観光案内板を立てるとあまりにも観光地になってしまう。人のお墓の上に登って、白虎隊の格好をして写真を撮るような人もいるので、墓地に案内板などはいらないと思う。	ご意見として伺う。	○	②	
松長の法面の環境美化について、以前はきれいだったが今は草木が繁茂している。本当は市が管理しなければいけないと考えるが、実際は地元の有志によるボランティアで管理しており、大変である。そこで、ソーラーパネルを設置して発電すれば一石二鳥と考える。	市が自ら設置して売電するとなると民業圧迫につながる恐れもあり、難しいと考えるが、もし、法面を活用して売電したいという事業者がいたら、総務課で管理している土地が多いので総務課に相談してもらいたい。維持管理の現状については後日回答する。	○	③	後日確認し、事後報告する。 (事後報告書P13に記載)

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>鳥獣対策について、居合団地の郵便局の裏の道を子どもたちが通学路として利用している。危険なので、市や県でどう考えているのかを問い質してほしい。</p> <p>また、対策について農林課に陳情は毎年行っているが、花火何本かを預けられて、熊が出たら使用すると言われる。対処法ではなく、ゾーニングして、住み分けできるようにすべき。</p> <p>湊地区での対策が成功し、熊が出なくなったと聞いたが、通学中の人などに対するディフェンスはどのくらいできているのか、もし情報があったら教えてほしい。</p>	<p>ご指摘のあった通学路等、特に山沿いのところではいつ熊が出てきても分からないといったこともあり、その点については、湊地区においても同様に心配な現状にある。市の方では今年度から、専門の職員を増員し、体制強化を図ってきている。これまでも特に通学路の安全確保については、教育委員会等々も十分協議をするように、議会としても質問や通知を行ってきた。引き続き、そういった件については意を用いていきたい。</p>	○	①	
<p>補助金の補助率は、電気柵などの購入が個人だと5割で、上限5万円までだが、田畑の面積は何枚かまとめると300mとか500mになり、2、30万円は必要。5万円の補助では少ないと思う。補助金の増額だけでなく譲与など、これまでの支援と違った手法も含め対策を検討してほしい。</p>	<p>補助金の上限については、個人だと5万円、団体だと8万円となっている。予算の都合もあるが、頂戴したご意見等を踏まえて、所管委員会で、しっかりと議論をしていきたいと思う。</p>	○	①	
<p>亀賀2号緑地というのが山の中にある。開発した場所にあるからこそ緑地だと思うが、山の中になぜ緑地が指定されているのか分からない。</p>	<p>調査し後日回答する。</p>	○	③	<p>後日確認し、事後報告する。                      (事後報告書P13に記載)</p>

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>滝沢峠にごみが大量に放棄されている。環境パトロールで掃除しているが、毎回捨てられており、イタチごっこになっている。市では何か対策を考えているのか。</p> <p>石畑町内会では、前回の一斉清掃の時に軽トラック3台分のごみを回収した。2年ぐらい前には業者が捨てたごみがあった。空き缶やペットボトルは同じ人が捨てていると思う。</p> <p>市議会議員も環境パトロールに参加すれば現状が分かると思う。</p>	現状が分からないので、現地調査をして回答する。	○	③	後日確認し、事後報告する。 (事後報告書P14に記載)
<p>市で監視カメラを付ければ良いと思う。私は自宅の前によくごみを捨てられるので、監視カメラを設置した。監視カメラ静止画をプリントアウトして自宅の前に貼ると捨てられなくなった。</p>	ご意見として伺う。	○	②	
<p>1月に長原町内で空き巣被害があり、一箕町交番から情報がきたとき、監視カメラの設置を要望した。最近では、浄水場の付近で中学生が抱き着かれる事件もあったので、何箇所かは監視カメラを設置しても良いと思う。</p>	ご意見として伺う。	○	②	
<p>警察からのメールで私も見たが、具体的にどの場所で事件があったのかを知らせてほしい。</p>	ご意見として伺う。	○	②	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

一箕 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>1. ふれあい・いきいきサロンについて (P 4)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>                      ふれあい・いきいきサロンの活動を行っているが、助成金が2万5,200円から1万8,000円に減額された。活動を停滞させるような予算の使われ方は間違っていると考える。サロン活動をしている町内会が昨年からのこのくらい増えたため予算が取れなくなったなど、予算減額の理由を明確にしてもらいたい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>                      ふれあい・いきいきサロンについて、5月13日に高齢福祉課に確認した。</p> <p>(助成団体数)                      令和元年：119 令和2年：118 令和3年：98 令和4年：115                      令和5年：126</p> <p>令和4年に助成団体が増えた理由は、市が推奨している百歳体操の普及によるものだと考える。                      助成金が3万円から2万2,500円に減額された理由は、平成26年の要綱見直しから10年が経ち、助成団体および各団体の年間活動回数が増えたことにより助成金額が増加しており、限られた予算内でより多くの団体に活用していただきたいことから見直しを行った。                      助成の対象となるサロン活動は、原則一自治会につき一団体としているが、これも限られた予算内でより多くの団体に活用していただきたいことから、このようになっている。                      同じ自治会の中に別のサロンを立ち上げた場合、助成金はないが、レクリエーション用具の貸し出しや職員の派遣、介護予防係の健幸運動教室は行うし、サロンとして認めないわけではないので、ご理解いただきたい。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 一箕 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>2. 市道幹 I - 8 号線について (P 6)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            オートボックスの脇の道はどうするのか、土地がもったいない。冬場は除雪車を置いて夏場は最近では少しは草刈りしているようだが、将来的なビジョンを持って、あんな状況ではいけないのではないかという気がする。また、前回の意見交換会でも発言し、報告書ではご意見を伺うと記載されている。意見として伺うだけで維持管理が出来ていない。予算がなかったなら分かるが、維持管理の予算はたくさんあるのではないか。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            今後のビジョンについては、5月20日に都市計画課に確認した。            都市計画道路藤室鍛冶屋敷線は、都市計画上、内環状線に位置付けられているところだが、市としては外環状線を優先し整備している状況にあり、内環状線の整備の優先度は低い現状にある。            維持管理については、5月20日に道路課に確認した。            パトロールを行いながら維持管理に努めているところであり、また、市民の皆さんから草刈り等の要望があれば、随時対応している現状にある。            予算については、道路の維持管理費として確保しているところではあるが、当該道路だけではなく、市内全体の維持管理費のため、潤沢にあるわけではなく、状況を勘案しながら対応の判断をしている。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 一箕 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>3. 飯盛山の隊士のお墓の裏について (P 7)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            飯盛山の隊士のお墓の裏に機材や切った枝などが置いてある。いろんなところを旅行するが、人が訪れる場所にそういったものを乱雑に放置されている観光地を見たことがない。一度現場を見てほしい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            5月13日現地を確認したところ、ご意見にあった通り、機械や枝が置いてあることを確認した。</p> <p>(5月17日観光課の見解)            これまで、今回のような要望はなく、対応を検討した状況にはない。</p> <p>しかしながら、民地のため、市として指導などの対応については困難と考えるものの、地域住民との話し合いを行いたいと考えている。</p> <p>(5班としての認識)            多くの方が訪れるところでもあり、目につくところに機械や切り枝が置いてある状況は、観光地として相応しくないと考えるため、様々な機会を捉え、意見していく。</p>	 <p>飯盛山白虎隊士の墓（裏側）</p>

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 一箕 地区

件名	処理（対応）内容	備考
4. 松長の法面について (P 7)	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 松長の法面の環境美化について、以前はきれいだったが今は草木が繁茂している。本当は市が管理しなければいけないと考えるが、実際は地元の有志によるボランティアで管理しており、大変である。そこで、ソーラーパネルを設置して発電すれば一石二鳥と考える。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> 維持管理について5月20日に道路課に確認した。道路に面した法面については各地区に委託し、管理していただいておりますが、地区で対応できない部分については道路課で対応している状況にあるが、限られた予算の中で管理しているため、歩行者や車両の通行の妨げになるようなところを優先的に整備している現状にある。</p>	
5. 亀賀2号緑地について (P 8)	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 亀賀2号緑地というのが山の中にある。開発した場所にあるからこそ緑地だと思うが、山の中になぜ緑地が指定されているのか分からない。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> 緑地に指定された経緯について5月22日に開発管理課に確認した。平成5年に開発行為が行われていて、当時東部公園周辺に点在していた緑地を坊主山の現在の亀賀2号緑地の場所に集積した。点在していた緑地はいずれも、東部公園の250m以内にあり、それを除いても緑地の機能を確保できたため、坊主山の当該地への集約が認められたと考える。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 一箕 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>6. 滝沢峠の不法投棄について (P 9)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>                      滝沢峠にごみが大量に放棄されている。環境パトロールで掃除しているが、毎回捨てられており、イタチごっこになっている。市では何か対策を考えているのか。                      石畑町内会では、前回の一斉清掃の時に軽トラック3台分のごみを回収した。2年ぐらい前には業者が捨てたごみがあった。空き缶やペットボトルは同じ人が捨てていると思う。                      市議会議員も環境パトロールに参加すれば現状が分かると思う。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>                      5月13日現地調査し、5月20日に廃棄物対策課に状況を確認した。                      また、5月23日環境美化パトロールに参加した際に、ごみの不法投棄が確認された。                      対応については、パトロールや通報により発見された投棄物を回収している。対策としては、職員の見回りのほか、不法投棄監視員16名、生活環境保全推進委員33名を委嘱しており、不法投棄やポイ捨て防止のパトロールを実施している。                      また、抑止力として監視カメラを貸し出しする見守りカメラ事業も実施している。                      いずれも、廃棄物対策課が窓口になっているため、相談してほしい。</p>	  