

第6号様式（第24条関係）

プロポーザルによる受託候補者選考結果票

以下の業務について、プロポーザルにより選定した受託候補者と契約締結したので、選考結果を公表いたします。

1 対象業務

| | | | |
|-----------|---------------------------|-----|-------|
| 業務名 | 県立病院跡地利活用事業アドバイザー業務委託 | | |
| 委託期間 | 令和5年6月30日 ~ 令和6年12月27日 | 担当課 | 企画調整課 |
| 選定した受託候補者 | パシフィックコンサルタンツ株式会社（提案書番号1） | | |
| 契約締結日 | 令和5年6月30日 | | |

2 選考結果

| | |
|-----------------|---|
| ヒアリング日 | 令和5年6月30日 |
| 選考委員名 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 牧田 和久（公立大学法人会津大学 会津大学短期大学部 名誉教授） ・ 市岡 綾子（学校法人日本大学 工学部建築学科 専任講師） ・ 渡部 啓二（会津若松商工会議所 専務理事） ・ 渡部 孝（会津若松市 企画政策部 副部長） ・ 佐藤 陽一（会津若松市 財務部 副部長） |
| 審査方法・受託候補者選定の要因 | <p>1 審査方法 選考委員5名全員が出席し、提案書について、提案者1名からのプレゼンテーション（提案説明）及びヒアリング（質疑応答）により提案内容を確認した後、審査基準に基づいて各委員が個別に採点を行った。</p> <p>2 受託候補者選定の要因 今回提案のあった1者の企画提案は、本事業の審査基準を上回る評価点であったため、受託候補者として選定した。</p> |
| 選評 | <p>受託候補者：パシフィックコンサルタンツ株式会社（提案書番号1）</p> <p>○良かった点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本市の状況を把握しており、業務委託の目的や課題等について十分整理され、事業実施に向けた方針や解決策が明示されていた。 ・ 昨年度からの変更点を踏まえた追加調査を行うことが示されていた。 ・ 市が検討する点とアドバイザーが検討する点が明確に整理されていた。 ・ 類似事業の実績が豊富であり、課題などについて熟知していた。 <p>○改善を求める点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 民間の参入を高めるための方策や地元企業の参入意欲を高めるための取組についても意を用いた対応を検討いただきたい。 |

3 審査結果
【選考委員の合計】

| 参加者名 (受付順) | 評価点 | | | | | | | 合計点 |
|---|------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|---|---|----------------------------------|-----|
| | 1：実施 方針 | 2：業務 遂行能 力（企 業） | 2：業務 遂行能力 （配置予 定者） | 2：業務 遂行能力 （スケジ ュール） | 3：企画 提案 （DBO 事 業の課題 と解決 策） | 3：企画 提案 （DBO 事 業の実施 における 提案） | 3：企画 提案 （収益事 業の実現 性） | |
| 提案書番号1 (パシフィック コンサルタ ンツ株式会 社) | 46 | 46 | 38 | 42 | 92 | 76 | 80 | 420 |