

第6号様式（第24条関係）

プロポーザル選考結果票

以下の業務について、プロポーザルにより選考した受託候補者と契約を締結したので、選考結果を公表いたします。

1 対象業務

業務名	会津若松駅前都市基盤整備基本計画策定支援業務		
履行期間	令和5年7月7日～令和6年3月27日	担当課	まちづくり整備課
契約相手方	株式会社エイト日本技術開発 福島営業所	契約締結日	令和5年7月7日

2 選考結果

ヒアリング日	令和5年5月25日
選考委員名	<ul style="list-style-type: none">・牧田 和久（公立大学法人会津大学短期大学部 名誉教授）・市岡 綾子（学校法人日本大学 工学部建築学科 専任講師）・渡部 啓二（会津若松商工会議所 専務理事）・渡部 孝（会津若松市 企画政策部 副部長）・佐藤 鉄也（会津若松市 建設部 副部長）
選考方法	<p>審査においては、選考委員5名全員が、提案者4者からの提案を確認するとともに、ヒアリングにより提案内容を確認した後、審査基準に基づいて各委員が個別に採点を行った。</p> <p>選考委員5名中、2名が最高評価点を付与した候補者が2者であったことから、全委員の合計得点が最高得点の者を受託候補者として選定した。</p>
選 評	<p>最優秀者（受託候補者）： 株式会社エイト日本技術開発 福島営業所（提案者番号3） 最優秀者とした「株式会社エイト日本技術開発 福島営業所」については、会津若松駅前の現状・課題について特に的確な認識があり、対応方針についても具体・明確であり実行性や実現性が高い提案であった点が評価できた。</p> <p>優秀者（次点候補者）：提案者番号4 次点とした提案者番号4については、各項目とも現状認識がなされており的確な問題点が整理されており、特に工程計画管理のイメージが評価できた。</p> <p>その他 提案者番号1は、同業種の実績について期待でき、市へのサポート体制、課題認識については、評価できるが、解決策の具体性とより精度の高い提案であると良い。 提案者番号2は、鉄道事業者との実績に期待でき、重点事項をまちの顔づくりと捉えている点は評価できるが、具体的な方法や課題などについて踏み込んだ提案であると良い。</p> <p>以上、各提案書についての評価となった。</p>

3. 評価点

参加者名 (受付順)	評価点													合計 点 (①+ ②)	最高 点 採点 者数	平均 点
	企業の業務実績及び能力に対する評価				企画提案書に対する評価											
	類似業務 の実績	実施体制	実施計画	小計①	①事業手 法の検討	②基盤施設 計画図の修 正調整	③総事業費 と財政経営 計画	④用地評価 と換地計画	⑤事業工程 計画	⑥基本計画 書(案)の とりまとめ	⑦物件調 査等業務	小計 ②				
提案書番号1	38	20	19	77	68	18	64	36	17	68	72	343	420	0/5	84.0	
提案書番号2	38	15	15	68	76	16	64	38	17	60	72	343	411	1/5	82.2	
株式会社エイト 日本技術開発 福島営業所 (提案書番号3)	38	20	19	77	80	20	76	38	20	76	72	382	459	2/5	91.8	
提案書番号4	38	19	16	73	76	15	68	38	21	68	72	358	431	2/5	86.2	

※評価点は、評価項目ごとの選考委員の合計点です。