

市民との意見交換会・報告書

開催地区：東山地区	開催日時：令和4年11月8日（火） 18時30分 ～ 20時10分
担当班：第1班（出席議員） 譲矢 隆、石田典男、原田俊広、吉田恵三、内海 基	
開催場所：東公民館	
参加人数：男性 5名、女性 3名、合計 8名（うち班外議員 0名）（他自治体等傍聴者 0名）	
会場の雰囲気、次回に向けての反省点、申し送り事項など	
1. 意見交換の総括	
(1) 議会報告、市政全般についての総括	
① 東山地区のまちづくりに向けた課題について	
・背炙り山の風力発電計画について、東山地区では業者からの詳しい説明が無いので直接来て説明してほしい等の意見が多数出された。	
・除雪、地域学校協働本部事業とつながりづくりポイント事業、自然保護、市道の整備など多くの意見が活発に出された。	
② 議会に関して	
・議会での一般質問について「広報議会」では一般質問は20人の議員となっているが、一般質問しない議員はどうしているのかという意見が出された。	
【その他の主な意見等】	
「市民との意見交換会」の報告書のまとめ方についても意見が出された。	

○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
一般質問について。20人の議員が一般質問をしていますが、他の方はどうしているのか。	議長と副議長は質問しない。一般質問は市に対してそれぞれの議員が疑問に思ったこと、改善すべき点を質問し答弁を求めますが、一般質問だけでなく他にも4つの委員会で当局の提出した案件に対して、様々な課題認識で質疑している。	●	①		一般質問
一般質問をしなくても委員会では一生懸命やっているというのは分かった。ただ私が質問したのは、議員は市民から様々な声を聞いて市政に反映させようという思いでやっている、議員のその思いが生かせるのが一般質問なのだと考える。お話は分かった。		●	①		一般質問
風力発電の話が出ているが東山地区では深刻だと思っている。環境破壊、自然破壊で毎日のようにクマが出るなど困っているが、皆さんは風力発電のことを知っているか。	現在8基の風力発電が稼働しているが、今後計画されているのを含めると、背炙り山から南の方まで全部で50基以上になってしまう。再生可能エネルギーとしては重要だが、同時に新たな環境破壊にならないかという危惧の声もあることは聞いている。基本的には基本的には国と県による認可の事業。市は県に意見を述べることはできるので、文教厚生委員会としてはもっと市民の声を聞くべきだという問題意識をもっている。	○	①		環境
市民から「風力発電所をつくらないでください」という要望を市に出してもだめということか。	市から県に対して「風力発電をつくらないでほしい」という意見を上げてくれ」という要望を、市長や議会に対して出すことは大事な手段です。ぜひ出してください。	○	①		環境

○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
<p>風力発電の近くに住んでいるが、新たな計画についての説明が無いので、私たちは判断できない。先日市には事業者が来てあいさつと計画の説明をしたと聞いているが、私たち住民には説明が無い。それでは納得できない。地元の町民から建設反対の要望を出そうかと話があったが、湊の方では反対の要望も出ていると聞いているが、市は「やめさせるといふ返答はできない。業者とよく話し合ってくれ」との回答だと聞いている。こっちの方でも災害の危険もあるのでそういうものも業者によく精査して説明してほしい。どう考えているか。</p>	<p>貴重なご意見として伺う。風力発電所の建設計画の判断をするのは国と県で、市は県に対して意見を述べることになるので、市がどのような意見を県に対して述べるかが大事になる。ぜひ市に対して住民の方々の声を要望としてあげてほしいと考えています。また事業所に対して、東山地区に対しても詳しい事業計画等の説明をしてほしいという要望を出す、あるいは風力発電の建設計画を中止してほしいという要望を直接出すことも重要だと考えます。</p>	○	①		環境
<p>東山地区としては、コスモエコパワーとクリーンエナジーの2社からは説明を聞いています。イメージワンに対しても説明会を開催してほしいという要望を市に対してあげていますが、先日の市長との対話集会の時に、「イメージワンは湊地区に対する説明を行っている…」との市民部長の回答でした。市は東山地区は地域ではないと考えているのかと思ってしまう。2日前にイメージワンから電話が来て、東山地区との説明会をやるための打合せをしたいとの話であった。東山地区としては、風力発電の計画の実態をまずはよく知りたいと考えている。</p>	<p>貴重なご意見として受け止める。</p>	○	②		環境
<p>議会としてはどう考えているのか。</p>	<p>議会は国や県等の関係機関に意見書をあげることができますので、ぜひ市議会に対して請願や陳情を出してほしい。</p>	○	①		環境

○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
議会自らの意思として、この4つの会社の風力発電の開発への問題提起をしようという考えはないのか。	今のところ議会全体としてはそのような合意にはなっていない。 建設委員会としては、風力発電の建設計画が湊地区の簡易水道の水源に与える影響については上下水道局と検討させていただいた。また、数年前に背炙り山公園内の風力発電の試験塔が折れたとがあり検討させていただいたことがあった。地元市民からの具体的な声が議会に寄せられれば検討することができると考えます。	○	①		環境
風力発電計画の総量も布引山の近くまで相当数の数になるし、発電した電気も私たちが使うものではなくどこかで使われるもの。その仕組みにも憤りを感じている。	貴重なご意見として伺う。	○	②		環境
今ある8基の発電所を建てる時も合意書を結んだが、その中には自然保護についてもある。私は近くの山で博士山にしかいないと言われるイヌワシを保護した。最近クマが良く出没して困っている。風力発電の振動が自然環境に相当な影響を与えているのではないかと。その辺も含めて検討していただきたい。	貴重なご意見として伺う。	○	②		環境

○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
除雪の件。交差点の角に除雪・排雪しきれない雪がたまっている。マンホール部分だけ溶けて段差ができて危険。もっとしっかりと除雪できないのか。	<p>昨年は雪の量は平年並みだったが、寒い日が続いて雪が溶けにくく、そのような要望も多かったと考えている。議会としては、雪捨て場、雪留場の管理を地域ともよく協議をしてしっかりしなければならないということになっている。</p> <p>皆さんの方から、要望とか業者とこのような協議をしているとかあれば教えていただきたい。</p>	○	①		雪害対策
	<p>交差点に溜めてある雪をすぐに排雪できるかというそれはできないが、夜間にパトロールするなどしながら、令和2年からは一部で交差点の雪の排雪まで含めてやっとなされるようになってきている。</p> <p>一部の公園や公民館駐車場等に除雪した雪を溜めさせてもらえないかと役所内で調整できることもあるので、議会からも提起したり、皆さんからご意見を頂いてスムーズな除雪に結び付けて行きたいという努力が行われてきている。</p>	○	①		雪害対策
別の地区でハンドロータリー（小型除雪機）を市役所に要望していたが、宝くじの補助金で一気に5機か6機も配備できた。そのような情報が要望を出していたところには伝わったが、要望を出していない他の町内には何もない。	今の話しは初めて聞いた。宝くじの補助を財源として地区のサイレンとかを設置したということは聞いたことはあるが、後日調べて報告させていただく。	○	③	後日調査し、事後報告する。 （事後処理報告書P9に記載）	雪害対策

○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
<p>地域学校協働活動のコーディネーターを2年前からしている。グレイゾーンの子どもの対応とか、草むしりとか、花壇整備とか、地域の高齢者をお願いしているが、そのなかで「つながりづくりポイントはもらえるのか」との話があった。地域学校協働活動の活動支援はすべてボランティアなので、夏の草むしりにも「飲み物や食べ物は出してはいけない」となっていて飲み物も出せない。お願いするのも心苦しい。「つながりづくりポイント」は出せないのか聞いたら「地域学校協働本部事業では出せない」と断られた。何とかならないのか。</p> <p>グレイゾーンの子どもの対応は「協働本部事業」ではなく、ちゃんと教育委員会として適切に対応するようにしてもらいたい。</p>	<p>貴重なご意見として受け止めさせていただく。</p> <p>今のご意見は、①コミュニティスクール（地域学校協働本部事業）、②特別支援教育のあり方、③つながりづくりポイント事業、という3つの大事な課題が重なり合っていると考える。</p> <p>つながりづくりポイント事業では、令和3年度の決算審査の中でも課題が多く出され議会としての「要望的意見」も提起したが、ご意見にあったような柔軟な対応も必要だろうという意見も貴重なご意見として参考にしていきたい。</p> <p>また、特別支援教育が必要な児童も増えており、貴重なご意見として受け止めさせていただく。</p>	○	②		学校教育
<p>地域のまちづくりに関して、前回の報告書で報告していただいておりますが、様々な具体的な意見や要望が出ていますが、右の欄の分類番号が②で「ご意見として伺う」となっている。地域が本当に困って意見交換会で意見を言っていることに対して「ご意見として伺う」では議会としての本気度が問われると思う。もちろんそれぞれは簡単に解決できるような問題ではない。たとえば民生児童委員もこの東山地区では充足しきれていないし全国的には7割台のところもある。区長も高齢化がすすみ、なり手がいない。地域の声を吸い上げてどう課題を解決するかが本当に大事になっている。</p> <p>市の福祉に携わる職員が少ない、地方交付税も増やしてもらって市の職員も増員してほしい。</p>	<p>貴重なご意見として伺うが、伺っただけではなくて一般質問として市に提言したり、委員会の審査で出したり、様々な形で市民の意見として活用させていただいております。</p>	○	②		まちづくり

○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
<p>そうであれば、聞き置いているだけではないことが分かるように、②のところから紐づけして示してほしい。</p>	<p>特別委員会の議会制度検討委員会では、議会が要望したこと等について、当局がどれだけ取組んでいるかも含めた形で議会評価についての検討をしています。また、議会の広報広聴委員会では、このような市民との意見交換会の結果を分かりやすくまとめるための議論もしていますので、ただいまの意見も参考にさせていただきます。</p>	●	②		議会活動
<p>東山と鶴城地区の川に蛍を増やそうという会があり、去年と今年は予算があったが、来年がどうなるかは分からない。去年に比べると今年は御薬園など近辺の川でかなり蛍が見れた。引き続き支援していただきたい。補助をもらう前から行われている活動で、観光の目的にもなる事業である。</p>	<p>大川にアユの築場をつくるのに3年間10万円の市の補助があったが、そのようなものに市が補助するのはなかなか難しいのかなと思う。 市の事業として令和3年度市民提案型協働事業「まちなかホテル再生事業」があるので、そのことかとは思いますが、詳しくは今分からないので調べる。来年度の予算は2月議会に提案されるので、注目しておきたいと考える。</p>	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P9に記載)	環境
<p>「広報議会」の「請願・陳情」に物価高騰対策としての幼児教育の給食費負担の軽減を求めているものが紹介されているが、物価高騰は本当に大変で、来年は小学校などの給食費も上がるんじゃないかと心配している。小中学校の給食費についても補助があればいいと思うのでお願いしたい。</p>	<p>明日開催される市議会の臨時会議で、国の物価高騰対策とそれに市が独自で上乘せする補正予算が提案される。内容は、低所得者と子育て世帯への給付金とともに、保育所等の幼児教育施設で提供される給食費への補助と施設の水光熱費への補助も提案される。 また、来年度からは小中学校の給食費は公会計になるので、議会の予算決算審査の対象にもなり、市として補助する仕組みもできることになる。議会でも大いに議論していきたい。</p>	○	①		学校給食

○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
会津坂下町では、学校給食費を児童手当から差し引いており滞納が無いと聞きましたが、会津若松市ではそういうことはやっていないのですか。	本市でも保護者からの申請でできる仕組みはあるが、行っているのはまだ一部である。しかし、来年度からは公会計になるため、市から各保護者に対してプッシュ型で勧奨されることになるかもしれません。その様なやり方に対しては、収納率を上げるためにはいい方法かもしれませんが、様々な意見もある。	○	①		学校給食
東山小学校の通学路について、この近くの道で赤道と青道、農道と戸ノ口堰の道があるが実際は車の通行も多く、通学にも使われている。前から市に要望しているが、この道を市道に昇格して道路整備をしていただきたい。幅員は6 m以上ある。	現地調査を行い確認する。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P10に記載)	道路

市民との意見交換会・事後処理報告書

東山 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>1、宝くじ補助金での小型除雪機の購入について（P 5）</p>	<p>【市民からの要望・質問】 別の地区でハンドロータリー（小型除雪機）を市役所に要望していたが、宝くじの補助金で一気に5機か6機も配備できた。そのような情報が要望を出していたところには伝わったが、要望を出していない他の町内には何もない。</p> <p>【事後処理結果】 「宝くじ補助金」での数年間の実績を確認したが、地区町内会での小型除雪機購入のための補助実績はないことを確認した。 (担当課：環境生活課に11月21日に確認)</p>	<p>他に小型除雪機械等購入補助金（町内会が自主的に生活道路を除雪・排雪する時に使用する小型除雪機・融雪機の購入費用に対し、2分の1、上限30万円まで補助する制度）がある。</p>
<p>2、東山と鶴城地区でのホテル再生事業への補助について（P 7）</p>	<p>【市民からの要望・意見】 東山と鶴城地区の川に蛍を増やそうという会があり、去年と今年は予算があったが、来年がどうなるかはわからない。去年に比べると今年は御薬園など近辺の川でかなり蛍が見れた。引き続き支援していただきたい。</p> <p>【事後処理結果】 市民提案型協働事業として令和3年度、4年度に「NPO法人環境保全会議あいづ」が進める「まちなかホテル再生委員会」が行っているまちなかでのホテル再生の取組への補助が行われた。次年度以降の補助については申請があがってきていないので未定とのこと。 (担当課：環境生活課に11月22日に確認)</p>	

市民との意見交換会・事後処理報告書

東山 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>3、東山小学校の通学路の整備について（P 8）</p>	<p>【市民からの要望・意見】 東山小学校の通学路について、この近くの道で赤道と青道、農道と戸ノ口堰の道があるが実際は車の通行も多く、通学にも使われている。前から市には要望しているが、この道を市道に昇格して道路整備をしていただきたい。幅員は6 m以上ある。</p> <p>【事後処理結果】 11月11日に、意見交換会当日に当地の市道認定と整備についての発言をいただいた芳賀氏（元区長）立ち合いのもと現地調査（右写真）を行った。後日、道路課より以下の回答を得た。 「この道路の寄付を受けるには、下記の市道認定基準を満たす必要があります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①道路用地が千石町と慶山一丁目の町境であり、法務局に登録されている公図と現地に相違があるため、道路用地と私有地との境界を確定して、新たな公図を作成していただく必要があります。 ②道路幅員で、4.0m以下の箇所がある時は、4.0m以上を確保することが必要となります。関係地権者の方との境界立ち合いのうえ、境界を明確にし、場合によっては工作物の撤去（庭木の伐採等）が必要となります。 ③寄付される用地に相続が発生している場合は、相続登記をしていただく必要があります。 ④寄付される用地に抵当権が設定されている場合は、地権者の方が抵当権を抹消する必要があります。 <p>認定の依頼等は上記認定条件をクリアした状態で、地権者をはじめ地区の合意形成がなされ、区長の同意が必要となります。」 （担当課：開発管理課11月22日回答）</p> <p>以上の点を改めて検討し、地権者と町内会としての合意づくりと取組が必要であると考えます。</p>	<p>備考</p>  