

# 市民との意見交換会・報告書（湊地区）

開催地区：湊地区	開催日時：令和4年5月10日（火） 18時30分 ～ 19時50分
担当班：第1班（出席議員）讓矢 隆、石田典男、原田俊広、吉田恵三、内海 基	
開催場所：湊公民館	
参加人数：男性11名、女性0名、合計11名（うち班外議員 0名）（他自治体等傍聴者 0名）	
会場の雰囲気、次回に向けての反省点、申し送り事項など	
1. 意見交換の総括	
(1) 議会報告、市政全般についての総括	
①新市庁舎の建設にあたって	
・なぜ現在の場所につくることになったのか、県立病院跡地にはなぜならなかったのか、議会としての対応を問う意見が出された。	
・栄町第2庁舎駐車場への要望、新駐車場の整備についての計画についての疑問なども出された。	
(2) 地区別テーマについての総括	
① 地区別テーマ	
住みよい湊町づくりのために	
② テーマ設定の理由、背景	
湊町では「みんなでみなと」等が地域おこしの先進的な活動が行われているが、地域にはまだまだ様々な課題が山積していることについて議会に対してもっと知ってもらいたいという思い。	
③ 主な地域課題	
少子化にともなう小中学校の学区問題、米価の下落などの農業問題、鳥獣被害対策、道路や防災、河川整備等各地域の具体的な要望等が出され、意見交換をした。	

## ○ 議会報告、市政全般について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済  
 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況			※項目 キーワード
		分類	番号	対応	
市庁舎の建設場所は何で今の場所なのか。議員達は何を考えているのか。県立病院は移転し今の場所が空くことはわかっていたはずなのに、なぜ今の場所になったのか、工事車両も入れないような狭い場所なのに、まったく理解できない。	議員一人ひとりそれぞれ考えがあるが、最終的には多数決で今の場所に決まった。 市の歴史の中で交通や文化の中心地ということで、市役所の場所を変えない方がいいだろうという意見が多かった。	○	①		行政
	耐震基準、財源としての市債の当初の期限が令和7年という理由もあったので、早く決めなければならなかったが、県立病院跡地では有害物質による土壌汚染が判明し、土壌の入れ替えなどですぐには購入できないことが分かったので、そのようなことも現在地への建設決定の理由になった。	○	①		行政
県立病院跡地は会津若松市が取得できるようになったのか。	土壌汚染の処理がようやく終わったところで、まだ県から購入はしていない。いま市は基本構想があるが今年度は基本計画をつくることになっている段階。県から買うことはできる予定だが、まだ買ってはいない。	○	①		まちづくり
栄町第2庁舎にいろんな窓口が移ったが、あそこの駐車場は結構混む。混んで利用できない時は別の駐車場の無料券を出すと広報されていたが、そういうことをもっと広く知らせてほしいし、早く新庁舎をつくってもらって、駐車場も広く取ってほしい。	新庁舎では、元謹教小学校跡地の一部に140台分の駐車場をつくることになっている。その駐車場から安全に入りやすく設計されている。	○	①		行政
新たに駐車場となる謹教小学校跡地は、現在葵高校のテニス部、野球部、サッカー部で使っているが、駐車場になったらどうなるのか。	グラウンド全部ではなく、現在部室が入っているプレハブの建物の場所を移し、その部分を駐車場にするので、テニスコートは残るし、現在の部活動等で使っている場所も引き続き確保される予定。	○	①		行政

○ 地区別テーマでの意見交換について → 住みよい湊町づくりのために

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
小学校、中学校合わせても70数名しかいないが、市としては小中一貫校にする考えはないのか。	河東が小学校と中学校が合わさって会津で初めての義務教育学校となった。市の教育委員会では、河東学園義務教育学校の状況を見て、今後の方向を検討したいという考え方が議会に示されている。	○	①	
噂では、湊の学校をなくして、河東学園に子どもを通わせるということ聞いたが、そんなことになると湊町がますます衰退していく。湊町には学校を残してほしい。	もっともな意見と思いますが、現在市教育委員会で、小規模校を他の学校と統合しようという計画はない。	○	①	
湊から学鳳中やザベリオなどにも行って、湊の生徒がよけい減ってきているが、学区の考え方を見直すべきではないか。例えば市中心部からも湊の小中学校に通えるようなことにならないか。	特認校という考え方もあるが、文教厚生委員会の議論の中では、学校は地域をつくる核でもあるので、小中学校の学区については慎重に考えるべきということになっている。	○	①	
減反の互助方式で今の農業はもっていたが、今後（水田活用の直接支払交付金の見直し）は、これから先5年間米を作らない田んぼは減反と見なさなくなるが、それでは農業の担い手がなくなる。国が減反無くす、互助制度なくす、だから会津若松市も減反も互助制度もやらない…ではなく、会津若松市だけで独自の互助制度をつくるとか、市独自の米作への対策をやっていく必要があるのではないか。議会の方からも市に対して意見を出してほしい。要望です。	貴重なご意見として受け止める。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 住みよい湊町づくりのために

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>昨年の米価下落では農家が本当に大変だったが、湊地区は法人化して、農業保険で1年間ぐらいなら何とかなるが今後はコロナも長引いたりして低米価が続けば、収入保険は過去5年間の平均米価によって補償額が決まるので、安い米価が基準になるので収入保険が保険でなくなる。先ほどの今後5年間田んぼにしなかったら減反と認めないというようなバカげたことやっていたら農業は続けられなくなる。農家がかなり危機的な状況になるのは目に見えている。こういう状況だということを議員さんたちにわかかってほしい。</p>	<p>昨年の米価の下落では、市では10 a あたり2,600円の補助制度をつくり、今年度も飼料用米に転化した場合の10 a あたり12,000円を上限として補助制度も当初予算に計上されている。                      予算決算委員会第3分科会ではこの点も当局と時間をかけて議論をしたが、収入保険は加入率が低いし、青色申告が対象となっている。市としては農業経営損害に対する直接補助は難しいが、収入保険に加入する場合に半額を補助することを今年度から始めているが、青色申告のこともあって収入保険加入のハードルは高いのではないかと、との意見も出ている。今後は効果的な農家支援を市に対して訴えていきたいと考えている。</p>	○	①	
<p>いま米農家は、米価下落とともに肥料などの値上がりで大変だということで、国は100億円肥料会社に補助して価格の引き下げを行おうとしているようですが、来年度はもっと高くなって、米よりも高くなるという話もある。その辺をどう考えているのか。</p>	<p>その様な意見を踏まえて委員会の中でも議論をしていきたいと考えている。</p>	○	①	
<p>湊ではまちづくり、活性化を地域ぐるみで一生懸命やっているが、農業がダメになると、活性化活性化言ってもダメ。</p>	<p>農業は湊地区の基幹産業なので、その通りと考える。</p>	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 住みよい湊町づくりのために

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
赤井町内のサイレンが壊れて、業者に診てもらっただけで13万5千円もかかる。サイレン本体が壊れていけば144万円もかかる。防災のためのサイレンなのに、危機管理課では「村で用意したものなので村で対応してください…」と言われた。それで市民を守れるのか、市で対応できないか。	サイレンは集落の放送用のスピーカーではない、防災用の独自のサイレンとのことだが、赤井地区だけでなく他にもこのようなスピーカーはあるのか。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P8に記載)
赤井だけでなく、経沢、原、西田面など各地にサイレンはある。消防屯所にあり自主消防団が管理している。	貴重なご意見として伺う。文教厚生委員会、政策討論会第2分科会として、市民のいのちを守る地域防災の重要な課題として考えて検討していきたい。	○	①	
毎年11月にR294翔会主催で「大イチョウ夜会」を行っているが、その時の駐車場として旧赤井小学校跡地を臨時の駐車場としてお借りしているが、赤井地区で年2回草刈りをしているだけで、凸凹で雨が降ればぬかるんで大変。主催者でも市に要望しているが、赤井地区としても大イチョウは市の天然記念物でもあるので、市で砂利敷きとか整地してもらえないかと考えているがどうですか。	調査して、どのように対応すべきなのか、議会としても検討していきたい。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P8に記載)
崎川地区の要望書をつくってきたが、これから市に出しますが、議会にも知っててもらいたい。	要望書を見て、一つ一つをよく精査していきたい。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P9に記載)

○ 地区別テーマでの意見交換について → 住みよい湊町づくりのために

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
経沢地区での鳥獣被害の電気柵の件。昨年は170万円ぐらいかかって補助金は50万円もらって120万円ぐらいで済んだが、今年は見積もりで約200万円かかる。補助金をもっと出してもらうことはできないのか。	地区の電気策の補助金の上限は今のところ50万円となっている。他の地区からも同じような要望があがっているので、議会としても市に対してそのような声を届けていきたいと考えている。モデル地区も設定されていて効果があると評価されている。市に対して声を届けていきたい。	○	②	
電気柵の補助金をもらって設置するとき、多面的機能の補助金での賃金は出せないとなっているが、なぜそうなのかわからない。市の農政課に2回ぐらい聞いたがダメと言われた。	あとで確認させていただく。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P9に記載)
下馬渡には未舗装の市道が4か所ある。舗装してほしいので要望したいと思っている。	道路の舗装等への要望書が毎年たくさん上がってきてその中で順位を決めて整備をしているので、まず市に対して要望書を出していただくのが一番早い。生活道路になっていると材料支援ということもあるので、その辺も含めて要望書を出してほしい。	○	①	5月23日に道路課に確認したところ、令和4年2月に要望書が出ていた。
経沢から高坂への道路の要望書は何回も出しているがまだ実現していない。	議会として陳情を採択はしたが、いざ実際にやろうとすると国のどの予算をつかってやるかとか、その財源がなかなか難しいところがあると聞いている。	○	①	



○ 地区別テーマでの意見交換について → 住みよい湊町づくりのために

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
原川の河川、雑木ある程度伐採したが、残土、砂はまだなので、今年からやるという計画に上がっているみたいだが、実際どうなのか。	4年前、東日本台風では大変だったが、国の国土強靱化の予算を使って湯川では1メートル掘った。国や県管理ではなく市で管理する河川をどうするかは研究がまだ進んでいない。原川の浚渫は県の事業ではあるが、今回あらためていただいた。要望として受け止める。	○	②	
原川の堤防工事はどの予算でやっているのか。何のために舗装しているのか。その予算があったら市道に使ったらいいのではないか。	河川が決壊しないような堤防を整備するという意味だと思う。実際河川を草刈りなどを含めて管理する方々もいなくなり大変な状態になっている実状もある。	○	①	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書


## 湊 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>1. 赤井地区の消防屯所サイレンについて (P 5)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>                      防災のためのサイレンなのに、危機管理課では「地域で用意したもののなので地域で対応してください…」と言われたが、市で対応できないか。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>                      5月16日に赤井地区の消防屯所を確認した。写真のとおり、集落放送用のスピーカーとは別に防災用のサイレンが設置されていることを確認した。その後、5月25日に危機管理課に確認したところ、赤井地区からの報告で、故障は断線が原因と判明し地区で修理したとの報告を受けたとのこと。</p>	
<p>2. 赤井の大イチョウ観覧者用駐車場のための旧赤井小跡地整備について (P 5)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>                      「大イチョウ夜会」の駐車場として旧赤井小学校跡地を臨時の駐車場としてお借りしているが、市で砂利敷きとか整地してもらえないか。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>                      5月16日に現地を確認。写真のとおり「大イチョウ」のすぐそばの旧赤井小学校跡地があり、大変広い敷地には雑草が生え、地面は石や凹凸で整地しないと駐車場として利用するのは大変な状況が分かった。</p>	



## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 湊 地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>3. 崎川地区の要望について (P 5)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 崎川地区の要望書をこれから市に出すが、議会にも知ってもらいたい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> 5月16日に崎川地区の現地確認を行った。別途添付した要望書には、市道の補修、市道曲線部の視距改良、開口式防火水槽の修繕で10の要望があったが、その内写真のとおり開口式防火水槽の他、市道修繕の要望箇所等を確認した。</p>	
<p>4. 電気柵設置に係る労賃への多面的機能補助金からの支払いについて (P 6)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 電気柵の補助金をもらって設置するとき、多面的機能の補助金での賃金は出せないとなっているが、なぜそうなのかわからない。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> 5月23日に市農政部に確認を行ったところ、電気柵設置に係る労賃への多面的機能補助金からの支払いは可能であることを確認した。</p>	