

## プロポーザルによる受託候補者選考結果票

以下の業務について、プロポーザルにより選定した受託候補者と契約締結したので、選考結果を公表いたします。

### 1 対象業務

|        |                       |       |              |
|--------|-----------------------|-------|--------------|
| 業務名    | 史跡若松城跡二ノ丸周辺ライトアップ業務委託 |       |              |
| 委託期間   | 契約締結日 ～ 令和4年7月29日     | 担当課   | 観光課          |
| 契約の相手方 | Light uppers          | 契約締結日 | 令和4年3月1日（予定） |

### 2 提案等の審査結果

| 審査日   | 提案書審査  | 令和4年2月16日 | ヒアリング審査 | 令和4年2月16日 |
|-------|--|-----------|---------|-----------|
| 選考委員名 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・白岩 志夫 会津若松市観光商工部</li> <li>・岩井 達弥 岩井達弥光景デザイン</li> <li>・弓田 八平 特定非営利活動法人 会津鶴ヶ城を守る会</li> <li>・柴崎 恭秀 会津大学短期大学部産業情報学科 教授</li> <li>・渡部 健志 一般財団法人 会津若松観光ビューロー</li> </ul>   |           |         |           |
| 審査方法  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・選考委員5名全員が出席し、提案者2者からのプレゼンテーション及びヒアリングにより提案内容を確認した後、審査基準に基づいて各委員が個別に採点を行った。</li> <li>・提案内容について、過半数を超える選考委員から最高順位を得た提案者を受託候補者として選定した。なお、平均点は60点を超過しており、要求水準を満たしている。</li> </ul>   |           |         |           |
| 選 評   | <p>受託候補者：Light uppers</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大木の桜の演出に工夫が見られる。</li> <li>・デザインのブラッシュアップを期待する。</li> <li>・広場一帯でのステージの変化あるとなお良い。</li> <li>・コンセプトが明確</li> <li>・平面だけでなく、周辺樹木にもライトアップを考えて欲しい。</li> <li>・とても綺麗な企画書となっている。</li> </ul> <p>次点者：B社</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実績、実施体制は信頼できる。</li> <li>・二ノ丸を広くライトアップする計画な点は良い。</li> <li>・「動く光」の提案に期待した。</li> <li>・絵ろうそくを照明する手法は良い。</li> <li>・廊下橋や石垣の照射は安心できる提案となっている。</li> <li>・芝生広場内の「光の造形」に期待したい。</li> <li>・光での表現方法の説明が少ないように感じる。</li> </ul> |           |         |           |

### 3 選考結果

| 参加者名         | 評価点      |           |           |          |        | 合計    |
|--------------|----------|-----------|-----------|----------|--------|-------|
|              | 1：業務実施体制 | 2：類似業務の実績 | 3：業務への考え方 | 4：企画提案内容 | 5：工程計画 |       |
| Light uppers | 34       | 42        | 42        | 222      | 37     | 377 点 |
| B社           | 46       | 42        | 31        | 168      | 40     | 327 点 |