

## プロポーザルによる受託候補者選考結果票

以下の業務について、プロポーザルにより選定した受託候補者と契約締結したので、選考結果を公表いたします。

### 1 対象業務

業務名	史跡若松城跡本丸周辺ライトアップ業務委託		
委託期間	契約締結日 ～ 令和4年7月29日	担当課	観光課
契約の相手方	Light uppers	契約締結日	令和4年3月1日（予定）

### 2 提案等の審査結果

審査日	提案書審査	令和4年2月15日	ヒアリング審査	令和4年2月15日
選考委員名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・白岩 志夫 会津若松市観光商工部</li> <li>・岩井 達弥 岩井達弥光景デザイン</li> <li>・弓田 八平 特定非営利活動法人 会津鶴ヶ城を守る会</li> <li>・渡部 健志 一般財団法人 会津若松観光ビューロー</li> <li>・柴崎 恭秀 会津大学短期大学部産業情報学科 教授</li> </ul>			
審査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・選考委員5名全員が出席し、提案者2者からのプレゼンテーション及びヒアリングにより提案内容を確認した後、審査基準に基づいて各委員が個別に採点を行った。</li> <li>・提案内容について、過半数を超える選考委員から最高順位を得た提案者を受託候補者として選定した。なお、平均点は60点を超過しており、要求水準を満たしている。</li> </ul>			
選評	<p>受託候補者：Light uppers</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・観桜期、葉桜期、新緑期のそれぞれメリハリが表現されている。</li> <li>・3つのステージを明確にした演出が表現されており総合的に優れている。</li> <li>・長期に開催されることなど来場者に伝える工夫が必要。</li> <li>・広場の演出がチープにならないようブラッシュアップが必要。</li> <li>・全体の構成が良い。</li> <li>・回遊性や動線を考慮して配置の見直しが必要。</li> <li>・木々の種類と期間の長さに応じた季節による変化が考慮されており良い。</li> </ul> <p>次点者：B社</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実施体制、実績ともに信頼できる。</li> <li>・制止的な光の演出から「動く光」を積極的に取り入れた新たな提案は評価できる。</li> <li>・期間中の再来訪のPRにも役立つ提案がなされている。</li> <li>・新しい提案による更新性を感じる。</li> <li>・気候に左右される提案はうまく機能するか疑問。</li> <li>・提案が個別的であり、全体に影響するような変化が欲しい。</li> </ul>			

### 3 選考結果

参加者名	評価点					合計
	1：業務実施体制	2：類似業務の実績	3：業務への考え方	4：企画提案内容	5：工程計画	
Light uppers	34	42	42	252	37	407 点
B社	46	44	37	186	37	350 点