

サムライシティ会津プロモーション業務プロポーザル企画提案審査基準

1. 基本的な考え方

本業務の受託者の決定にあたっては、「サムライシティ会津プロモーション業務要求水準書」、「サムライシティ会津プロモーション業務プロポーザル募集要項」等の関係書類を基本としたうえで、提出された企画提案書の内容やヒアリングでの説明、質疑応答から各提案者の次の審査項目について、審査して受託候補者の順位づけを行う。

- (1) 業務遂行能力
- (2) 類似業務の実績
- (3) 業務の実施方針
- (4) 企画提案内容
- (5) 工程計画
- (6) コストの考え方（見積価格）

2. 評価基準

1の審査項目による評価の詳細は、別表「評価基準」のとおりとする。

3. 評価点数

評価の際には、項目ごとの審査基準を参考とし、審査項目ごとに5段階で評価を行う。評価の際には要求水準を基準として、それよりもどの程度優れているか、劣っているかを判断するものとする。評価にはそれぞれ対応する点数を設け、当該項目の得点とする。

評 価	配点が10点の場合の点数	配点が15点の場合の点数	配点が20点の場合の点数	配点が25点の場合の点数
大変優れている	10	15	20	25
優れている	8	12	16	20
普通	6	9	12	15
劣る	4	6	8	10
大変劣る	2	3	4	5
未記入・未提出	0	0	0	0

4. 受託候補者の選定について

委員の採点により、以下の条件に従い順次選定する。

ただし、全委員の平均得点が60点に満たない場合は要求水準を満たしていないとして、受託候補者として選定しない。

- ①過半数を超える委員から最高順位を得た者
- ②①により決しない場合、全委員の合計得点が最高得点の者
- ③②が複数いる場合、企画・提案項目の評価点の合計が最も高い者
- ④③が複数いる場合、提案金額の最も安価な者

5. 注意事項

- ①委員への接触は、直接、間接を問わず禁じているので、接触があった場合には、当該参加者は失格となる。
- ②評価については、提案審査の当日に行うものとする。
- ③提案書審査及びヒアリングにおいて、提案者の提案作成技術又は説明技術等によらず、提案内容の優劣について審査するものとする。

別表 評価基準

審査項目	基準	審査の着眼点	配点
(1) 業務遂行能力	実施体制	業務を確実に遂行するために必要な能力を有する担当者が配置され、かつ適切に業務が分担されており、提案説明者が業務全体を理解・把握している場合、優位に評価する。	10
(2) 類似業務の実績	過去5年間の実績	業務を円滑に遂行するに足る元請としての類似業務の実績を有している場合、優位に評価する。	5
(3) 業務の実施方針	実施方針（業務の理解）	業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合、優位に評価する。	5
(4) 企画提案内容	動画作成に係る提案	動画作成の内容が、欧米豪地域からの誘客を図る、本業務の要求水準書に記載された趣旨を十分に踏まえたものであり、効果的な提案であると認められる場合に優位に評価する。	25
	配信手法に係る提案	本業務で作成した動画をより多くの興味関心層に配信するため、配信手法が効果的な提案であると認められる場合、優位に評価する。	15
	モニターツアーに係る提案	モニターツアーに招請する旅行会社の選定や、行程案の内容が効果的な提案であると認められる場合、優位に評価する。	15
	ウェブサイト強化に係る提案	ウェブサイト「AUTHENTIC AIZU」を強化するうえで、編集のスケジュール等に妥当性が認められる場合、優位に評価する。	10
(5) 工程計画		業務の確実な履行、発注者側の意図を組み入れる機会の設定など、実施フロー、スケジュールに妥当性が認められる場合、優位に評価する。	10
(6) コストの考え方（見積価格）		要求水準書及び提案書による業務内容と、見積の項目、金額との関係が適切である場合、優位に評価する。	5
合計			100