

# 第23回市民との意見交換会・報告書（河東地区）

開催地区：河東地区	開催日時：令和元年11月12日（火） 18時30分～20時30分
担当班：第5班（出席議員） 石田典男、成田眞一、丸山さよ子、長郷潤一郎、吉田恵三、後藤守江	（欠席議員）なし
開催場所：河東農村環境改善センター	
参加人数：男性12名、女性1名、合計13名（うち班外議員 0名）	
<p>1. 議会報告、市政全般についての総括 議会報告では、新庁舎建設や日新館の移設などに関して、議員個人の意見を求められた。これに対し、この意見交換会においては、議員個人の考えを述べる場ではないことの説明をし理解を求めたが、納得はされなかった。意見の多くは今後予定されている大型事業や、市道、県道及び側溝整備などの地域生活に関わる質問であった。市への要望事項に対する、市の対応が不明確であることへの意見も多く出され、今後、地域住民へのフィードバックの仕組みづくりや見える化に取り組まなければならないと考える。</p> <p>2. 地区別テーマでの意見交換についての総括</p> <p>(1) 地区別テーマ 福祉とまちづくりについて</p> <p>(2) テーマ設定の理由、背景 河東地域においては、本年10月に「河東ふれあいネットワーク協議会」が設立され、今後のまちづくりに向けた大きな動きとなることから、地域住民の主体的活動や市や社会福祉協議会が果たす役割について考えるため、テーマを設定した。</p> <p>(3) 主な地域課題 テーマ以外の意見が多く出されたため、福祉に関する話題に広がりを見なかつたものの、高齢者や認知症の方などへの自主的な活動と、市と社会福祉協議会の活動とともに取り組んでいけるような仕組みづくりが重要である。</p>	

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
<p>新庁舎の建設場所は、現在地に決まったということであるが、どうなのか。                      また県立病院跡地の利活用は、どうなっているのか。                      日新館の移転については、どうなのか。                      関連して、新庁舎建設場所が現在地とした場合、河東や北会津地域などからみれば、利便性や安全性を考えているのかと思う。中心市街地にあることを考えていると思うが、もう少し細かく調査、分析する必要があると思う。</p>	<p>新庁舎整備の基本計画は、本年の4月に公表された。第7次総合計画の中で、現在地を中心とする建設位置が示され、市議会において総合計画は、可決された。建設費は約94億円、庁舎整備基金は約42億円である。今年市長選挙もあり、新庁舎建設費用等が争点になったが、さまざまな意見が出され、現在、市においては、事業費を縮小する計画を作成し公表するとしているが、建設場所は変わらない。                      県立病院跡地は、市民アンケートなどを踏まえ、現在基本構想を作成中であるが、市では、子育て施設を中心とした複合施設を検討中である。次年度には、その構想が明らかにあると思われる。                      日新館の移転は、市長の選挙時のマニフェストの中に記載され、9月定例会において、今後、当局において検討するという答弁があったが、第7次総合計画にも位置付けされておらず、現在は、何の計画もない状況にある。</p>	○	①		行政 まちづくり まちづくり
<p>新庁舎の建設場所は、以前に、駅西地域に建設が予定され、その後、バブル崩壊などの経済的状況を理由として凍結に至った。建設場所は現在地ありきではなく、市民アンケートをとるなどの手法を用いて検討すべきである。                      日新館は、河東にとって大切な施設である。移転はしてほしくない。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>	○	①		行政 まちづくり
<p>日新館の移転は誰が行うのか。費用は誰が出すのか。</p>	<p>日新館は、民間所有の施設である。移転計画は、何も決まっていない。</p>	○	①		まちづくり

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
日新館の移転に関して、市長の公約に対し、市長を応援した議員もいるはずだ。議員個人ごとの見解をお聞きしたい。	この議員と市民との意見交換会は、議員個人の考えや意見を発言する場ではないので、ご理解をいただきたい。	●	①		意見交換会
新庁舎を現在地に建設することには反対である。莫大な費用も伴う。慎重に検討すべきである。	ご意見として伺う。	○	②		行政
水道事業の公営企業会計の中で、資本的収支は赤字であるが、どう対処しているのか。	資本的収支の赤字を収益的収支等で対処している。	○	①		水道
市議会は、議員定数が28名となったが、全会一致での28名だったのか。	賛成多数で28名となった。	●	①		議員定数
今回県議会議員選挙が執行されたが、立ち会いをしていた時に、投票証明書を求めた有権者がいたが、市では取り扱っていないと話をしていた。他の市町村では実施しているところもあるようだが、取り組んではどうか。	ご意見として伺う。	○	②		選挙
河東地域に大工川があるが、大木が生い茂ったり、放置されたりしているため、県の建設事務所に現状を伝えたが、4カ月たっても回答がない。台風19号により大きな被害はなかったが、今後、大きな被害も想定される。県の事業であるにしても、市も目配りをしていただきたい。	建設委員会においては、想定される雨量と、国や県が管理している河川やダムとの関連を調査することを決定した。政策討論会第4分科会においても、今後大雨や台風に耐えうる仕組みをつくることを検討している。	○	①		河川
イノシシによる農作物の被害が拡大している。電気柵の設置には費用もかかる。個体数を減らす必要もあるし、駆除してほしい。早急に対策を講じてほしい。	狩猟会の成り手が不足している現状にある。市としてもさまざまな対策を講じている。	○	①		鳥獣対策

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
<p>トドメキ団地では、3棟ほど雨樋いが壊れており、また入り口がコンクリートになっていないため、市に対し要望しているが、フィードバックがない。</p> <p>市は、ICTを標榜しているのだから、市民からの苦情や意見などを受付したら、記録して、その対応結果などを端末で確認できる、住民が共有する仕組みを作ってほしい。そうした情報を公開してほしい。</p>	<p>建設委員会所管の事務事業においては、要望事項などに対する対応状況をデータベース化する仕組みづくりを進めている。道路の舗装新設は、200件以上の要望に対し、15件程度しか対応できていない。側溝整備に関しても200件程度の要望に対し、40件程度の対応である。</p>	○	①		まちづくり 公営住宅
<p>議会との意見交換会において要望してきた私道の除雪などは、取り組まれるようになり感謝している。</p> <p>側溝整備に関しては、以前に水が溢れ、家の土台まで水につかったことがある。浄化槽に川の水が流れ出て、被害を被ったこともある。土留め鋼板などで応急措置をしたが、市に要望しても予算の関係で次年度に対応すると言われながら、何の音沙汰もない。200件の要望に対し、毎年40件程度取り組んでいるというが、優先順位の基準を示してほしい。</p>	<p>優先順位を見える化するよう、取り組みをはじめたところである。</p>	○	①		側溝
<p>文化センターを利用し、旧陸上競技場の多目的広場を駐車場として利用する場合、2名の誘導員を配置してほしいといった厳しい条件が出される。多目的広場の利用は市で対応できないか。</p> <p>会津稽古堂の駐車場も2時間まで無料であるが、会議などで利用する場合、2時間ではおさまらない。文化団体利用者は減免できないのか。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>	○	②		生涯学習 多目的広場

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
河東の倉橋地域の県道69号と会津パールライン(広域農道会津若松柳津線)の交差点の地盤は、洗濯板のような状態になっており、以前に県議にも要望したが、市からも要請活動をしてほしい。	ご意見として伺う。	○	②		道路
何年も前からの懸案であるが、会津大学から一箕町下柳原を抜け、県道69号に至る道路整備を実施すべき。	ご意見として伺う。	○	②		道路
新ごみ焼却施設の建設に関して、以前にある議員が香川県三豊市のバイオマス施設を視察・調査を行い、新たな提案をしたようであるが、どうなっているのか。	ごみの焼却施設は、10市町村で構成している広域市町村圏整備組合において運営している。話のあったバイオマス施設は、現行の新ごみ焼却施設建設へは、現実的ではなく、広域議会においても議論になっていない。 新ごみ焼却施設の建設については、本市が、ごみの減量化を行うことを組合に申し入れを行い、このことを受け、現在組合において、建設計画や建設費等を再度検討しているところである。	○	①		環境
台風19号の猛威により、大坪地区の火の見櫓に設置している広報器が破損したため、市に相談したが、拡声器などへの助成制度がないと言われた。大坪地区はわずか15軒ほどの集落である。 見積を徴したところ、35万円程度の費用を要すると言われ、困惑している。台風時に地域住民に周知を図るためにも、こうした拡声器などの修理に対する助成制度を創設してほしい。	ご意見として伺う。	○	②		防災・安全

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
旧河東中学校や旧河東第2小学校の跡地は活用できないのか。 それぞれが所有していた備品なども地域で活用できないのか。	それぞれの旧校舎は、耐震の問題もあり活用できない。校舎の取り壊しなどは、多額の費用を要することから、今後の利活用が決まってからの対応になる。 備品は、教育委員会の財産であり、要望のあった他の学校や公民館へ引き渡したと聞いている。	○	①		まちづくり 学校施設
文化団体は、駐車場を確保できる河東学園の多目的ホールをもっと活用すべきである。	ご意見として伺う。	○	②		生涯学習
市内にも外国人が増えてきたので、地域の中でコミュニケーションを図る必要があると考える。	ご意見として伺う。	○	②		地域社会
今回、初めて区長になり、道路や歩道の草刈りをどこで対処するのか分からないことがある。 集落と集落との間に防犯灯がなく、なんとか対応してほしい。	飯盛地区においても、防犯灯のない道路で事故が発生するなど、防犯灯の設置は、大きな課題である。不明な事項は、区長会長や議員に相談するなど対応をしてみるのはいかがでしょうか。	○	①		環境 防災・安全
県道69号の河東六丁交差点の改良は、どうなっているのか。	六丁交差点は、県道と市道が交差しており、信号機の設置は、警察署が行うところである。一昨年に、県、市、警察が予算を計上し取り組んだが、民地の確保が進まなかったため改良されず、現在に至っている。	○	①		交通安全

○ 地区別テーマでの意見交換について →福祉とまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
	河東地域において、去る10月27日に、市内4番目となる「ふれあいネットワーク」が設立された。 (ふれあいネットワーク協議会の概要を説明) 本日の出席者には、ふれあいネットワークのメンバーが7名いらっしゃる。こうした事業を参考として、「福祉とまちづくり」というテーマに沿って意見交換を行いたい。			
福祉とまちづくりに関連して、市、議会、社会福祉協議会との情報交換がされていないのではないのか。	社会福祉協議会と市議会文教厚生委員会との意見交換会を行っている。 議会は、定例会や委員会などの場で、審査、提案などを行っている。	○ ●	①	
第22回市民との意見交換会報告書の「市と社会福祉協議会との関係は、どうなっているのか」との問いに、「市が施策政策を立案、社会福祉協議会が運営・実動と役割分担している」とあるが、おかしいのではないのか。	この回答は地域福祉の推進について、市は地域福祉計画を、社会福祉協議会は地域福祉活動計画を作成し、連携しながら取り組んでいるという意味である。	○	①	
河東地域には、地域づくり委員会があるが、他の地域に広がりを見せていない。	広まっていけない現状は、今後の課題であると認識している。	○	①	
河東の福島地区にある火の見櫓が倒壊の恐れがあるため、撤去していただけるよう市にも依頼しているが、まだ対応がなされていない。	火の見櫓は、現在、河東や北会津地域などに40カ所ほどある。 河東福島地区の火の見櫓については、後日調査をして回答する。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P9に記載)

○ 地区別テーマでの意見交換について →福祉とまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
河東の葉山団地に住んでいるが、水道が20ミリ口径のため、水道料金が高いので、なんとかしてほしい。	現在市では、8団地について20ミリ口径を13ミリ口径に順次改善していく計画である。	○	①	
9月定例会において、福祉灯油への陳情があったが、議会では否決された。住民税非課税世帯は生活が厳しい。月に5千円程度の助成は有効である。市長には高い退職金を支払っているのだから、議会としては、採択すべきだったのではないか。	ご意見として伺う。	●	②	
河東地域は、日橋、八田、堂島地区に区分されるが、日橋地区の民生委員の中には、なじみのない地区を担当することもある。この担当エリアを改善できないか。	河東民生委員協議会の中で検討し、変更することができる。 ※ なお、当日の回答に付け加えさせていただきます。 民生委員を変更した場合、変更した内容を市に申し出る必要があります。	○	①	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

## 河東地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>1. 火の見櫓解体について (P 7)</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 河東の福島地区にある火の見櫓が倒壊の恐れがあるため、撤去していただけるよう市にも依頼しているが、まだ対応がなされていない。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> ・11月13日に危機管理課に確認。 「火の見櫓については、本来の役割が終了し老朽化も進んでいることから、順次撤去していきます。また町内で使用している放送設備のスピーカーや防犯灯などが火の見櫓に設置されている場所もありますので、地域住民と調整しながら進めます。」との回答を得た。</p> <p>&lt;参考&gt; 平成29年1月 建設部と火の見櫓の現状を確認しA～Cでランク付けを実施 平成30年10月 建設部とBランクの火の見櫓を中心に再度現状確認</p> <p>平成29年1月時点（合計42箇所） ○Aランク（良好）17箇所 ○Bランク（使用可能）22箇所 ○Cランク（すぐに解体が必要）3箇所</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成29年度 Cランク 2箇所解体</li> <li>・平成30年度 Cランク 1箇所、Bランク 1箇所解体</li> <li>・令和元年度 Bランク 4箇所解体予定（年内に終了予定）             <ul style="list-style-type: none"> <li>①旧第19分団基幹消防屯所</li> <li>②第17分団倉道地区</li> <li>③第17分団駒板地区</li> <li>④第19分団大曲地区</li> </ul> </li> </ul>	