

第23回市民との意見交換会・報告書（行仁地区）

開催地区：行仁地区	開催日時：令和元年11月13日（水） 18時00分 ～ 20時00分
担当班：第2班（出席議員）成田芳雄、目黒章三郎、樋川 誠、譲矢 隆、原田俊広、高橋義人（欠席議員）なし	
開催場所：行仁コミュニティセンター	
参加人数：男性 10名、女性 2名、合計 12名（うち班外議員 0名）（他自治体等傍聴者 2名）	
<p>1. 議会報告、市政全般についての総括</p> <p>①新市庁舎建設の場所と駐車場について質問が出され、現時点での基本計画についてと、そこに至る経緯については説明した。</p> <p>②台風19号の際の避難勧告の周知及び避難所のあり方等について、質問と要望が出され、質問については危機管理課がまとめた「被害状況と対応について」と「ハザードマップ」等により回答した。</p> <p>2. 地区別テーマでの意見交換についての総括</p> <p>(1) 地区別テーマ コミュニティセンターを中心とした地域づくりと除排雪のあり方</p> <p>(2) テーマ設定の理由、背景 行仁地区のコミュニティセンターは本市で最も歴史があるが、行仁小学校の建て替えにより、こどもクラブが移動することになり、老朽化した建物をどのようにして有効に活用するかが大きな問題になっている。また除雪問題はなかなか解決しないので引き続きテーマとして具体的な場所や個別の問題も明かにして解決したいとの要望が出されていた。</p> <p>(3) 主な地域課題 建設後35年が経過したコミュニティセンターはさまざまな補修・改善の要望が出されており、現在市民部との協議も行われているので、今後どのように改修していくのが課題になっている。また現在でも行仁小学校への複合化の説明会のあり方をめぐって疑問等が残っているので、地域づくりでも除雪でも地域の方々との丁寧な相談が必要と考える。</p>	

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
新庁舎の建設場所について、旧謹教小学校跡地にはなぜつからないのか。現在の場所に建て替えありきで進んでいるのか。県立病院跡地に建設するという考えはないのか。	庁舎検討懇談会の中で位置を検討したが、交通の流れ、人の流れを変えないため現在の場所に建設することになっている。庁舎整備基本計画策定後に市長が市内6カ所で市民との意見交換会を開催してアンケートも取っているが、約8割近くの方が現在の位置を望んでいる。県立病院跡地に市役所を建設すべきとの声は全体の5%しかなかった。	○	①		行政 まちづくり
駐車場のキャパシティはどれくらい考えているのか。	市役所第二庁舎を駐車場に変える計画であったが残すことになるようだ。葵高校グラウンド東側の一部、部室の部分も駐車場にする考えである。駐車場のキャパは240台ほどの計画である。妊婦の方や障害のある方などは本庁前に停めることができる。	○	①		行政
先日の台風19号では、湊地区や大戸地区で避難所が開設された。二中也避難所になったとのメールがあり、避難しろとの指示が出たが、どういった経緯で避難指示がでたのかわからない。川が氾濫しそうなのか、土砂崩れのおそれがあるのか、理由がわからない。	10月12日午後4時15分に市の災害対策本部から警戒レベル4の避難勧告が出された。確かに情報は少なかったと思う。もう少し詳細に情報を伝える必要があったと考える。ご意見があったことを市民部にも伝える。	○	①		防災・安全
最初は東公民館に避難所を設置したことから、東公民館に避難しろとのメールが来たのに、東公民館に行ったら二中に行けと言われた。変更となった場合、しっかり伝えてほしい。	確かに最初のメールは東公民館に自主避難所を設置したことから、自主避難される方は東公民館へというメールだったが、避難勧告の際の避難所は二中になった。東公民館は土砂災害危険区域なのでそうになった。	○	①		防災・安全

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ※番号 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
あいべあで詳しく伝えれば良いと思う。市民の中であいべあはどのくらい登録されているのか。	あいべあの登録数は事後報告書でお伝えしたいが、全市民ではないので、あいべあによりメールで流したら全市民に伝わるとは考えてはいない。今回も広報車などさまざまな方法で周知がされたが、今回の事例を整理して課題を出して対策を講じなければならぬと考えている。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P7に記載)	防災・安全
台風19号の際に会津北嶺高校に行ったら「ここは避難所じゃない」と言われた。	すべての学校がどんなときも避難所や避難場所になるわけではない。ハザードマップで日ごろから確認しておく必要がある。	○	①		防災・安全
毎年のように大きな災害があるし、大きな台風も来る。連絡網や、どこが避難場所や避難所になるのか、移動手段はどうするのか、満員の際にはどうするのか、市民にわかりやすく伝える手段や体制をつくってほしい。	50年100年に一度のことが毎年起きる。想定外がおきる。それに対する体制は十分整備しておく必要があると考える。しかし市が一人一人まで対策はできない。自主防災組織も有効な手立てだ。	○	①		防災・安全
台風19号では区長会の会長である私には環境生活課から連絡がきたが、すべての区長に対する連絡体制はどうなっているのか。	後日確認して報告する。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P7に記載)	防災・安全
情報の伝達は特別に大事なので、防災無線、地域イントラネットも有効な手段ではないのか。	確かに湊地区など地域イントラネットの活用もある。貴重なご意見として伺う。	○	②		防災・安全

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ コミュニティセンターを中心とした地域づくりと除排雪のあり方について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
	<p>本日は、コミュニティセンターを中心とした地域づくりと除排雪のあり方について、市民の皆様から率直なご意見を伺いたい。</p>			
<p>平成26年5月8日の行仁小学校改築推進委員会で会合における教育委員会から説明では、1階に複合施設、2階3階が学校であった。最初からコミュニティセンターは、学校に入る予定であった。しかし、途中で計画が変わった。入口はコミュニティセンター、学校、事務所を全部違うものにするという説明だった。（保安上）なぜ、コミュニティセンターが排除になったのか、規模は縮小されたのか。</p>	<p>平成26年から行仁小の建て替えを契機に消防屯所、コミュニティセンター、こどもクラブも小学校と複合化してはどうかという提起がなされたが、何度か話し合いが行なわれ、結果的にコミュニティセンターと消防屯所は現施設を使うことになり、現在こどもクラブを含めた行仁小の建て替えがすすめられている。コミュニティセンターの排除も規模の縮小もしていない。</p>	○	①	
<p>何の説明もなく、第一案（小学校にコミュニティセンターとこどもクラブが入る）と第二案（小学校にこどもクラブだけ入る）が同時に出された経緯がある。唐突な話であった。案だけ急に出された。私たちは何の説明も聞いていないことは納得できない。</p>	<p>議会としても4つの施設の複合化はどうか…という論点で随分議論がなされた。文教厚生委員会で住民の方と意見交換もした。地元の行仁小学校改築推進委員会でも何度か話し合いがもたれ、結果として消防屯所とコミュニティセンターは現施設に残ることとなった。</p>	○	①	
<p>議会の文教厚生委員会の方との意見交換もしたが、その時は私たちの話を聞いただけで、その後の説明もなかった。今の説明はわかったが、とにかく説明がないままに第2案が出てきた。一方的に決定されたやり方であったという思いが強い。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ コミュニティセンターを中心とした地域づくりと除排雪のあり方について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
<p>確かに唐突に第2案が出てきたという思いはあった。私はコミュニティセンターも小学校と一緒にしてほしいという意見であったが、急に何の説明もなくコミュニティセンターは一緒にしないということに決まっていた。経緯も大事だが、これからこのコミュニティセンターをどうしていくのかも大事である。</p>	<p>コミュニティセンターもこどもクラブも地元の人が使う施設、地元の方にとって使いやすい施設になるよう、もう一回よく地元の方々に説明するように担当の市民部や健康福祉部にも要請しておく。</p>	○	①	
<p>給排水、トイレ、調理場の改修など、これからコミュニティセンターをどうするかという要望は具体的にはいくつかあり、現在当局との相談も行っているが、見通しが立っていない。</p>	<p>この課題は5月の意見交換会でも出ていた。これから行仁小学校の立て替えの後、こどもクラブが移った後になる。</p>	○	①	
<p>そもそものコミュニティセンターの機能やあり方を考えた上で、施設の設備や規模を考えているのか、それとも地元の声を反映させることだけで、整備しようとしているのか、どうなのか。</p>	<p>昭和57年にできた本市で最も歴史あるコミュニティセンターである。地域の方々が果たしてきた役割は大きい。コミュニティセンターには地域の共同体の拠点としての役割がある。歴史がある分、施設も古くなってきているので、地域共同体の拠点にふさわしい広さ、設備等、色々考えることから出発すべきだが、みなさんの考えも出していただきたい。</p>	○	①	
<p>毎年コミュニティセンターの利用者の方々に要望アンケートをしているが、1位がトイレ、2位が調理室、他にも急な階段の問題がある。環境生活課にも毎年出しているが、そのような要望があることを知ってほしい。</p>	<p>さまざまな意見や要望があると思うが、いま出されたのも含めて地元のみなさんがその意見や要望をぜひ集約してみしてほしい。</p>	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ コミュニティセンターを中心とした地域づくりと除排雪のあり方について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
地域で150人、200人規模で集まることもある。今はやりくりしてやっているが、そのような規模の人数が入れる部屋がないので、他のコミュニティセンターにはあるので、ここにも必要ではないかと考える。お金がないからできないではなく、どのようにすれば財源ができるかも含めて検討すべきだと思う。	確かに他のコミュニティセンターには大きな集会室のような部屋があるところもあるので、ご意見として伺っておく。意見交換会を行い、丁寧な説明をするよう、当局に申し伝える。	○	②	
行仁小学校が避難所になっているが、その建て替えが終るまではコミュニティセンターが代替施設になるのか、その機能はないので、行仁小学校の建て替えが終るまでは近くに避難所がなく心配である。	行仁小学校が完成するまでの間の最寄りの避難所は第2中になるが、そのような意見が出たことを当局に伝えておく。	○	②	
通学路の排雪を速やかに対応してほしい。交差点で大きな雪壁ができています。登校する子どもたちにも危険だ。市にも意見を出しているが、対応してもらっていない。	(位置を示していただいた上で) そのような意見が出たことを当局に伝えておく。	○	②	
行き止まりの私道だが、去年は除雪してくれたが今年もしてくれるのか。	(位置を示していただいた上で) そのような意見が出たことを当局に伝えておく。	○	②	
除雪についての打ち合わせに来ない業者がいる。期限を決めてもらい、業者に打ち合わせに来させてほしい。	来ない場合、市に伝えてもらいたい。業者から道路維持課に報告するよう、区長のサインをもらうような報告方法も一つかもしれない。	○	①	
除雪の質を上げてほしい。なぜ、質が上がらないのか、経験が浅いオペレーターが多いのか。区長や市民からの評価など、さまざまな制度もあっていいのではないか。	素晴らしいご意見として伺っておく。	○	②	

市民との意見交換会・事後処理報告書

行仁地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>1. あいべあの登録件数について (P 3)</p>	<p>【市民からの要望・質問】 あいべあの登録数はどのくらいか。</p> <p>【事後処理結果】 11月20日、危機管理課に問い合わせをしたところ、「登録者全体が17,210人であり、そのうち防災情報メール登録が9,091人（令和元年11月14日現在）である。」との回答を得た。 なお、11月22日に、行仁地区会長に報告済み。</p>	
<p>2. 各区長への防災連絡について (P 3)</p>	<p>【市民からの要望・質問】 台風19号の際の各区長会長、各区長へは災害・防災の連絡はされたのか。</p> <p>【事後処理結果】 11月20日、環境生活課に問い合わせをしたところ、「各地区区長会長までは連絡をした。区長で連絡したのは、放送機で広報できる設備を持っている町内会の区長にだけ連絡した。」とのことであった。 なお、11月22日に、行仁地区会長に報告済み。</p>	