平成 28 年度 市地域福祉計画・社会福祉協議会地域福祉活動計画 評価シート

平成 29 年 12 月

会津若松市 社会福祉法人会津若松市社会福祉協議会

目 次

| 市地域福祉計画 | ・社会福祉協議会地域福祉活動計画評価シート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | _ |
|---------|---|-----|
| 基本目標1 | 地域福祉の理解を深め、担い手を育てる地域づくり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | - |
| 基本目標 2 | 地域の中での支え合い、助け合いがある地域づくり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 6 |
| 基本目標3 | いつまでも安心、安全に暮らせる地域づくり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1 (|
| 基本目標4 | 健康でずっといきいき暮らせる地域づくり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 2 4 |
| 基本目標 5 | 福祉サービスの充実した地域づくり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 2 8 |
| 地域福祉計画評 | 価シート(重点的取組) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 3 |
| 重点的取組 1 | 地域福祉活動の基盤となる地域の仕組みづくりの推進 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 3 |
| 重点的取組2 | 災害時避難行動要支援者に対する日常的な見守り体制 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 4 |
| 重点的取組3 | 生活困窮者自立支援の取組・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 5 |
| | | 3 6 |
| 会津若松市地域 | 福祉計画等評価検証会議委員名簿 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 7 |

基本理念「誰もが安心して暮らせるよう地域で支え合うあいづわかまつ」

| 基本 | 目標 1 地域福祉の理解 | を深め、担い手を育てる地均 | 或づくり | | | |
|----------------------|--|---|--|---|---|--|
| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
| 1 地域福祉の理解促進及び福祉の心の育成 | の地域会にする。 ・ では、 ・ では | ○地域に 一地で 一地で 一があるで、 一がるで、 一がるで、 一がるで、 一がるで、 一がるで、 一がるで、 一がるで、 一がるで、 一がるで、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一に、 一に、 一に、 一に、 一に、 一に、 一に、 一に | 〇市民の福祉 意識の向、 のたり組み 種推進しま す。 | ○ 市話成たわかきのでで、 での戸市と域ラ市を規定を表したいででのでで、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、ので | 解に努めます。(市民) 〇地域社会を構成と 一人である。(市してを 一人である。(市民) 〇地域の生活課題・福祉の 地域のいる種では、 1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1 | 〇地域福祉計画の認知度知っている 29.8%名前は知っている52.6%知らない 17.6%※ 地域福祉活動実態調査(H29) |
| | 機会づくりに努めま す。 | 0.017965 | | | | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------------------------|---|--|--|---|--|--|
| 2 地域活動の担い手の育成と人材育成への支援 | ○ 市民公司 (A) では、いまれば、いまれば、いまれば、いまれば、いまれば、いまれば、いまれば、いまれば | ○ 大きないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 〇 | ○『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母子のでは、 『母のでは、 『の | 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 | O地域の現在44.9% 10、26、3%44.9% 10、26、3%とのより、名のいるでは、 10、2%表別では、 10、2%参地が助町民名 10、2%会のいるのでは、 10、2%ののいるのでは、 10、2%ののいるのでは、 10、2%である。 10、2% <t< td=""></t<> |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------------------|---|--|--|--|--|---|
| | 〇サロン活動等の地域 福祉の基盤となる活動についてのさらなる周知・広報を行う とともに、必要な支援を行っていきます。 | ○『地域ふれあい事業』 (サロン活動)につい て、社協及び地域包括 支援センターとの連携 を図りながら広報や支 援を行いました。 | | ○ボランティア連絡協 議会の事業に参画し、 活動の支援、ボランティア事業への連絡調 整を行いました。 | 〇従業員が地域活動やボ ランティア活動等に参 加しやすくなるような 職場環境づくりや、積極 的な参加を促すような 働きかけなど、地域貢献 につながる取り組みに 努めます。(民間事業者、 福祉サービス事業者等) | |
| 3 若者が参加しやすい環境づくり | 〇 大社と者環れィすめる等の懇。 〇 大社と者環れィすめる等の懇。 〇 大社と者環れィすめます。 京はいずのでは、 では、 のでがいるでいます。 のでは、 ののが、 ののがが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのがが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのがが、 ののががのが、 ののがが、 ののががのが、 ののががのが、 ののががのが、 ののがが、 ののががのが、 ののががのが、 ののがが、 ののがが、 ののがが、 ののがが、 ののがが、 ののがが、 ののがが、 ののががのが、 ののがが、 のがが、 のががが、 のががが、 のががが、 のががが、 のががが、 のががが、 のがががが、 のがががががががががが | ○地域の学生を対象に、 食生活状の調査事業を行い、 会生活の調査を個別に おからせしました。 ○会津大学ともとは を生などが、を を生などのでででは では、会津ででいた。 「会津でではなどをででする。 「会津でではなどをできまります。」 「本書では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | ろボアす深によ組的まいう活るめつうみにすいう活るめつうみにすせン動理、ななを推。代テに解参が取積進のィ対を加るり極し | ・中学校スへら体をという。 中学校スでは、 中学校スでは、 中学では、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学校スでは、 一学では、 一学では、 一部では、 一で | どもや家族を誘って努めます。(市民) 〇地域活動に取り組む市民は、子どもたちらうとは、活動を知ってもらう機会をつることに努めます。(市民) | O若者(親子)が参加しやすい町内会行事の実施状況清掃・資源物回収等92.6%お祭り54.3%運動会51.7%子ども会39.7%文化祭25.7%学校連携行事16.6%※ 地域福祉活動実態調査(H29) |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--|---|--|------------------------|--|-------------------|
| | 〇若者が地域活動に参加しやすくなるより環境ででは、企業のはでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、 | ○消防団活動への理解と 消防団員の確保のため、事業所へ活動への 理解と協力の働きかけを行いました。 | | | 〇 の | |

基本目標1に係る評価 (平成28年度)

- ○地域福祉活動実態調査アンケートによると、地域福祉の理解促進の基本となる、『地域福祉計画』、『地域福祉活動計画』 の認知度が「知っている」、「名前は知っている」で8割を超えたが、アンケートの対象者が町内会区長であることから、 高い認知度となったと思われる。一方で「内容まで理解している」は約3割であり、理解促進のために一層の情報発信に 努められたい。
- ○湊地区において、湊地区地域活性化協議会が中心となり地域づくり活動が取り組まれていることは、地域福祉活動の一環として評価できる。
- ○地域福祉活動実態調査アンケートによると、地域福祉活動の中心となる人を、「意欲のある個人」、「研修を受けた住民」 を望んでいるが、実際は町内会の役員や民生委員に偏っている傾向がうかがえる。市の『生涯学習支援者養成講座』、社 協の『地域サポーター養成講座』など活動の中心となる人材の育成を継続して取り込むことが望まれる。
- ○地域の『ふれあい・いきいきサロン』の数が増加しており、身近な取組として評価できる。サロン活動の継続、拡大になるよう社協を中心に支援を行われたい。
- ○将来の活動の中心となる若者が地域福祉活動に参加できるよう、企業などへ職場環境の改善の働きかけを引き続き行う とともに、企業自体も地域の一員として、地域福祉活動に参加するよう意識啓発に努められたい。
- ○地域福祉の推進にあたっては、市と社会福祉協議会の連携が必要不可欠であることから、引き続き連携を密にした事業展開を図られたい。

| 基本目標2 地域の中での支え合い、助け合いがある地域づくり 基本 基本施策の展開 | |
|--|---|
| | |
| 地域福祉 では、 | 物回収等 92.6% 54.3% 51.7% 事 39.7% 38.3% 坊犯・防 37.1% (サン 35.1% 25.7% 事 16.6% 15.1% 吐活動実 |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--|--|--|------------------------|--|-------------------|
| | ○地域との懇談会、講演会や勉強会等の開催等、地域福祉活動への参加意識を高めるための取り組みを実施します。 | ○町内会等活動事例を、 会津活動長会のしました。 一のでは、 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 | | | 〇町に従参に大きな、 | |
| | 参加しやすくなるような職場環境づくりに向けて、企業や事業所等に働きかけを行います。 | 消防団員の確保のため、事業所へ活動への理解と協力の働きかけを行いました。(再掲) | | | 等) | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民 間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------------------|--------------------|--------------------------|---|------------------------|---|--|
| 2 市民協働による取り組みの推進 | 〇 市組 う手 ク | ○ はいいのでは、これでは、これでは、これでは、 | 〇世士での充がう取推す地士での充がう取推す場が行継実図なり進。住協う続・れ支組民力活や強る援みし民力活や強る援みし | ○ 要除った「ラのズま を | 〇法人等の活動などへの理解に努めます。(市民) 〇知識や能力を地域のために活かせる機会が市民) 〇困で意識します。(市民) 〇困ったことを解決するに、自らができるに、自らができるに、朝り組むに、朝ります。(市民) | O地域の支えあいの実施状況 密施状況 安哲41.7% 41.7% 玄関前の除雪 34.6% 話しれごとの相談 13.1% ※地域のよめいの実 施安34.6% 13.7% 13.1% ※地域 が表別 で ※ が が 大の を が 大の を が 大の を が 大の を が 大の を が 大の 大の を が 大の を が 大の を 大の |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|-------------------------|---------------------------------------|--|--|--|-------------------|
| | | | | ○湊地区における「湊地区ははは、東山地区における「湊地区における」、東山地区における「東山人と地域を画し、地域で会」の活動に参加し、地域ではいるがは、地域ではいるができません。 | う努めます。(地域の各 種団体) ○町内会等の行事や運営 | |
| 基 | 本目標2に係る評価 (平成 28 年度) | □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | | | | |

| 甘士 | 日煙? いつキズナウン | 、安全に暮らせる地域づく「 | .1 | | | |
|--------------|--------------------|---|--|---|---|---|
| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の実態調査結果 |
| 1 地域の活動拠点づくり | 〇 の | ○地域等に 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 | 〇 一〇 一〇 一〇 一〇 一〇 一〇 一〇 | ○『ふかいでは、 い話がは、 いででは、 いででででであるが、 いがでででであるが、 いがでででであるが、 いがでででであるが、 いがででであるが、 いがででであるが、 いがででであるが、 いがででであるが、 いがでいる。 いがでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでいる。 いでい。 いでい | 〇 の の の の の の の の の の に 市活進や加市公会の の に 市活進や加市公会の で が で で の に 市活進や加市公会の が が が が が が が が が が が が が が が が が が が | 〇地域の活動拠点として試用している施設公民館25.2%コミセン19.9%町内会館等31.5%民家15.5%その他7.8%※ 地域福祉活動実態調査(H29) |
| | | | | | | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|----------------------------|--|---|--|--|---|--|
| 2 災害時避難行動要支援者への見守り等の日常的な支援 | ○地域を ・関係 ・関係 ・関係 ・関係 ・関係 ・関係 ・関係 ・関係 | ○民生委員などを通じ、 地域の災害時の状況把握に 努めました。○町内会に災害時の避難 行動支援希望者の情報 提供を行いました。〔新 規〕 | 〇 では、 | ○『小学園では、「本のでは、「大学」では、「おいでは、「おいでは、「おいでは、、「おいでは、、「はいいでは、、「はいいでは、、「はいいでは、、「はいいでは、、「はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、、はいいでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、は、は、は、 | 要支援者世帯の有民の有民の有民の有民の有民の有民の有民の相談の相談のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別のの目標を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を | ○地域の見守りの実施 状況 41.7% ※ 地域福祉活動実 態調査(H29) 《参考》 ○地域の見守りの実施 状況 11.4% ※ 地域福祉推進調 査(H25) |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--------------------|------------------|--|--|--|-------------------|
| | | | | 地区民生児童委員 協議会単位 開催地区7地区 ふれあいひろば 12回開催 120名参加 すみれ会 5日開催 104名参加 | 〇 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民 間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|--------------------|---|------------------|--|---|---|--|
| 3 生活支援に係る情報提供体制の充実 | 〇 生活のは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で | 市政だより、ホームペ | 社協だより の活用等に より、生活 支援に係る | ○「社協だより」のでは、 のでは、 のでする、 ののでする、 では、 ののでする、 では、 ののでする。 ののでする。 ののでする。 では、 ののでする。 では、 ののでする。 では、 ののでする。 では、 ののでのでする。 でいるであるである。 でいるであるである。 でいるであるである。 でいるであるである。 でいるであるであるである。 でいるであるであるである。 でいるであるであるである。 でいるであるであるである。 でいるであるであるであるである。 でいるであるであるであるである。 でいるであるであるである。 でいるであるであるである。 でいるであるであるである。 でいるでは、 でいなでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいなでは、 で | ムページ、町内会からの 回覧板等に日頃から目 を通すなど、自分や周り の人に必要とます。(の取得に努めます。(下 民) 〇回覧板による周知や、地 域の活動拠点への掲要 等により、住民に必ず 情報をわかりやすい形 | OよA 生活相少よの名18.9%大月日本18.9%大月日本18.9%大月日本18.9%大月日本大 |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--------------------|--------------------------|--|--|--|-------------------|
| 4 | 〇子どもを安心して産 | ○保護者が放課後家庭に | 〇子育てに携 | | | 〇地域で行う子育ての |
| _ | み育てられる環境づ | いない児童を対象とし | わる団体へ | らとり保育園(へき地 | | 支援 |
| 子育 | くりを行います。 | た『放課後児童クラブ』 | の支援や、 | 保育所)の指定管理を | | 短時間の預かり |
| 7 | | (こどもクラブ)を市 | サービス提 | 受託し、『幼児英語教 | | 0.3% |
| I. | | 内 45ヶ所に設置し、適 | 供体制が十 | _ | | 保育園などの送迎 |
| にやさ | | 切な遊びと生活の場を | 分でない地 | 色ある保育を実施す | | 0.3% |
| l | | 確保することにより、 | 域に対する | るとともに、福祉施設 | | ※ 地域福祉活動実 |
| い | | 児童の健全な育成に努 | 子育て支援 | の訪問や地元産品の | | 態調査(H29) |
| 環培 | | めました。 | に積極的に | 給食への活用等、地域 | | |
| 環境づ | | ○『放課後子ども教室』 | 取り組んで | に密着した園の運営 | | |
| < | | を、民生委員を始めと | いきます。 | を行いました。 | | |
| Ŋ | | した地域の方々の協力 のもと、地域全体での | | ○放課後児童クラブの うち湊こどもクラブ | | |
| | | 子育ての支援をするこ | | の運営を受託し、湊小 | | |
| | | とにより、子育てにや | | 学校との連携をはじ | | |
| | | さしい環境づくりを推 | | め、地域の高齢者との | | |
| | | 進しました。 | | 交流、湊公民館行事へ | | |
| | | 進しよした。 | | の参加等、湊しらとり | | |
| | 〇子育てに携わる人材 | ○こどもクラブの指導員 | | 保育園同様、地域に密 | | |
| | を育成します。 | を対象とした研修会を | | 着した子育て支援活 | | |
| | 211770000 | 開催し、保育の質の向 | | 動を行いました。 | | |
| | | 上に努めました。 | | ○NPO 法人寺子屋方丈 | | |
| | | | | 舎が主催するこども | | |
| | | | | 食堂運営会議に出席 | | |
| | | | | するなど、子どもの居 | | |
| | | | | 場所づくり活動を支 | | |
| | | | | 援しました。 | | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--|--|--|------------------------|--|-------------------|
| | 〇子育てに関する支援、相談体制のさら 接、相談体制のさら なる充実を図ります。 | ○臨床心理士・言語聴覚 士による乳幼児健診事 後相談の実施や、保育 所、認定こども園での 子育てに関する相談や 子育て家庭等の交流の 場を提供する『地域子 育て支援事業』の充実 を図りました。 | | | | |
| | 〇共働き、ひとり親家 庭等が自立して生活 できるために必要な 支援を行います。 | ○病児・病後児の預かり、 早朝・夜間等の緊急時 の預かりなど多様なニ ーズへ対応する『あい づ・ファミリー・サポ ート・センター事業』 を行いました。 | | | | |

| 基 本 基本施策の 施 <行政の役 策 | | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|---|---|---|---|---|---|
| 5 高齢者が安心して生活できる地域づくりのけ 包のすのけ 包のする 高性のけ 包のする おれしる アをがれしる アをがれいよう 目 | 地域でそ 生活が続 う、「地域画・運営で地区敬 を実施し、地域の 者福祉への関心と を深めるとともに | 老高理、欲う 管をにが生に室 助りり援者い活支て。域一のをす を齢がののっす地リ成みま の高きりへ図ま の養組し | 化など、地域での支え 合い活動の強化に取り組みました。(再掲) つ市より一次予防事業、 緩下が事業を受託し、 介護予防に関発をで、 がました。 の老人福祉センターに おいて、高齢者の健康 と教養の増進を図る | 参加の促進について関心を高め、元生気についてきると、元生活す。(市のは、元気活ます。(市のは、で生るのではのでするでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるできるでは、できるできるでは、できるできるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるできるでは、できるできるでは、できるできるできる。 | ○高齢者の地域での交流 相談や頼みごと 17.5% 世間話など情報交換 39.4% あいさつ程度 32.4% つきあいなし 5.4% ※ 高齢者一般調査 (H29) 《参考の地域での交流 相談や頼みごと 19.2% 世間話など情報交換 43.7% あいさと 28.4% つきあいなせん。 ※ 高齢者 (H26) |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|---|---|--|---|---|-------------------|
| | 〇民生委員との連携や 孤立死防企実・強 ワークの充実・強域により、地域の見守 によ高齢者の見きます。 | ○地域がである。 一地域がである。 一地域がである。 であいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | | ○介護認定を受けた居宅 が護認定を受活、ため、 でを受活、ため、 でを生活を支援するため、 ではまるため、 ではなるなる。 ではなるなる。 ではなるなる。 ではなるなるなる。 ではなるなる。 ではなるなる。 ではなるなる。 ではなるなる。 ではなるなる。 ではなるなる。 ではなるなるなる。 ではなるなるなるなる。 ではなるなる。 ではなるなるなるなる。 ではなるなるなる。 ではなるなるなるなるなるなる。 ではなるなるなるなるななるななる。 ではなるなるななるななるななる。 ではななるななななななななる。 ではなななるななななななななななななななななななななな | 老人会・サロン活動等) のために、地域の自治会 館や集会場等の活動拠 点を開放します。(地域 の各種団体) | |
| | 〇地域との連携を深め、ボランティアなどを含む多様な主体による支援の拡大など、生活支援の充実を図ります。 | ○地域住民の支え合いに より安心して暮らせる まちづくりを目指し、 社協と連携し『地域支 援ネットワークボラン ティア事業』を展開し ました。 | | | | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|--------------------------|--|---|---|------------------------|--|---|
| 6 障がい者(児)への理解促進と共生の地域づくり | 〇 障にある でしよみ でいうま でいうま でいうま でいるのでは でいるのでは ででは、 | ○ では、 ○ では、 ○ では、 ○ では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 〇 地文まのとのでは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 の | 〇 では、 | じた配慮) にできる限り 努めます。(市民) 〇障がいについての正し い情報の受け入れに努 めます。(市民) | O町内会活動への参加 状況大況参加している 参加していない 61.3%61.3%〇近まめいの状況 ほとがいる ※ 障がいっト(H29)19.2% ※ 下、ンケート(H29)※ 参考会 ・ 大力 ・ 大力 ・ 大力 ・ 大力 ・ でいる ・ 大力 ・ いの状況 ・ でいるといい ・ 14.3% ・ ケート(H26) |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--|---|--|---------------------------------------|--|-------------------|
| | ○ 市意とでは、 ・ は、 ・ は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | ○『地域自立支援協議会』 において、専門部会を 毎月開催し、各部会に おいて課題解決にする での取組を行いまし た。 | 〇無ずラ活し境取すがに誰ン動やづり。い関でテにすく組のわもィ参いりみ | 意識啓発と、障がい者 の社会参加を促進す るため、『カムカムボ | 者が積極的に参加できるように努めます。(地域の各種団体) 〇障がい者の雇用、就業を促進します。(民間事業者、福祉サービス事業者) 〇合理的配慮(障がいに応じた配慮)にできる限り | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------------------|---|---|--|---|--|---|
| 7 生活困窮者の自立に向けた支援 | ○総合的な相談窓口である生活サポート語のにおいて適います。○総合的な対策を行います。 | ○『日本の 『はど、 一で 一で でで のまて のまて で学の のまで できるの できるの でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる | 〇法業施係域に活支ま付外等、機とよ困援す事援の政・協、者行と。実護の・・協、者行 | ○『ふれ会に 「一般に 一般に 一般に 一般に 一般に 一般に 一般に 一般に | 合的な相談である を相談でを相談である を活いでで、相談でで、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中 | 民生委員14.9%その他市役所15.1%社協5.4%障がい者総合相談窓1.1%※地域福祉活動実 |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民 間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|--------------|--|--|---|---|---|---|
| | | | 〇生に は と ま に ま と ま で ま に ま と ま ま ま ま の 市 と も ま と ま が が が が が が が が が が が が が が が が が | ○行政や関係機関と帯に 対する『フードバの事業』(緊急食営会 供)、こども食営会 供)、こども食営会 は、ことがは相い。 (を見るでは、 を関係機関性がのの事業。 は、ことが、 でののでは、 でのでは、 ので | 連携しながら生活困窮 者への支援を行います。 (民間事業者、福祉サー ビス事業者) | |
| 8 安心安全なまちづくり | 〇災害時避難行動要支 援者の居場所を確認 し、そとは は、そと はなける はなける はいる はいる はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい | ○災害時避難行動要支援 者の名簿を作成し、町 内会等へ配付しまし た。〔新規〕(再掲) ○自主防災組織の立ち上 げに向けた『出前講座』 や説明会を実施しまし た。 〔21 回 553 名参加〕 | 〇ボランティ アセンタ 事 業 強 と 図ります。 | ○福島県総合防災訓練 に参協側と、ボランデット に参協のでというでは、でいまでのでは、でいまでのではでいいででででででででででででででででいる。 ・「はいまれば、では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は | す。(市民) 〇自分たちのまちは自分 たちで守る(自助・共助・ 互助)という意識を持ち ます。(市民) 〇地域において相互に助 け合(互助)、平時から防 | O地域の防災に必要と考えること災害時要援護者支援47.4%自主防災組織自主防災組織32.0%防災訓練24.3%勉強会34.6%行政や福祉事業者との連携37.1%※ 地域福祉活動実態調査(H29) |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--|--|--|------------------------|--|---|
| | 〇地域によいでは、 ないとは、 ないとは、 ないは | ○地域の防犯のため、町内会に防犯灯の設置費用や電気代を補助しました。○地域の防犯のため、防犯パトロールを実施しました。 | | | 〇 の と 及間事施保がに者者日す通の祉物実・ま)民協の施団設と・事業設管滞努、)常るし向サで施防す 同力たし体のも発業者の等在め福 的声て上一のな災。 士にめま)安に発者)確、可ま祉 にか、にど防ど意地 やよのす 全、ア・ス・リニットのは関、見、確災め祉 や員な(一 支や・別のような)、 でを誘す 保業能すサ 要け犯め事が頃啓の 係防回地 保意まサ 備や環民ビ 援見防するといま発格 団犯り域 を識す一 蓄顧境間ス 者守災。)以よ発各 団犯り域 を識す一 蓄顧境間ス 者守災。)線防努団 と防を各 る普民ス の等備業業 対を識福 | 《参考》 〇地域の防災に必要と 考えること 災害時要援護者支援 32.5% 自主防災組織 40.6% 防災訓練 25.9% 勉強会 26.2% 行政連携 33.6% ※ 地域福祉推進調 査(H25) |

| 基本目標3に係る評価(平成28年度) | ○地域の『ふれあい・いきいきサロン』数が増加しており評価できる。サロン活動は、高齢者の閉じこもり防止による介護予防効果が期待されることから、引き続きサロン活動の推進に努められたい。 ○災害時避難行動要支援者の支援のあり方について、要支援者個別の対応にあたっては、地域での協議が必要と考える。 ○放課後児童クラブを各地に整備するなど、子育て支援を図っていることは評価できる。 ○障がい者福祉アンケートによると、3年前と比較し障がい者の地域活動への参加率が減少している。また、近所づきあいのない人の割合も増加しており、障がい者が地域活動に参加しやすい状況づくりが望まれる。 ○生活困窮者の総合的な相談窓口である『生活サポート相談窓口』が、更なる早期発見、早期支援につながるよう、認知度の向上や支援制度の充実を図られたい。 |
|--------------------|--|
|--------------------|--|

| 基本 | 日標4 健康でずっとい | きいき暮らせる地域づくり | | | | |
|------------|---|------------------|--|--|---|--|
| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民 間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
| 1 健康づくりの推進 | 〇健康ではいい。 「健康では、 のを発するでは、 で発するでは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のに、 のに、 のに、 ながれて、 が、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに | 康を意識させる動機付 | 〇 | ○『ふれかでは、 い・い。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 〇健康への関心を高め、積極的な健康づくりに努めます。(市民)〇定期的に健診を受けるなど自分の体の状態直のり、生活習慣の見うとに努めます。(中界の対する理解を決めることに努めます。(市民) | O健康づくりの実施状況運動や散歩 56.3% 検診受診 54.0% バランスのよい食事 51.1% 外出 40.6% 趣味・地域活動 27.5% ※ 高齢者 (H29)参考》〇健康づくりの実施状況 運動や散歩 52.5% 検診受診 46.5% バランスのよい含物 がランスのよい含物 43.6% 外出 38.9% 趣味・地域活動 22.5% ※ 高齢者 (H26) |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|--|---|--|------------------------|---|-------------------|
| | 〇国保の保険者として、被保険者に対する特定健康診査等の 受診を積極的に推進 します。 | ○健診受診の動機付けとして、集団健診会場で の温泉入浴や健康朝食 の提供を行いました。 また、健診受診者への 温泉施設やスポーツ施 設等の割引券の配付を 行いました。 | | | 〇従業とは、 一位の では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民 間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|-------------|--|---|--|------------------------|--|--|
| 2 地域医療体制の充実 | 〇 と病りを 母向医療民供会薬す連に確充 療の患方進 子けの機にで及剤る携応保実 機連者にめ のた推関 あっちょう医は療代療、ま 健り援もま 確り地と療、師じ機の体医す 所、の対す 保つ域をを医会め関要制療。 等難あ応。 にけ医充を医会め関要制療。 | な実施に寄与するもの として、会津若松医師 会が実施する会津准看 護高等専修学校の移転 整備に対する支援を行 いました。〔新規〕 | | | 〇 〇 〇 〇 〇 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | ○市に充実すべき施策 や事業 在宅・訪問医療 14.4% ※ 高齢者一般調査 (H29) 《参考》 ○市に充実すべき施策 や事業 在宅・訪問医療 22.0% ※ 高齢者一般調査 (H26) |
| | 実します。また、保健・医療・福祉の連携による障がい児への支援や障がい者へのサービス提供体制の充実を図ります。 | | | | 市内医療機関の医師・看護師等の医療スタッフの確保に努めます。(医療機関等) | |

| Ī | 基本目標4に係る | ○高齢者一般調査によると、3年前と比較し高齢者の健康づくりの実施状況が全体的に高くなっており、これまでの取組の成果であ |
|---|------------|---|
| | 評価 | るものと評価できる。今後も、市民が健康づくりに取り組みやすい事業を継続して実施されたい。 |
| | (平成 28 年度) | ○保健衛生事業の更なる円滑な実施に向け、関係機関が連携し、継続して実施されたい。 |

| 基本 | 目標5 福祉サービスの | 充実した地域づくり | | | | |
|----------------------|--|--|---|---|--|--|
| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
| 1 福祉サービスを利用しやすい環境づくり | 〇市民に対して福祉サービスに対してを情報といてを行った。 〇関のは、 の関係をは、 の関係をは、 の関係をは、 の関係をは、 の関係をは、 の関係をは、 ののでは、 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 | ○ホームページやパンフレットにより福祉サービス事業者の情報提供を行いました。 ○「障がい者福祉ハンドブック」を作成し、障がい福祉サービスや助成事業の周知を図りました。 | 〇二 まえに され 者 て、と らや も いよ いよ いよ いよ も いよ も も も も も も り こ り に う り も り も り も り も り も り も り も り も り も り | ○社協だフ、事業は ・インツにでいます。 ・インツにでいます。 ・インツにでいます。 ・インツにでいます。 ・インツにでいます。 ・ロンのででである。 ・ロンのででである。 ・ロンのででである。 ・ロンのででは、していますが、していますが、できますが、できませい。 ・ロンのでは、しいまでは、しいまでは、しいますが、できますが、しいますが、しいますが、しいますが、しいますが、できますが、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは | 提報のでは、 世界では、 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で | O市が充実すべき施策や事業 情報発信体制の充実 26.9% ※ 高齢者一般調査 (H29) 《参考》O市が充実すべき施策や事業 情報発信体制の充実 31.1% ※ 高齢者一般調査 (H26) |
| | | | | | つながるような人材育 成や職場環境の向上に 努めていきます。(福祉 サービス事業者等) | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|--------------|--|--|--|--|--|--|
| 2 相談体制の充実・強化 | 〇 各員整一載員ンをま 各携ら元築相情しぺる地一じ。 相密相なま 種をの的しいの理ムすやタ通す 種をの的しいではばな、 談に談相するしに談はと民支相を 間市し制 窓しに談の の民てを 間市し制 にする できる できる できる できる できる できる できる いっぱん はいかん はいかん はいかん はいかん はいかん はいかん はいかん はいか | ○ 「下生物」 「下生物」 「下生物」 「大学を掲載した。 「大学を掲載した。 「大学を掲した。 「大学では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 〇務化必て機報携す合のを要市関共を。相体図にやと有行いのでと有行いで関のやい業強、じ係情連ま | ○ 行携 対 まと と 連に ク 提 、 実 に と で と で と で と で と で と で と で と で と で と | 情報について市のホームページや広報誌などに日頃から目を通し把握に努めます。(市民)〇地域の中で情報を必要としている人の把握に努めます。(地域の各種団体) | Oよく利用する生活相 談窓口(再掲) 地域包括支援センター 18.9% 生活サポート相談窓口 口に 12.9% 民生委員 その他市役所 15.1% 社協 管がい者総合相談窓口 1.1% ※ 地域福祉活動実 態調査(H29) |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|------|---|---|--|------------------------|---|-------------------|
| | 〇各所属に関する情報 を市民に対しに対しに対してが、 の市民が対し、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では | ○「介護保険により」、 「介護保険より」、よりに変ます」、よりに変ま子が、 で「でいるでは、 で | | | 〇日頃より各種相談窓の 等の情報把握に努める とともに、サービス利用 者や相談者に対する福 知に協力します。(福 サービス事業者等) | |
| | 〇専門的な人材の配置 や、相談業務に対応 する人材に対する研 修等を通して、相談 体制の強化を図りま す。 | ○障がい者相談員の育成 を通して相談支援体制 の機能を強化しまし た。 | | | | |

| 基本施策 | 基本施策の展開 <行政の役割> | 平成 28 年度 市の取組 | 基本施策の 展開 <社会福祉協 議会に求めら れること> | 平成 28 年度 社会福祉協議会の取組 | 基本施策の展開 <市民、地域の各種団体、民 間事業者、福祉サービス事業 者等に求められること> | 地域福祉活動の 実態調査結果 |
|-------------------|--|------------------|---|---|--|--|
| 3 利用者主体の福祉サービスの実現 | 〇 よ声ない 利に関よ築 市一確いビいに機、吸組す 者い確なま にス情現に解め関利いみ。 かて実連す 対に報状つをまと用上づ らはに携。 しつ発祖てめ。 からはに携。 しつ発祖てめ。 ニ関達制 福て信祉のる ニ関達制 でい発祖でめ。 | ○ が | 〇 ス上る用ニ握とニまをす祉のによ者一にとーえ推。 サ質つうかズ努もズた進ーのな、らのめにを事しーのな、らのめにを事し | 図るとともに、第三者 委員である苦情解決 委員に報告を行いま した。 〇介護サービス事業所、 指定管理施設では利 | ス提供事業者の情報に 関心を持ち、自分に合っ た福祉サービスの選択 に心がけます。(市民) | O介護保険制度に対する満足度 よい制度 よい制度 よいあまい制度 と1.1% ・ 高に対す ・ |

基本目標5に係る

評価 (平成 28 年度)

- ○障がい者に対する相談支援機能を各地域に置くなど、利用者の利便性の向上に向けた取組を継続して実施されたい。
- ○福祉サービス利用者のニーズが多様化していることから、利用者がニーズに即したサービスが受けられるよう情報の提供、関係機 関との連携を継続して実施されたい。
- ○福祉サービス事業者にあっては、事業の継続に向けた取組を強化するとともに、事業者としても地域の一員として、地域の活動に 参加していただきたい。

※ 地域福祉活動の実態調査結果

地域福祉活動実態調査

対象町内会区長 506 人

地域福祉推進調査

対象市民 5,500 人

障がい者福祉アンケート

対象障害者手帳所持者 4,500 人

対象障害者手帳所持者 3,000 人

高齢者一般調査

対象要介護3以上を除いた65歳以上の市民2,000人

対象 65 歳以上の市民 2,000 人

回答者数 350人(平成29年9月)

回答者数 1.838 人 (平成 25 年 8 月)

回答者数 2,236 人 (平成 29 年 5 月)

回答者数 1,436 人 (平成 26 年 7 月)

回答者数 1,359 人 (平成 29 年 5 月)

回答者数 1.346 人 (平成 26 年 5 月)

会津若松市地域福祉計画評価シート(重点的取組)

1. 地域福祉活動の基盤となる地域の仕組みづくりの推進

| | 全面になる地域のは何かってもの推進 | |
|--------------|---------------------------------|---------------------------|
| 取組項目 | 平成 28 年度の取組 | 重点的な取組の評価 |
| (1) 地域住民の参画に | ○湊地区において住民が主体となって地域課題の解決に取り組む「湊 | ○地域の仕組みづくりが進んでいる地域では、活発に活 |
| よる地域づくりの | 地区地域活性化協議会」の活動を支援し、連携・協働によりイベン | 動されている。活動の充実・強化が図られるよう、協 |
| 推進 | ト開催や農産物直売所運営、地域内交流バス運行、地域の担い手育 | 力体制づくりなどへの支援を期待したい。 |
| | 成などの地域づくり活動に取り組みました。 | ○これから取り組みを行おうとする地域や団体には、地 |
| | | 域包括ケア会議などの機会を通じて、他の地域の取組 |
| (2) 地域を支える人材 | ○「湊地区地域活性化協議会」による『地域づくりコアリーダー養成 | を紹介するなど、地域福祉に対する理解促進を図る取 |
| の育成 | 講座』を支援し、地域の担い手となる人材の育成に取り組みました。 | 組を継続して実施されたい。 |
| | ○『生涯学習支援者養成講座』や『支援者実践講座』、『地域デビュ | ○地域の仕組みづくりにあたっては、地域で中心となり |
| | ー講座』を開催し、地域学習や地域活動に主体的に参画できる人材 | 活動する担い手となる人材が必要不可欠であること |
| | の育成に努めました。 | から、担い手となる人材の育成を図ることが望まれ |
| | | る。 |
| (3) 社会的孤立の防止 | ○民生委員や高齢者相談員との連携、「孤立死防止等ネットワーク」 | ○地域包括ケア会議などにより地域の各種団体間の連 |
| | の充実・強化により、地域に根差した高齢者の見守り体制の強化を | 携を密にし、地域の実情に応じた見守り体制の構築を |
| | 図りました。 | 進められたい。 |
| | | ○地域福祉活動に参加できるよう、事業所の社会貢献活 |
| (4) 権利擁護の推進 | ○高齢者等の権利擁護への関心を高めるため、成年後見制度の普及啓 | 動や従業員、学生などが地域福祉活動に参加しやすい |
| | 発の研修会を開催しました。 | 環境づくりを促す取組の強化が望まれる。 |
| | | |
| (5) 各種団体間の協力 | ○社会福祉協議会(以下「社協」)とともに地域包括支援センターや | |
| 体制の構築 | 区長会、民生委員、福祉事業者などが参加する地域包括ケア会議に | |
| | 参加し、各者が連携し、地域の見守り・支援体制づくりを推進しま | |
| | した。 | |
| (6) 企業・事業所への | ○消防団活動への理解と消防団員の確保のため、事業所へ活動への理 | |
| 啓発活動等による | 解と協力の働きかけを行いました。 | |
| 環境整備 | | |

会津若松市地域福祉計画評価シート(重点的取組)

2. 災害時避難行動要支援者に対する日常的な見守り体制

| 取組項目 | 平成 28 年度の取組 | 重点的な取組の評価 |
|---------------|---------------------------------|---------------------------|
| (1) 災害時避難行動要 | ○住民基本台帳や高齢者、障がい者等に関する情報をもとに、災害時 | ○日々の地域における見守りが、災害時に自力で避難で |
| 支援者の把握方法 | 避難行動要支援者の把握を図りました。 | きない人への支援につながることから、引き続き地域 |
| について | | の実情に応じた見守り体制の構築を進められたい。 |
| (2) 災害時避難行動要支 | 接者情報の共有及び更新方法について | ○災害時避難行動要支援者の支援に関する個別計画や |
| ①関係機関間の情 | ○災害時避難行動要支援者のうち、名簿配付に同意した人の名簿を町 | 自主防災組織の立ち上げに向けて、地域での支援体制 |
| 報共有方法 | 内会長及び民生委員に対して提供を行いました。〔新規〕 | の促進が望まれる。 |
| | | |
| ②情報の更新方法 | ○新たな災害時避難行動要支援者になった人、前回調査時に名簿配付 | |
| | に未同意者に名簿配付の同意を求めました。〔新規〕 | |
| | | |
| (3) 災害時避難行動要支 | 接者の支援について | |
| ①日常的な見守り | ○社協とともに地域包括支援センターや区長会、民生委員、福祉事業 | |
| 活動や助け合い | 者などが参加する地域包括ケア会議に参加し、各者が連携し、地域 | |
| 活動の推進方策 | の見守り・支援体制づくりを推進しました。 | |
| | ○「孤立死防止等ネットワーク」の連携事業者として、新たに2事業 | |
| | 者と協定を締結し、見守り通報体制の充実を図りました。 | |
| | | |
| ②緊急対応に備え | ○地域の自主防災組織に立ち上げに向けて、説明会の実施や希望する | |
| た役割分担と連 | 町内会等には『出前講座』を実施しました。 | |
| 絡体制づくり | | |

会津若松市地域福祉計画評価シート(重点的取組)

3. 生活困窮者自立支援の取組

| 取組項目 | 平成 28 年度の取組 | 重点的な取組の評価 |
|------------------------------------|--|---|
| (1) 生活困窮者の把握 方法について | ○早期発見、早期支援のために、社協、民生委員、地域包括支援センター等の連携を図るとともに、市の組織横断的な「生活困窮者自立支援庁内連携連絡会議」を開催して生活困窮者に関する情報把握に努めました。○『生活サポート相談窓口』の周知を図るため、医療機関やハローワーク等の関係機関へパンフレットを配付するとともに、小中学校の新入学生保護者説明会において周知に努めました。 | ○庁内各課の連携による生活困窮者への支援は、成果を 収めていることから、引き続き連携による支援の強化 |
| (2) 自立支援のための 各種支援について | ○生活困窮者自立支援法で定める必須事業の『自立相談支援事業』、『住居確保給付金支給』のほか、任意事業である『就労支援準備事業』、『子どもの学習支援事業』を実施しました。○社協、ハローワーク等の関係機関と「生活困窮者支援調整会議」を毎月定期的に開催し、ケースにおける支援策などについて協議に努めました。 | |
| (3) 生活困窮者への支 援を通じた地域づ くりのあり方 | | |

会津若松市社会福祉協議会地域福祉活動計画評価シート(重点事業)

| | 項目 | 平成28年度の取組 | 評価 |
|---|----------------------------------|---|--|
| 1 | 地区社会福祉協議会の設立・運営支援 〜地域の自助・互助力の強化〜 | 地域の支え合い、助け合いの基盤づくりを進めるため、各種 地域会議に参加し、関係機関と連携を図った。また、地区社 会福祉協議会(以下「地区社協」)設立に向けてのモデル地 区指定を目指し、地区に対して説明会を行い、地区社協への 理解を促した。 | 性についても説明が必要。より地域の方々に 地区社協について理解浸透をすすめ、設立の |
| 2 | 身近な相談窓口の開設 〜相談・生活支援体制の充実〜 | 広報媒体による広報周知を行うほか、各種相談を受け付け、 様々な生活課題の解決に向けて本会事業や他専門機関へ繋ぐ 等、支援した。また、行政、NPO等と連携し、出張相談会 を開催した。 | め、更なる相談支援体制の確立を図られた |
| 3 | 地域支援コーディネーターの育成・配置 | 各種研修会や地域会議、介護予防教室、地域サロン活動等に 参加し、アウトリーチ(地域に出向いていくこと)に努め た。 | 地域包括ケアシステムとの調整や、速やかな 人材育成・配置について検討を図られたい。 |
| 4 | 多様なネットワークの構築 〜新たな協働事業の創出〜 | 障がいの程度にかかわらず、誰でもボランティア活動に参加しやすい環境づくりや障がい者の社会参加を促しボランティア活動のすそ野を広げることを目的に、『カムカムボランティアポイント事業』を実施した。また、NPOによる『こども食堂』の運営等を支援した。地域の担い手育成のため、新たなボランティア育成事業の展開に向けて取り組んだ。 〔新規〕 | |

会津若松市地域福祉計画等評価検証会議委員名簿

| 所属団体等 | 役 職 | 氏 名 | 備 考 |
|--------------------|---------------------|---------|----------|
| 会津大学短期大学部 | 教授 | 渡辺一弘 | 学識経験者 |
| 会津若松市区長会 | 総務部長 | 小 野 修 | 地域の関係団体 |
| 会津若松市民生児童委員協議会 | 理事 | 中 島 健 次 | 地域の関係団体 |
| 湊地区地域活性化協議会 | 生活福祉部会長 | 坂 内 美智男 | 地域の関係団体 |
| 河東地域づくり委員会 | 会 長 | 岩渕澄男 | 地域の関係団体 |
| 会津若松市地域包括支援センター連絡会 | 若松第1包括支援センター 管理者 | 君 島 弘 美 | 社会福祉関係団体 |
| 会津若松市障がい者総合相談窓口 | 管理者 | 齋 藤 研 一 | 社会福祉関係団体 |
| 会津若松市ボランティア連絡協議会 | 庶務 | 熊 田 洋 子 | ボランティア団体 |