特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名	
9	固定資産税の課税に関する事務	基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

会津若松市は、税務システムにおける特定個人情報ファイル取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏洩その他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

・本市では、行政情報や情報システムに関するセキュリティ対策を実施するにあたり、平成14年度に 会津若松市情報セキュリティーポリシーを策定し、これに基づき各種情報管理を行っている。

評価実施機関名

会津若松市長

公表日

令和7年3月24日

[令和6年10月 様式2]

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務					
①事務の名称	固定資産税課税事務				
固定資産税は、地方税法(第三章第二節(固定資産税))に基づき、賦課期日(その年の1月1日)に当該固定資産(土地・家屋・償却資産)が所在する市町村において課する地方税(本評価書では、以下「原定資産税」という。)である。 納税義務者は、賦課期日に資産を所有する者(固定資産課税台帳に所有者として登録されている者)であり、1月1日現在の所有者として登録されたものが、その年の4月1日からの1年分の税をすべて約税するものである。(地方税法第343条、会津若松市税条例第54条、第66条、67条)税額は総務大臣が告示する「固定資産評価基準」に基づき市町村が「課税標準」となる価格を固定資産課税台帳に登録することとなり(地方税法第403条第1会、全津若松市税条例第61条)、その課税標準に各市町村で設定する税率(会津若松市税条例62条)を乗じることにより算出し、決定している。価格に不服がある場合は、固定資産評価審査委員会に審査の申出を行うことができ、価格以外の登録事項に関しては市町村へ不服申立てを行う。「固定資産評価基準」は、通常3年毎に告示が行われ、評価替えを実施している。 ②事務の概要 1					
③システムの名称	総合行政システム(標準化前)、総合行政システム(標準化後)、固定資産税課税業務用システム、審査システム(eLTAX)、家屋評価システム				
2. 特定個人情報ファイル	名				
固定資産税管理ファイル					
3. 個人番号の利用					
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表二十四の項				
4. 情報提供ネットワークシ	ノステムによる情報連携				
①実施の有無	<選択肢> 1) 実施しない 2) 実施しない 3) 未定				
②法令上の根拠					
5. 評価実施機関における担当部署					
①部署	財務部 税務課				
②所属長の役職名	課長				
6. 他の評価実施機関					
_					

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求

郵便番号 965-8601 会津若松市東栄町3番46号 請求先

受付窓口 財務部 税務課 0242-39-1224、0242-39-1225

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ

連絡先

郵便番号 965-8601 会津若松市東栄町3番46号

受付窓口 財務部 税務課 0242-39-1224、0242-39-1225

9. 規則第9条第2項の適用

]適用した

適用した理由

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1万人以上10万人未満]			<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上		
	いつ時点の計数か	令和	7年3月14日 時点				
2. 取扱者	数						
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上かいの時点の計数か		[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上	2) 500人未満	
		令和	7年3月14日 時点				
3. 重大事	3. 重大事故						
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか		[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類					
[基礎 2)又は3)を選択した評価実 載されている。	項目評価書 施機関については、そ] れぞれ重点項	目評価書又は全項	3) 基礎項目評価書	及び重点項目評価書 及び全項目評価書
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワー	クシステムを	通じた入手を除く	。)	
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分であ	53]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
3. 特定個人情報の使用					
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か		58]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分であ	58]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
4. 特定個人情報ファイルの	の取扱いの委託				[O]委託しない
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	Г]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
5. 特定個人情報の提供・移車	〒(委託や情報提供ネ	ットワークシス	テムを通じた提供を	- 除く。)	[0]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	Г]		<選択肢> 1) 特に力を入れて 2) 十分である 3) 課題が残されて(
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの接続		[〇]接続	しない(入手)	[〇]接続しない(提供)
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[]		<選択肢> 1) 特に力を入れて(2) 十分である 3) 課題が残されて(
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	Г]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されてい	

7. 特定個人情報の保管・消去					
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である	1	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている	
8. 人手を介在させる作業				[〇]人手を介在させる作業はない	
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている	
判断の根拠					

9. 監査							
実施の有無	[] 自己点検 [O] 内部監査 [] 外部監査						
10. 従業者に対する教育・啓発							
従業者に対する教育・啓発	<選択肢> (選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない						
11. 最も優先度が高いと考	きえられる対策 []全項目評価又は重点項目評価 -	を実施する					
最も優先度が高いと考えられ る対策	[8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策						
当該対策は十分か【再掲】	<選択肢> (選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている						
判断の根拠	⟨ガバメントクラウドにおける措置⟩ ガバメントクラウド上での業務データの取扱いについては、当該業務データを保有するびその業務データの取扱いについて委託を受けるASP又はガバメントクラウド運用管理を有する。 ガバメントクラウド上での業務アプリケーションの運用等に障害が発生する場合等の対象を関しましてガバメントクラウドに起因する事象の場合は、国はクラウド事業者と契約する契約を履行させることで対応する。また、ガバメントクラウドに起因しない事象の場合は、業務アプリケーションサービスを提供するASP又はガバメントクラウド運用管理補助のとする。 具体的な取り扱いについて、疑義が生じる場合は、地方公共団体とデジタル庁及び関う。	理補助者が責任 対応については、 る立場から、その は、地方公共団体 者が対応するも					

変更箇所

炙 史回		1 11 12			
変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年3月24日	システムの名称	固定資産税システム、審査システム(eLTAX)	総合行政システム(標準化前)、総合行政システム(標準化後)、固定資産税課税業務用システム、審査システム(eLTAX)、家屋評価システム	事前	
令和7年3月24日	 I 関連情報 2. 特定個人情 報ファイル名	団体内統合宛名システム	固定資産税管理ファイル	事後	
令和7年3月24日	₩ 川フクが笠 11 県土原生		8) 特定個人情報の漏えい、滅失・毀損リスクへの対策 2) 十分である くガパメントクラウドにおける措置 > ガパメントクラウド上での業務データの取扱いについては、当該業務データを保有する地方公共団体及びその業務データの取扱いについて委託を受けるASP又はガパメントクラウド運用管理補助者が責任を有する。 ガパメントクラウド上での業務アプリケーションの運用等に障害が発生する場合等の対応については、原則としてガパメントクラウドに起因する事象の場合は、国はクラウド事業者と契約する立、また、ガパメントクラウドに起因しない事象の場合は、地方公共団体に業務アプリケーションサービスを提供するASP又はガパメントクラウド運用管理補助者が対応するものとする。具体的な取り扱いについて、疑義が生じる場合は、地方公共団体とデジタル庁及び関係者で協議を行う。	事前	様式の変更
	1				L