3 公債費負担適正化計画の進行管理

(1) 実質公債費比率の算出結果

平成29年度決算が確定したことによる平成30年度実質公債費比率は、7.3%となりました。算出結果の詳細は、次のとおりとなります。

○分子として計上するもの

(単位		~	$_{\rm III}$
	•	_	щ)

(単位: 十円)						
項目			平成27年度	平成28年度	平成29年度	
	一般会計等の地方債元利償還金		6, 262, 366	4, 929, 030	5, 192, 377	
	繰上償還額及び借換債を財源として償還した額		771, 603	0	423, 560	
	元利償還金に充てら れる特定財源	貸付金の財源として発行した地 方債に係る貸付金の元利償還金	18, 284	14, 284	1, 500	
		公営住宅使用料	149, 562	142, 695	136, 399	
		その他	0	0	0	
	公債費充当一般財源 (一般会計等)		5, 322, 917	4, 772, 051	4, 630, 918	
		水道事業会計	26, 450	26, 559	23, 618	
		下水道事業特別会計	530, 504	564, 516	546, 469	
	公営企業への繰出金 のうち地方債の償還	地方卸売市場事業特別会計	19, 713	18, 945	18, 359	
2	に充てたと認められ るもの	農業集落排水事業特別会計	138, 702	165, 895	168, 589	
		個別生活排水事業特別会計	22, 872	36, 120	38, 750	
		小計	738, 241	812, 035	795, 785	
(3)	一部事務組合等の起 こした地方債に充て たと認められる補助 金又は負担金	会津若松地方広域市町村圏整備 組合	156, 053	114, 670	63, 515	
		小計	156, 053	114, 670	63, 515	
	公債費に準ずる債務 負担行為に係るもの	土地開発公社に係る償還分	206, 188	156, 071	65, 077	
4		利子補給に係るもの	15, 451	16, 045	15, 028	
		その他準公債費	7, 434	6, 129	21, 483	
		小計	229, 073	178, 245	101, 588	
(5)		時借入金利子	16	13	40	
	合	計··· (A)	6, 446, 300	5, 877, 014	5, 591, 846	
05	}母として計上するも	Ø				
	標準税収入額等		17, 454, 262	17, 848, 686	17, 850, 068	
6	普通交付税額		9, 713, 761	9, 324, 706	8, 923, 706	
	臨時財政対策債発行可能額		2, 076, 340	1, 695, 139	1, 739, 539	
	合 計····(B)		29, 244, 363	28, 868, 531	28, 513, 313	
○分子、分母から控除するもの						
7	普通交付税の額の算定 された地方債の元利償 (C)	に用いる基準財政需要額に算入 環金 (準元利償還金を含む) …	4, 192, 762	4, 154, 962	4, 097, 011	

平成30年度実質公債費比率 ※3ヵ年平均 (平成27~29年度)	7.3%

6.96804%

6.12228%

8.99558%

実質公債費比率 (単年度) (A)-(C) (B)-(C)

8

参考1 普通会計の各年度市債残高

(単位:千円)

項目	平成27年度	平成28年度	平成29年度
普通会計市債残高	45, 866, 247	45, 057, 269	45, 273, 007
前年度比増減額	▲ 1, 034, 505	▲ 808, 978	215, 738

参考2 実質公債費比率の他市の状況

(単位:%)

			(十匹・/0/
団体名	平成29年度 実質公債費比率 (3ヵ年平均)	平成30年度 実質公債費比率 (3ヵ年平均)	増減
会津若松市	8.8	7. 3	▲ 1. 5
福島市	1.7	1.6	▲0.1
郡山市	5. 1	5. 6	0.5
いわき市	9. 4	8. 3	▲ 1. 1
白河市	9. 7	10. 5	0.8
須賀川市	7. 0	6. 3	▲0.7
喜多方市	8.9	8. 7	▲0.2
相馬市	11. 2	11. 3	0.1
二本松市	11.6	10. 9	▲0.7
田村市	6. 6	7. 5	0.9
南相馬市	10. 1	9. 1	▲ 1. 0
伊達市	6. 5	7. 4	0.9
本宮市	9. 4	8. 3	▲ 1. 1
県内13市の平均値	8. 2	7. 9	▲ 0.3

全国類似団体平均値	4. 7	4. 7	0.0
-----------	------	------	-----

(2) 実質公債費比率の将来推計

(単位:千円)

		平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度
1	公債費充当一般財源等額(繰 上償還額及び満期一括償還地 方債の元金に係る分を除く。	4, 412, 730	4, 239, 109	4, 181, 694	4, 160, 886
2	公営企業に要する経費の財源 とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	793, 715	797, 687	795, 725	756, 196
3	一部事務組合等の起こした地 方債に充てたと認められる補 助金又は負担金	62, 217	56, 541	57, 704	68, 249
4	公債費に準ずる債務負担行為 に係るもの	76, 574	50, 919	16, 498	16, 295
5	一時借入金の利子	1,000	1,000	1,000	1,000
6	標準財政規模	28, 218, 129	28, 095, 753	28, 132, 568	28, 233, 242
7	地方債に係る元利償還に要する経費として基準財政需要額に算入された額(準元利償還金分を含む)	3, 967, 058	3, 816, 626	3, 784, 360	3, 734, 252
8	実質公債費比率 (単年度)	5. 69%	5. 47%	5. 21%	5. 18%
9	実質公債費比率 (3ヶ年度の平均)	7. 3%	6. 2%	5. 7%	5.4%

(3) 計画の進行管理

平成30年度の実質公債費比率は、これまでの新規市債の発行額を元金償還額以下に抑えるなどの取組みの結果、7.3%となり、平成29年度と比較すると1.5ポイントの改善が図られました。なお、地方債の発行に際して県の許可が必要となる18%の基準値を下回っております。

しかしながら、実質公債費比率は、その算定要素である普通交付税や臨時財政対策債発行可能額など、国の動向に左右される要因も大きく、また、県内13市の平均値は下回ったものの、全国の類似団体の平均値には至っていないことから、引き続き、公債費負担適正化計画の進行管理を行い、新規市債発行額の適正管理による市債残高の低減に努めていくものであります。