

令和3年度会津若松市要介護認定調査員現任研修会 アンケート結果

回答件数	54件
------	-----

1. 認定調査員としての経験年数を教えてください

1年未満	1～3年	3～5年	5年以上
3件	11件	12件	27件
13%	20%	22%	50%

2. 今回の動画はどちらで視聴しましたか

事業所内	自宅
54件	0件

3. 今回の動画は誰と視聴しましたか

事業所の職員	1人で
42件	13件

4. 研修時間について（約50分の動画研修）

長い	丁度良い	短い
1件	53件	0件

■業務に支障なく見やすい

- ・簡潔にわかり易い内容で業務に支障のない研修時間でした。今後も同様の研修時間をお願いしたい。
- ・1時間以内であったため業務に支障はない時間であり、助かった。
- ・時間がある時に視聴できたのでよかった。

■わかりやすかった

- ・とてもわかりやすかった
- ・今までで一番わかりやすかったです。記載例があつてためになりました。
- ・審査会で判断しやすい調査票の作成について、的をしぼって研修できたので丁度いいかと思います。
- ・要点がまとめられておりわかりやすく最後まで集中して聞くことができました。

■聞き取りやすかった

- ・1.25倍速でも充分、聞き取れます
- ・聞き取りやすく、理解しやすい速度で、長さも集中できる時間でした。ありがとうございました。

■集中できる時間だった

- ・集中できる適した時間でした。
- ・長ければ集中できず、短ければ動画研修そのものの意味を疑問視してしまう。1時間以内に収まった研修で良かったと思います。
- ・集中して聞くことができました。
- ・長すぎずちょうど良かったと思います。
- ・話すスピードも丁度よく、集中して聞くことができたので、良かったです。
- ・動画視聴の場合、1時間以内に収めてもらうと、集中して研修に参加することが出来る。
- ・集中できるのはせいぜい60分程度です。
- ・時間については長すぎず短すぎずでちょうど良いと思います
- ・長時間の動画だと途中集中できなくなってくるが、45分は集中して視聴するには丁度良い時間であった。
- ・要介護認定調査員現任研修会に参加させて頂き、改めて学ぶこと、また、「あっそうだった」と自分が間違っていたことがあった。

理由・ご意見
・短いと思うが、30分だと時間が取りやすいかなと思う。

5. 研修内容について

良かった	普通
49件	4件

理由・ご意見

- ・まとめて書くことが良いとわかりました
- ・記入しなくてはいけない事、しなくていい事の説明がありわかりやすかったです。もう少し具体的な記載例を教えてください、今後記載しやすいと思います。

理由・ご意見

■ポイントを絞った内容でわかりやすかった

- ・ポイントを絞っての内容で大変わかり易かったです。自身の今までに行っていた調査に内容及び方法を見直す良い機会となりました。
- ・事前資料を確認しながらポイントを教えて頂けたのが良かった。木下さんの話し方も分かり易くクセがないため聞き易かった。
- ・分かりやすく、すぐに実行したいと思いました。
- ・参考になりました。認定調査の際活かしていきたいと思います。
- ・判断のポイントから考えるとわかりやすくとても良かったです。
- ・重複する内容はまとめて書くようにしていきたい。注意する点も分かりやすかった。
- ・まとめて書くことが良いとわかりました
- ・概況調査の記載ポイントを具体的に学べたことや、各項目の特記事項のまとめ方の具体例もあり、理解しやすかった。
- ・まとめられる項目をまとめて記載する際のポイントがとても分かりやすく、次回記載する際にぜひ取り入れていきたいです。研修でお話が合ったポイントを意識しながら審査会の委員の方に伝わりやすいように努めています。ありがとうございました

■記入方法などの再確認、振り返りになった

- ・概況の記入方法をもう一度考えます、そんな機会でした。
- ・長年調査を実施しておりますが、自身の振り返り、新たな見直し機会となるので、今後もぜひ参加させて頂きたいです。とても聞き取りやすくわかりやすい説明でした。ありがとうございました。
- ・記入しなくてはいけない事、しなくていい事の説明がありわかりやすかったです。もう少し具体的な記載例を教えてください、今後記載しやすいと思います。
- ・概況調査、特記事項の記載ポイントを改めて説明して頂き、わかりやすかったです。言葉もききとりやすかったです。
- ・調査をする上で身体状態や介護の手間を聞くだけではなく、概況の書き方や審査会で求められていることの説明があり、頭に入れながら聞き取りをしなくてはならないのだな。と再確認することができた。
- ・今までの研修や、調査担当者から確認電話での助言にて、聞き取りや確認すべき事項や要因は自分では把握の認識であったが、特記事項記載については四苦八苦していたところであった。人に伝えるための要約について理解できた。

■概況調査や特記事項の記載の仕方がわかった

- ・概況や特記の記入方法がとてもよくわかりました。
- ・まとめて記載する場合など、具体的な記載例があったのがわかりやすかったです。
- ・概況調査に関して、一番頭を悩ませるところでありましたが、詳しく説明してもらい今後活かせることができそうです。また、詳しくまとめる内容を説明してくれることで今後活かしていきます。
- ・特記事項の記載内容が、「介助されていない」など場合は、まとめて記載したほうが良いとのところが大変参考になりました。

■具体的な記載例や資料があって良かった

- ・具体的な記載例が詳しく書かれていてとても参考になりました。YouTube 動画の編集が上手で見やすかったです。
- ・テキストで確認しながら学習できたのでわかりやすかった。説明も丁寧だったので聞き取りやすかった。迷っていた項目が整理できた。

■審査会で求められていることがわかった

- ・何を必要とされているかわかりやすく伝わりました。まとめて記載しても良い記入の仕方が参考になりました。
- ・審査会委員が同じ理解のもと審査を行うために簡潔で分かりやすく書くことが重要だと感じた。また、特記事項の記載もメリハリをつけ、介護の手間がしっかりわかるように書いていきたいと思った。
- ・具体的な記載例があり分かりやすかったです。審査会で求められている情報がどのようなものか理解できました。
- ・情報がもれないようにと多くの情報を記入していました。審査会で必要とされている情報、読み手側となった時の意見を知る事で、今後の調査票作成の判断がしやすくなったと感じました。

・審査会の先生が何を聞きたいのか今一つ分からないと感じていたので大変参考になりました。

■今後業務に活かせる

・とてもわかりやすく、今後の調査の書き方にとっても参考になりました。PCで拝見しましたが、画像の映りがいまいちで、書いてある字が見えませんでした。

・概況調査やまとめて記載するやり方について正しく理解できたと思う。特に概況調査はどのように書くのがいいのかいつも悩むところだったので、聞けて良かった。

・記載方法のこつを教えてもらい業務（調査記載）の短縮につながる

■その他の意見

・画面（証明）が明るいと見えやすいと思います。録音した室内の音響が反響して聞き取りづらかった。（せっかくの木下さんの説明がもったいないくらいでした）

・概況調査のまとめ方が難しいと思いました。

・必要に応じてまとめて記載することが難しいと感じました。

・講師の先生の話が聞きやすかった。滑舌良く話のスピードも丁度良かったので難聴（高齢）ですが聞き取りやすかったです。

・認定調査確認時の内容が、こちらの受け止め方であるが「記載して欲しい部分のばらつき」や「別々記載してください」といった担当者が変わる毎にあったが、今回行政の提示にて統一されたことは調査員側も審査員側も良いことだと思った。振り返りをする為にも、定期開催をお願いします。

研修内容の質問及び回答

Q

会津若松市以外の保険者へ作成した認定調査票を提出した時に特記事項をまとめて記載したことがあったが、項目をまとめたことに否定的な指摘を受け、修正を求められたことがあった。会津圏域の保険者すべてが今回の県有内容と同様と考えてよろしいか。

A

今回の研修会の内容は、会津若松市が会津若松市町村圏広域連合会介護認定審査係へアンケートを実施し、回答していただいた内容に基づいて作成しています。内容については、審査会が求めることに間違いはありませんが、他の町村担当者の方と調整した内容ではありませんので、保険者によって求めることが違う場合もあることはご了承ください。