ががあった。

令和5年(2023) **2月1日 No.211**

あなたの市政を、あなた自身でたしかめましょう



目 次

第561回会津若松市議会定例会 令和 4 年12月定例会	計議
令和4年度一般会計補正予算など可決・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 4
審議結果、賛否一覧	
討論	P10
一般質問	P11
議会からのお知らせ	
各委員会行政調査報告	P19
11月臨時会議の結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P21
*** *******	
特集 第26回市民との意見交換会を	

開催しました

とうみょう子ども園 国家そび



子ども達は、園庭の雪山から のそりすべりや先生との雪合戦 など、寒さに負けずに元気に雪 あそびを楽しんでいました。

P 2



第26回 市民との意見交換会を 開催しました!

令和4年11月8日から16日まで、市内15会場において市民との意見交換会を開催しました。コロナ禍の影響により、参加人数や開催時間が制限された中での開催となりましたが、15会場で108名にご参加いただき、様々なご意見を伺うことができました。

いただいた意見をもとに、政策課題を見つけ、課題解決に向けて調査研究に取り組んでまいります。

次回は、令和5年5月の開催を予定しております。ぜひ、皆様のご意見をお寄せください。

開催日	地区名	参加人数	意見交換された主な内容					
	東山	8人	背あぶり山風力発電計画、除雪、道路整備などに対する課題。					
11月8日	北会津	6人	農道整備、遊水池の管理、東部幹線の整備。					
	鶴城	5人	県立病院跡地の利活用、除雪の取組。					
11月9日	大 戸	11人	除雪への対応、道路整備、今後の大戸地区の活性化に向けた取組。					
IIAan	行 仁	7人	行仁小学校整備に伴う課題、除排雪の課題。					
11月10日	門田	4人	道路整備(市道幹 I -22号線)、鳥獣被害対策、地域防災、ごみ対策。					
11/5100	謹教	6人	歩道除雪、児童等のマスク着用、学校給食での地産地消について。					
11月11日	一 箕	9人	つながりづくりポイント事業、除雪に対する課題、町内会未加入対応。					
11月14日	湊	9人	道路整備、集落管理の簡易水道の市への移管、背あぶり山風力発電計画。					
11月15日	神指	6人	新橋りょう整備に伴う地区内の道路整備、空き家対策。					
117130	日 新	10人	猫への餌まき問題、デジタル田園都市国家構想の市民への浸透、空き家対策。					
	河 東	7人	河東地区の認定こども園の整備・運営方針、地域活動を行う上での課題。					
	城 北	5人	通学路の除雪、交通安全対策、水路の維持管理。					
11月16日	城 西	11人	除排雪の課題、猫への餌まき問題、子ども食堂の運営状況。					
	町北・ 高 野	4人	市道幹I-6号線の整備に伴う地区の課題。					

の一部を紹介します

防災・安全(空き家対策)

【主な意見等】倒壊して道路に倒れる可能性がある空き家や、窓が壊れた空き家がある。動物が住み着いていることも確認されているが、対応に苦慮している。

(神指地区会場)

【事後処理結果】現地確認後に、 危機管理課に確認したところ、「両 物件ともに把握しているが、様々 な課題等もあり、引き続き注視し ていく。空き家が倒れるなどの緊 急時には、危機管理課に連絡して ほしい。」との回答を得た。

会場アンケートより一部掲載

活発な意見が出た会であった。このような場は良いと思う。(鶴城地区会場)

参加者が少なすぎる。何か改善はできないか。

(北会津地区会場)

参加者 の声

様々な意見に対して対応していただき、大変良かったと思います。 (大戸地区会場)

ーーー 時間があれば、もっと話がで きたが、コロナの中なので、 やむを得ない。

(河東地区会場)

地域の悩みが聞けて良かった。今後、意見を出せるよう考えるきっかけになりました。 (行仁地区会場)

〜意見交換会報告書の 閲覧ができます〜

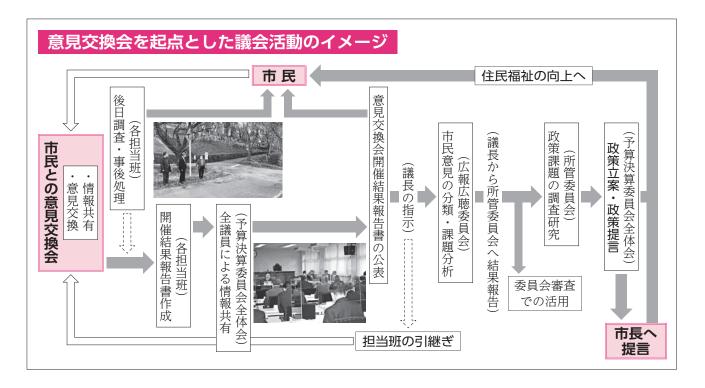
市議会ホームページ、議会事務局、各地区 公民館、コミュニティセンター等において各 地区の意見交換会報告書を閲覧することがで きますので、ぜひご覧ください。

市議会ホームページ





活発な意見交換が行われました(一箕地区)



意見交換会でいただいた意見等

環境(ごみ対策)

【主な意見等】 ごみをごみ捨て場まで運ぶのが大変な高齢の方々がいる。全世帯とは言わないが、必要とする世帯だけでも戸別収集ができるといいのではないか。

(門田地区会場)

【議会側の発言内容】日野市の「一人一人の責任により決まった曜日に、決まった袋で家の前に出す戸別収集」に変えたことが、ごみ減量化成功の一要因になっているといった例も参考にしながら、ごみ問題については今後も取り組んでいかなければならない。

雪害対策(除雪・排雪)

【主な意見等】歩道の除雪を早くしてほしい。朝7時30分ごろまでにやってもらいたい。

(謹教地区会場)

【議会側の発言内容】除 雪の優先路線はあるが、 歩道除雪とは連動してい ない。歩道除雪について も議会として議論を深め ていく。 【主な意見等】排雪が進まなければ、除雪も止まってしまう。排雪は大事だが、夜中に排雪されると 騒音が大きく困っている住民がいる。昼に排雪してもらいたい。

(城西地区会場)

【議会側の発言内容】排雪は依頼 したとしても、人員確保やダンプ の準備のため、すぐには取り掛か れない。そのため、時間指定につ いても難しい状況になっている。

特

集

議案等の審査

審賛 議否 結一

果覧

職案等に対する質疑と審

討

論

般 質 問

お議 知会 か らら せの

般会計補正予算など可決

物価高騰対策経費等について議論

12月定例会議のあらまし

12月定例会議は、12月1日から16日までの16日間の会議期間で開かれました。

今定例会議では、令和4年度一般会計補正予算や個人情報保護法施行条例などの議案が提出され、本 会議での総括質疑後、予算に係る議案は予算決算委員会へ付託され、また、条例改正等の議案、陳情は 総務、文教厚生、産業経済、建設の各委員会に付託され、審査が行われました。

なお、最終日の本会議において、令和4年度一般会計補正予算などが追加提案され、職員の給与改定 に伴う人件費の調整、県の特別職給与改定に準じた改正措置などについて、本会議で審議が行われまし た。

今定例会議に提出された議案等とその審議結果は9ページのとおりです。

[経費内訳]

事務費等生活困窮者自立支援金

1万8千円

なお、市政全般にわたる市の考えを問う一般質問では、4名の議員が代表質問、13名の議員が個人 質問を行いました。

○申請受付期限

(変更後) (変更前)

令和4年12月31日まで 令和4年9月30日まで 加に対応するための経費を予算措置するものです。金について、申請期間の延長による給付件数の増

|について、申請期間の延長による給付件数の増新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援

【事業概要】

収入が減少したこと、 ス感染症の影響により 新型コロナウイル

対象者の要件について 本事業費における

ことなどが対象者の要 例貸付が終了している

っても、

申請を契機と

て、

生活サポート相

該当しなかった方であ

な支援につなげること 談窓口において継続的 伺う。

給 付 事業に かか る対象者 页

要件

援するとともに、

就労等による自立を支

困窮により申請したも

Ó,

本事業の要件に

社会福祉協議会におけ る緊急小口資金等の特

木 弱者 自 型 立 ナ 支援金給付 1 ル ス 感染 事 症生活

※補正予算の

議案第78号

令和4年度

一般会計

補正予算

(第9号)





概要

令和 4 年12月定例会議日程

12月1日(木)

本会議(議案等提案理由説明)

5日(月) 本会議(代表質問・個人質問)

6日(火)、7日(水)

本会議(個人質問)

8日(木)

文教厚生委員会・建設委員会 9日(金)

総務委員会・産業経済委員会 12日(月)

本事業の果たしてい

る市民への支援として、 生活に困窮してい

役割について伺う。 本事業が果たしている 本事業を活用し、

であると考えます。

る役割

開会日

本会議(総括質疑)

予算決算委員会

予算決算委員会第2 · 第4分科会

予算決算委員会第1・第3分科会

予算決算委員会 14日(水)

16日(金) 最終日

本会議(委員会審査報告~表決)

支援が必要であると判

しい状況にあり、 の経営環境が非常に厳 す。その結果、

事業者

に努めてきたところで

す。

12月補正予算を合せて、 月の追加補正予算と本

小学生1人当たり25

取りを行い、

実情把握

助単価を積算していま

対しアンケートや聞き

審賛

搬許可業者等緊急支援金 清 掃管理費 般 廃 漢物収 集運

緊急支援に要する経費を予算措置するものです。 している一般廃棄物収集運搬許可業者等に対する 原油価格の高騰により、【事業概要】 車両の運営経費が増大

【経費内訳

般廃棄物収集運搬許可業者等緊急支援金 711万円

(1台当たり

②し尿くみ取り車のごみ収集車 3※補助単価(1台当た 3万8千円(対象165台 2万8千円 (対象30台)

予算計上の理由

金について予算を計ト した理由について伺う。 搬許可業者等緊急支援 般廃棄物収集運

については、 搬許可業者等への影響 よる一般廃棄物収集運 原油価格の高騰に 事業者に

> 断し、 した。 予算を計上しま

補助単価 の根拠

昇見込額に基づき、補 答 拠について伺う。 離および軽油単価の上 し尿くみ取り車につい 問 て、 年間の平均走行距 ごみ収集車および 補助単価の積算根



1 0 円、

中学生1人当

園児1人当たり267

たり2894円、

伺う。 の抑制見込みについて 費による、保護者負担 学校給食食材購入

ものです。令和4年6 昇した部分について、 それ以上に食材費が上 260円と定めており、 生350円、幼稚園児 給食費は、 本事業により対応する 小学生300円、 令和4年度の学校 1食当たり、

別掲 要望的意見

物価高騰により生活に困窮する市民への支援について

国の物価高騰対策事業である、住民税非課税世 帯に対し1世帯あたり5万円の給付を行う物価高騰緊急 支援給付金に加えて、市独自の支援策として、 対象とならない低所得の世帯まで給付対象を拡大する支 援措置を講じた経過にある。しかし、コロナ禍における 急激な物価高騰は、国事業の対象である住民税非課税世 帯、さらに、市独自事業の対象世帯以外の世帯にも、大 きな影響を及ぼしており、生活に困窮する世帯が増加し ている。

市は、物価高騰により生活に困窮する市民の状況を十 分に把握し、国の電力・ガス・食料品等価格高騰重点支 援地方交付金などの財源を活用し、住民税非課税世帯の みならず、物価高騰の影響を大きく受ける、所得が低い 方の生活安定に向けた、市独自の支援策を検討すること を強く要望するものである。

学校給食食材購入費

【事業概要】

経費を予算措置するものです。 することで、円滑な学校給食の実施を図るための の購入支援を継続・拡充(令和5年3月まで延長) 食材価格の高騰に伴い、 学校給食の食材の一 部

(経費内訳)

需用費(食材費

791万5千円

② 内 海

基

議

特別職の職員

の給

与に関する条例の

部を改正する条

例ほか

保護者負担の抑制見込み と試算してい 0円の負担抑制になる います。

① 大竹

俊哉

議員

会津若松市職員

0

定年等に関する条

総括質疑を行った

見れら頂目

ました。 民への支援」について、 まとめ、市長へ提出し 議会として別掲のとお より生活に困窮する市 ※なお、「物価高騰に 要望的意見を取り

③ 斎藤 ほか 会津若松市個人情 報保護法施行条例 基雄 議

4 松崎 新議

学校維持管理 会計補正予算 (令和4年度 第 曹 般

俊広 議員

経費(令和4年度 情報保護制度運用 般会計補正予算 (第9号)) ほか



⑤原田 9号)) ほか

情報公開及び個

装整 道路維持修繕 (債務負担行 事業お よ **U**" 市道舗 為

【概要】

図るため、 ☑るため、債務負担行為を設定するものです。 早期発注による公共工事の発注時期の平準化を 【債務負担行為の限度額】 市道舗装整備事業道路維持修繕事業

2480万円

工事箇所の選定の考え方

ゼロ市債を活用し

* 1 債務負担行為とは

体が債務を負担することを定めたもの。例えば、その年度に契歳出予算、継続費、繰越明許費に定めた以外に、地方公共団 が必要となる。 は翌年度の計上となるが、契約する年度に債務負担行為の設定 約を締結するものの、支払いは翌年度となる場合は、歳出予算

<u>*</u> ゼロ市債とは

年度の工事等の入札・契約を前年度に行い、前年度中又は新年施工時期等の平準化を図るため、債務負担行為を設定し、新 年度には前払金等の支出はなく(ゼロ)、翌年度以降の支出と 度当初の工事着工を可能とするもの。債務負担行為を設定する なることから、「ゼロ市債」と呼ばれる。

事業の利用増加に伴う委託料の増額について、基地域支援事業として実施する訪問給食サービス【概要】

件費の調整に要する経費を予算措置するものです。

金積立金の減額により措置するとともに、

職員人

図表1 工事施工箇所

を点数化して、

一定程

度などの各項目の評価

や家屋の連担度、 事業については、

利用 幅員 がら選定しています。 利用度や緊急度を見な 大きい路線について、

また、市道舗装整備

傷度を判断し、 については、

ています。

選定の考え方を伺う。

道路維持修繕事業

道路の損 損傷の

> 線を選定し整備し 能な限り多くの路 えられるよう、可

における、

工事箇所の

で、

市民要望に応

予算を考慮した上 による工事期間や ゼロ市債の活用

よび市道舗装整備事業 た道路維持修繕事業お

を付け選定しています。 箇所について優先順位 度の評価点数となった

①道路維持修繕事業(4路線)

工種	路線名	施工箇所							
	市道幹 I -6号線	町北町大字上荒久田							
舗装補修	市道幹 I -8号線	飯盛一丁目							
	市道幹 I -11号線	城前外							
	市道幹 I -12号線	城南町外							

②市道舗装整備事業(9路線)

シ.	/巾色明衣正佣手术 (/ 歫脉 /									
	工種	路線名	施工箇所							
		市道若3-319号線	八日町							
		市道若4-4号線	一箕町大字八幡							
		市道門4-191号線	門田町大字黒岩							
	舗装工	市道門4-207号線	錦町							
		市道河3-241号線	河東町広田							
		市道河3-242号線	河東町広田							
		市道河3-350号線	河東町広田							
	舗装・側溝工	市道若3-322号線	八日町							
	部衣・側件上	市道門4-439号線	門田町大字飯寺							

本事業は、

疾病や

事業の効果

基金積立金地域支援事業費

▲629万2千円 629万2千円

総務費(一般管理費)

[経費内訳]

伺う。 ス事業の効果について ている訪問給食サービ 利用者数が増加

行うものであり、 を対象に、弁当を宅配 ひとり暮らしの高齢者 や調理が困難な在宅の 障がい等により買い物 るとともに、 し栄養状態の改善を図 見守りを 利用

者の健康保持と、

在宅

きます。

要な対応を検討してい

とに寄与しています。 で安心して生活するこ

物価高騰への対応

て伺う。 価高騰への対応につい 閰 本事業における物

業者と協議を行い、必 については、 あり、今後も、受託事 を行っているところで の配送に対する加算等 物価高騰への対応 遠隔地へ

議案第84号

令和4年度 会津若松市 介護保険特別 会計補正予算 (第2号)

受けてきましたが、 査会へ諮問し、 の可否につい

持していきます。

、情報の保護水準を維

可否、

オンライン結合

て、

より、

現在の本市の個 こうした取組に

答申を

的外利用・外部提供の 報の収集の可否や、 づき、センシティブ情 報保護審査会条例に基 市情報公開及び個人情

論

討

問

設利用者の利便性の向 さらなる有効活用と施 織であること、

施設

ついて、

会津若松市 個人情報 保護法 施行条例

議案第87号 会津若松市 情報公開及び 個人情報保護 審査会条例の

する条例

査

議案第86号

一部を改正

個人情報の保護に関する法律の【条例制定の趣旨等】(議案第86号)

【条例改正の趣旨等】(議案第87号) 条例を制定しようとするものです。 部改正に

伴

うとするものです。 所掌事務を見直すため、 会津若松市情報公開及び個人情報保護審査会の 所要の改正措置を講じよ

本市制度へ

の影響

市の考え方を伺う。 影響と、これに対する とに伴う本市制度への 護制度が運用されるこ ルのもとで個人情報保 全国的な共通ルー

ŧ なくなります。 めに、国のガイドライ 項について、 ンに基づくだけではな なるため、これらの事 基づき行われることに ガイドラインの規定に インの策定を検討して 人情報を守っていくた 諮問することができ 情 より高い意識で個 市独自のガイドラ 改正法および国の 報 保護法 当審査会 改 今後 É 後

答

これまで、現行の

くこととなりますが、 正後は、 保護制度を運用してい インに基づき個人情報 個人情報保護法改 国のガイドラ

映するために、 本市の状況を適切に反 いく上での細則など 運用し

問する内容を伺う。 諮問する内容 へ情報保護審査会へ諮 市情報公開及び個

% は センシティブ情報と

りネットワークを指定しようとするものです。

歴・病歴など、特に取扱い に配慮が必要な情報。 思想・信条・人種・犯罪

につい で、 がら運用していきます。 者機関である審査会と 個人情報保護制度につ いては、国、 諮問していく考えです。 バランスを取りな て、 市審査 市、 第三

会津若松市基幹集落センターの管理を行う指記【概要】

の理由

について伺う。 者を非公募とした理由 指定管理者の候補

地域の いて、 農村環境改善施設条例 和4年6月定例会にお ことが原則ですが、 する団体は公募による 動に取り組んでいる組 継続的に地域づくり活 に加えたところであり、 きる規定を会津若松市 募を行わないことがで 定手続の特例として公 指定管理者に指定 指定管理者の指 実情を熟知し、

> とするものです。 理者として指定しよう ら、当該団体を指定管 上が期待できることか

施設活用の在り方

ち、 ける管理対象施設のう 設の活用の在り方につ いて伺う。 テニスコートにつ 当該指定管理にお 利用実態のない施

ような活用が可能であ 用実績がほとんどな い施設活用の在り方に るのかを含め、 状態です。 いては、過去3年の利 今後、 望まし どの 61

〇市個人情保護法施行条例 主な制定内容

- 条例の適用対象となる実施機関について定め (1) る。
- 実施機関は、個人情報取扱事務登録簿を作成 2 し、公表する。
- 実施機関は、個人情報保護管理責任者を置く。 (3)
- 自己情報の開示について、会津若松市情報公 開条例における取扱いとの調整を行う。
- 自己情報の開示請求に係る手数料の額を無料 とする。
- 自己情報の開示決定の期限等について定める。
- 個人情報の適正な取扱いを確保するため会津 若松市情報公開および個人情報保護審査会に諮 問を行う事項について定める。

議案第94号

会津若松市 基幹集落セン ターの指定管 理者の指定 について

ていきます。 指定する団体と協議 指定管理者に

あいづわかまつ広報議会 5. 2. 1

集

果覧

計

問

請願·陳情

12月定例会議で審査された陳情(1件)の審査の経過と結果をお知らせします。

案件	陳情内容	所管委員会における審査経過および結果	本会議における審議結果
陳情第6号には、 (陳津健長ののでは、 (陳津健長ののでは、 (陳津健長ののでは、) 市守崎のでは、 (東津・田ののでは、) 市守崎のでは、 (東津・田のでは、) 市守崎のでは、 (東津・田のでは、) 市守崎のでは、 (東津・田のでは、) 市では、 (東津・田のでは、) 市のでは、 (東東・田のでは、) 市のでは、 (東西のでは、) 市のでは、 (東のでは、) 市のでは、) 市のでは、 (東のでは、) 市のでは、) 市のでは、 (東のでは、) 市のでは、 (東のでは、) 市のでは、 (東のでは、) 市のでは、 (東のでは、)	住民税事のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	文教厚生委員会の審査において、一部の委員より賛 否の意見がありました。 ○反対意見 ・本陳情は、急激に物価が高騰している状況において、 住民税非課税世帯への灯油代等暖房費対して、無限的であるが、住民税非課税世帯におり、加えて灯油代等暖房費を助成することについては十分な検討が必要であり、現時点において、灯油代等暖房費も助成できないて、灯油代等暖房費を助成の必要性についる。 ・コナ禍においる。市は、住民税非課税世帯のみな野するる。 ・コナ禍における急激な物価高騰は、全市民の生活に影響を及ぼしている。市は、住民税非課税世帯のみな野するることから、本陳情に反対する。 ○賛成意見 ・令和3年度は住民税非課税世帯等に対し、1世帯当たり10万円を給付する住民税非課税世帯等暖房費助成として1世帯あたり5,000円の給付を行った。令和4年度も、コロナ禍において地域経済は回復しておらばいて1世帯あたり5,000円の給付を行った。令和4年度も、コロナ禍において地域経済は回復しておらに対況にある。市民の中でも特に所得が低いの影響はより、抗消に大きい。このため、住民税非課税世帯において、物価高騰の影響により、市民の生活は必要であると表えることから、本陳情に賛成する。 【審査結果】 本陳情については、賛成少数をもって 不採択 とすべきものと決められました。	不採択



決議とは、議会が行う意思形成行為で、政治的な効果や議会の意思を対外的に表明することが必要であると考える場合などに行われます。12月定例会議で可決された決議内容は下記のとおりです。

石田典男議員に対する辞職勧告決議

石田議員の会津若松地方広域市町村圏整備組合議会議員としての行為は整備組合議会100条 委員会報告書の判断から、そして会津若松市議会議員としての行為は会津若松市政治倫理審査 会報告書の判断から、会津若松市議会としては議員活動の範囲を逸脱していると認定する。

本来であれば、議員は、法律を守り、行政を監視し、評価する議会の構成員であることを鑑みれば、法令違反や入札制度に介入する等の行為は、あってはならないもので、直ちに会津若松市議会議員を辞職すべきであると考える。

会津若松市議会は、議員全員が責任ある行動をとることにより、住民の負託に応えるべく信頼の回復に努めなければならない。

よって、ここに石田典男議員の辞職を勧告するものである。

12月定例会議に提出された議案等とその審議結果

番号	件名
	議 案 (33件)
77	会津若松市議会個人情報の保護 に関する条例
78	令和4年度会津若松市一般会計 補正予算(第9号) (以下第85号までの各会計補正 予算は会計名のみ記載)
79	水道事業会計
80	下水道事業会計
81	国民健康保険特別会計
82	観光施設事業特別会計
83	扇町土地区画整理事業特別会計
84	介護保険特別会計
85	後期高齢者医療特別会計
86	会津若松市個人情報保護法施行 条例
87	会津若松市情報公開及び個人情報保護審査会条例の一部を改正する条例
88	会津若松市職員の定年等に関す る条例
89	地方公務員法の一部改正に伴う 関係条例の整備に関する条例
90	会津若松市職員の修学部分休業 及び高齢者部分休業に関する条 例
91	特別職の職員の給与に関する条 例の一部を改正する条例

番号	件	名
92	会津若松市職員の 条例の一部を改正す	
97	令和4年度会津若相 補正予算(第10号	
98	令和4年度会津若村 補正予算(第11号 (以下第103号まで 正予算は会計名のる) ごの各会計補
99	国民健康保険特別会	会計
100	観光施設事業特別会	会計
101	扇町土地区画整理	事業特別会計
102	介護保険特別会計	
103	後期高齢者医療特別	別会計
104	会津若松市議会議員 等に関する条例の- る条例	
105	特別職の職員の給り 例及び会津若松市」 管理者の給与に関す 部を改正する条例	上下水道事業
106	会津若松市職員の終 条例等の一部を改正	
107	令和4年度会津若村 補正予算(第12号 (以下第109号まで 正予算は会計名の) ごの各会計補
108	水道事業会計	
109	下水道事業会計	
	以上、原案の	りとおり可決

番号		件	1	3
93	, . .	取得にてポンプ自		
94		松市基幹 理者の指		マンターの ついて
95				4棟新築工 更について
96	111111111111111111111111111111111111111	派遣にて 議会議長		研修)
			Ļ	以上、可決
	報	4	1 (1件	‡)
18	監査の	結果報告	言につい	って
	決	議案	(1件	=)
3	石田典 決議	男議員に	ご対する	る辞職勧告
		原	家の名	おり可決
	陳	帽	[(1件	<u> </u>
6		非課税世 の緊急す		D灯油代等 Dいて
				不採択

※アミかけ部分が採決で賛否が分かれた案件です。

※アミかけ以外は全会一致による可 決等を表しています。

令和4年12月定例会議の賛否一覧

※これ以外の案件等は上記のとおり全会一致で可決等されています。

A 15-72						ラブ		フ	オー	-ラ』	会と	津		風ま	5U1	づ	Ъ	151			民フ			産		脱	社	夢
会派名 議員名	議決結果	賛 . 反 成 · 対	髙橋	小拿	清川	戸川	石田	内海	長郷潤	点	中島	渡部	吉田	村澤	横山		小畑	後藤	大竹	髙梨	丸山	松崎	原田	斎藤	奥脇	大山	譲矢	成田
議案等名		ני אנו	義人	太郎	雅史	戸川 稔朗	典男	基		雄	好路	認	恵三	智	淳	目黒章三郎	匠	守江	俊哉	浩	丸山さよ子	新	俊広	基雄	康夫	享子	隆	芳雄
議案第86号 会津若松市個人情報保護法施 行条例	原案可決	20: 2	欠席			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	討	欠席	0	0	0
議案第97号 令和4年度会津若松市一般会 計補正予算(第10号)	原案可決	20: 2	欠席	欠席	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	討	欠席	0	0	0
議案第98号 令和4年度会津若松市一般会 計補正予算(第11号)	原案可決	19: 3	欠席	欠席	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	●討	欠席	0	•	0
議案第104号 会津若松市議会議員の議員報 酬等に関する条例の一部を改 正する条例	原案可決	15: 7	欠席	欠席	_	0	•	討	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	討	欠席	0	•	•
議案第105号 特別職の職員の給与に関する 条例及び会津若松市上下水道 事業管理者の給与に関する条 例の一部を改正する条例	原案可決	18: 4	欠席	欠席	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	討	欠席	0	•	•
陳情第6号 住民税非課税世帯への灯油代 等暖房費の緊急支援について	不採択	10:12	欠席	欠席	_	•	•	•	•	•	•	•	0	0	0	0	•	0	•	0	0	0	0		欠席	•	•	•

※ ○は賛成 ●は反対 討は討論がなされた案件

※ 議長(清川雅史)は採決に加わらない

※ 会派名の略称は次のとおり みらい⇒みらいの会 社民フォ⇒社民フォーラム 共産⇒日本共産党会津若松市議団 社⇒社会民主党・市民連合 夢⇒夢クラブ

集

杳



討



討論は、表決の前に議題になっている案件に対し、賛成か反対かの自己の意見を表明することをいいます。なお12月定例会議で討論があったものすべてを掲載しています。

議案第86号 会津若松市個人情報保護法施行条例

斎藤 基雄 議員

本案は、国と自治体の個人情報保護制度が一体化されるための具体的措置であり、本市が実施している個人情報利活用の制限を緩和するものである。市は個人情報の取扱いに関する運用上の細則を定め個人情報保護を図る考えだが、国の方針の下で行う個人情報の保護の取組みには限界があると考えることから、本案に反対する。

議案第97号 令和4年度会津若松市一般会計補正予算(第10号)

斎藤 基雄 議員

本案歳出の部に計上のマイナンバーカード電話窓口業務委託料は、マイナポイント付与期限の延長と、健康保険証とマイナンバーカードを統一するとの大臣発言の影響で窓口業務対応が切迫し必要となった経費である。強制的に全国民にマイナンバーカードを持たせるなど、係る事態を招いた政府方針は容認できないため、本案に反対する。

議案第98号 令和4年度会津若松市一般会計補正予算(第11号)

議案第104号 会津若松市議会議員の議員報酬等に関する条例の一部を改正する条例

議案第105号 特別職の職員の給与に関する条例及び会津若松市上下水道事業管理者の給与に関する条例の一部を改正する条例

斎藤 基雄 議員

現下の物価高騰、原油高騰の中で低所得世帯の生活は大変厳しい状況である。その陳情に反対、否決をしながら、議員や特別職の給与増額を決めることは、市民から議員や特別職の「お手盛りだ」と言われても仕方のないものである。今回の改定は見送るべきと考えることから、議案第98号、同第104号、同第105号の3案件に反対する。

議案第104号 会津若松市議会議員の議員報酬等に関する条例の一部を改正する条例

内海 基議員

新型コロナウイルス感染症や物価高騰などの影響で苦しい生活を強いられている市民が 多数おり、また、本市では不祥事が発覚しており、議会は行政の監視役であることを考え れば、この状況で議員報酬等の引き上げは市民の理解を得られない。市民からの信頼を回復する前 に議員報酬引き上げはできないと考えるため、本条例に反対する。

陳情第6号 住民税非課税世帯への灯油代等暖房費の緊急支援について

斎藤 基雄 議員

本陳情は、異常な物価上昇の下、灯油代等暖房費を住民税非課税世帯に1世帯1万円の 緊急支援を求めるものである。昨年は国の給付金に市独自に5千円の上乗せがあったが、 今年は昨年以上の物価高騰、燃料費高騰である。1万円の上乗せを求める陳情の趣旨は当然であり、 本陳情に賛成する。

お議 知会 和からら せの

市の考えを問う

から7日まで行われ、4名の議員が会派

は分野別に掲載しました。 表質問は登壇順(質問順)に、個人質問 13名の議員が個人質問を行いました。 を代表して質問をする代表質問を行い、 その主な内容を、一人一項目とし、代

般質問は、市政全般

定例会議録画映像のト

ップページはこちらか

す。

12月定例会議の一般質問は、

12月5日

個 人質問

ごみ減量の目標達成は可能か 基雄 議員 浩 議員 P 14 P 14

風力発電事業への地元意見は

·市民クラブ ············· P12

2歳児までの保育料支援の拡充を

フォーラム会津 ………………

P 12 会派を代表し市政を問う

表質問

健康保険証との一体化への認識は 俊広 議員 智 議員P15 P 14

広田保育所民営化への市民意見は 隆 議員 P 15

貯筋通帳を活用して健康増進を

社民フォーラム ……………… P13

出店希望者へ新たな支援策検討を

誰もが安心して相談できる体制を

創風あいづP13

元職員による公金詐取の原因は

稔朗 議員

長郷潤一郎 議員 ………………… 会津若松市の新規就農者の状況は P 15

未執行の要望に対する取組 芳雄 議員P

16

休日の部活は受益者負担の対象か 義人 議員P 16

児童・生徒数に対する認識は 認 議員P 16

鼓笛隊パレードに予備日設定を 匠 議員P17

小倉孝太郎 議員 学力向上対策の取組を行うべき

市のジェンダー平等への考えは 享子 議員P17 一 議員P 18

あいづわかまつ広報議会 5. 2. 1

令和5年度予算編成方針を示せ

果

せの

フォーラム会津

内海 渡部 古川雄一 認 基 中島好路 長郷潤一郎



市民クラブ



議員

髙橋義人 清川雅史 石田典男

> 小倉孝太郎 戸川稔朗



2歳児までの保育料支援の拡充を

ますか。

平成30年に実施し

どのように分析してい

済的支援が実施されて

子育て世帯への経

多子軽減策の対象範囲拡大を検討

いますが、その効果を

り 討状況を示してくださ 軽減策の対象拡大の検 保育料の無償化や多子

用が約半数程度であり、 の教育・保育施設の利 化は、0歳から2歳児 答 る利用者負担額の無償 市独自の施策によ

負担に思う理由として 子育てに関して不安や たニーズ調査において

「子育てで出費がかさ

性を保てず、また、財 検討しています。 策の対象範囲の拡大を 政面での課題もあるた め、まずは、多子軽減



的負担の軽減につなが

の無償化により、

経済

ていると認識していま や負担の軽減が図られ り、子育て世帯の不安 による幼児教育・保育

の多子軽減策および国 占めています。市独自 む」が回答の約4%を

援が必要と考えますが、

中から、

本事件と同様

市の全ての支出事務の

いる家庭への経済的支

0歳から2歳児の

市では、多子世帯の利用者負担額 (保育料) の 軽減を図っています。

発防止策および今後の 本事件の原因、再

対応を伺います。 本事件の原因は、

進めています。また、 を設置し、 係部署による検討会議 に問題があったと認識 組織的なチェック体制 発防止策としては、関 の導入を行います。再 統制を強化する仕組み しており、 づくりを進め順次制度 検討作業を 今後は内部

公金詐取事件の概 組織的なチェック体制に問題あり

兀職員による公金詐取の原因は

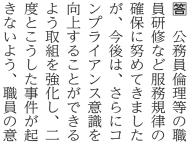
施設利用の有無で公平

当等について巨額の公 費助成金や児童扶養手 要を伺います。 金を詐取していました。 重度心身障がい者医療 平成19年4月から

る認識を伺います。 底と職員の士気に対す 公務員倫理等の徹

る考えです。 調査を進めており、 3年度の決算を対象に 和4年度中に完了させ 63事務を抽出し、 の手法で詐取が可能な 令和

識高揚に努めます。





市では、原因究明と事務手続きの再点検を 進めています。

戸川 稔3

稔朗

議員

めています。相談窓口

よる包括的な支援に努

や関係機関との連携に

口」を中心に担当部署

た方々からの相談は、

生活サポート相談窓

の支援員等は、

業務を

通じた知識や技能の習

創風あい づ

目黒章三郎 吉田恵三



吉田 代表質問者

社民フォーラム

恵三 議 員



出店希望者へ新たな支援策検討 横山 淳

変化等に対応するため、 年の旅行動態の急速な かなデータの収集や分 ニーズに合ったきめ細 ティング等の課題を示 るデータ分析やマーケ 課題としては、近 本市の観光におけ ユーローが中心となり もとに会津若松観光ビ 前にその需要に対応す 前の動態を予測し、 たデータの分析結果を ングは、幅広く収集し ています。マーケティ る必要があると認識し

してください。

ターゲットを絞り込み、

析が必要であり、 商品開発や広告宣伝等

策について検討してい どの状況に応じた支援 者の事業計画や熟度な 今後はさらに出店希望 するセミナーや個別相 これまでも、創業に関 あると認識しています。 きます。 談等を行っていますが、 創造や事業継続のため 識しています。 の新たな施策が必要で 向け出店希望者の売上 望者に対する新たな施 策の必要性を伺います。 商店街の活性化に 商店街への出店希

ていく必要があると認 化するニーズに対応し が行われており、多様

状況に応じた支援策を検討する

どのように進めている

の関係機関との連携を

スキルアップや庁内外 識や技量が重要ですが、 た、相談支援員等の知 ではありませんか。ま

のか示してください。

様々な困難を抱え

松崎

誰もが安心して相談できる体制を 新 丸山さよ子



松崎新 議 員

円滑な相談・支援体制を推進する 上を図っています。 を活用し、専門性の向 得のほか、国や県など 立支援庁内連携連絡会 成する「生活困窮者自 が実施する養成研修等 た、庁内関係部署で構 や外部の関係機関 ま

だけではなく、困難を

有する誰もが安心して

支援は、低所得者対策

生活困窮者の自立

型の相談窓口体制の充 相談できる、寄り添い

実を強めることが必要

さらには「ひきこもり 窮者支援調整会議」、 等で構成する「生活凩 進に努めています。 な相談や支援体制の推 談窓口等を通じ、円滑 福祉協議会との合同相 支援連絡会議」や社会



現在の神明通りの様子

まずは、来所またはお電話でご相談ください。 地域福祉課内 (栄町第二庁舎) TEL. 23-4800

集

髙梨 社民フォーラム 浩 議員



























ていきます。 組の強化や拡充を図っ 題を検討しながら、 施策の費用対効果や課 ることから、ごみ減量 取

生 活

ごみ減量のために、

竹

を分別回収し、 生ごみや木、

資源化 わら

すべきではないですか。

対策を図る取組を検討

環境

•

ではありませんか。 いては、令和3年度の せるごみの排出量につ 在の施策では達成困難 るとしていますが、 度に82トンまで減量す 105トンを令和7年 1日当たりの燃や 現

当初案の西側に位置す

ですか。

必須とすべきではない

ので、建設予定地は

る国有林内への変更を

検討中と聞いています。

題が多いものと認識し

ています。

受入体制の構築等、課

市民の意識醸成や

生ごみ等の資源化

建設に当たっては、ご

新ごみ焼却施設の

本市のごみ減量化施策 負担額が変わります。 み削減率によって市の

、の財政負担の必要性

要であり、達成に向け らなるごみの減量が必 全力で取り組みます。 目標達成には、さ

> の認識を伺います。 電機を5基建設するも 0キロワットの風力発 湊町で出力が約420 業の内容と立地場所 この事業計画は みなと風力発電事 分な説明や不安払拭の 断では、地元の意見を 様の要請を行いました。 年11月には対面でも同 措置などを要請し、 係る市長同意の可否判 国有林野の借地に

と市の対応を伺います。 提出している要望内容 建設予定地の3町 と考えています。 を判断することになる 市において同意の可否 解や意向を前提とし、 の貸付では、住民の理 林野庁の国有林野

内会が、国・県・市に

年5月に、住民への十 事業者に対し、令和る 害のリスク増大などへ 取組への影響、土砂災 生生物や地域活性化の 環境と健康の悪化、 懸念が示され、 要望書には、 生活 市は 野 その他の質問 インボイス制度への 対応

設に伴う本市負担額は、

新ごみ焼却施設建

を示してください。 と妥当性について考え

ごみ減量の状況が本市 試算が示されています。 約77億円から85億円と



日本共産党会津若松市議団 基雄 議員







風力発電事業への地元意見は





住民意向を前提に可否を判断する

同 康

て国に対し、一体化は

挙げるべきだと考えま 止めるべきとの意見を

和6年の秋に廃止し、 ている健康保険証を令 用できる医療機関は、 国は、 現在使われ

ドの取得は国民への強 ば、マイナンバーカー 規定では、マイナンバ ると考えます。市とし 制となり、 保険証が一体化されれ としていますが、マイ ナンバーカードと健康 -カードの取得は任意 マイナンバー法の 法に違反す



原田 日本共産党会津若松市議団 俊広 議員



健康保険証との 国の検討状況を注視していく 体化への認識は

現在37カ所あります。 現在何箇所ありますか。 て使用できる医療機関 すが、本市でそれを使 マイナンバーカードへ 体化するとしていま カードを保険証とし 令和4年11月13日 本市でマイナンバ 視していきます。 対応を検討しているた られるよう、国が現在 必要な保険診療を受け 答 マイナンバーカー さい。 め、その検討状況を注 ドを取得しない方でも すが認識を示してくだ

その他の質問 新型コロナウイルス

感染症の対策

14

筋肉量が減少し、また

人間は、50代から

連動習慣のない人は、 穴院時にそのまま介護

> を活用し、健康増進に 齢者において貯筋通帳

審

お議 知会 か らら

せの



村澤智 議 員







貯筋通帳を活用し

先進事例を参考に研究していく て健康増進を 組があります。特に高 **広田保育所民営化への市民意見は** 不安や公立を求める声がある

型認定子ども園の整備 河東地区幼保連携

ですか。

葸見がありましたか。 れました。どのような ・子育て会議が開催さ 意見交換会や市子ども 運営方針についての

成と環境を整備しては

目ら取り組む意識の醸

いかがですか。

本市では、

通いの

れるため、

体制の確保

身で就農した方は12人

を離職して就農した方

八、農家出身で他産業

は20人、農家以外の出

営化への不安等が出さ 寧な説明を求める声が きではない等、 えれば民設民営にすべ 公立施設の役割を踏ま の疑問等に対する丁 地域の方からは、 保護者からは、民 民営化 のことですが、今後の 央保育所に集約すると ています。 は急務であると認識し

組が大切と考えますが

筋肉を蓄える運動の取 ならないよう普段から 局齢者は、寝たきりに とされています。特に 状態になる確率が高い

認識を示してください。

加齢に伴う筋力低

ども園を民営化する必 ども・子育て会議では、 の意見がありました。 中央保育所の機能等 ありました。 公立施設の集約による 河東地区の認定子 また、子

めていきます。

確保も含めた検討を進

在り方の決定後、

財源

おり、高齢化や少子化

進行により、

今後も

公立施設の今後

0

施設整備の考え方を示

されています。

ても例年数名程度就農 家出身以外の方につい ースが多いものの、農

その他の質問

▽マイナンバーカード

の普及促進と活用他

してください。

ています。

変重要であると認識し 肉を維持することは大 生涯、身体を支える筋 るにつれ多くなるため、 となる方が年齢を重ね どにより、介護が必要 下による転倒や骨折な

考に研究していきます。

※貯筋通帳とは

道具がなくてもできる筋

継続を支援する取組に 用等、個人での運動の 対象に、貯筋通帳の活 まることが難しい方を 今後は、通いの場に集 くりを進めています。 うことができる環境づ 場で継続的に運動を行

ついて、先進事例を参

貯筋通帳というすべて

他の自治体には、

八が気軽にできる取

するための手帳のこと。

要性や緊急性はあるの

帳は、それを記録し可視化 を貯筋運動と言い、貯筋通 ことで、筋肉をためる運動 カトレーニングを毎日行う



譲矢 隆 議員 社会民主党・市民連合

経済

•

から質の転換も求めら 必要があり、今後は量 に寄与する役割を担う 体の教育・保育の充実 公立施設は、 市全 産業 ださい。

スによると、 ると618人減少して

それぞれ13人、8人、 和3年度の5年間にお 業就業人口は3064 020年農林業センサ ける新規就農者数は、 の3682人と比較す 人で、前回2015年 平成29年度から令

農業経営を継承するケ

ターン等を経て、親の です。農家出身者がU

ものと認識しています。 農業者数の減少は続く 新規就農者の構成

長郷 フォーラム会津 潤一郎 議員



会津若松市の新規就農者の状況は

新規就農者は5年間で37人です

状況と将来の農業者人 口の見通しを示してく 市の新規就農者の

> ち、農家出身で新規学 る新規就農者37人のう

卒後に就農した方は5

計37人です。また、2 6人、7人、3人の合 本市の農

施設を老朽化が進む中

公立の教育・保育

を示してください。

過去5年間におけ

調査のこと。

や林家、法人を対象に行う 農林業を営むすべての農家 推進するため、5年ごとに ※農林業センサスとは 農林水産省が農林行政を

集

果

せの



夢クラブ

成田 芳雄 議員













建設・都市計画

教育

しているところです。

望や苦情は、 苦情の件数を伺います。 雪事業において、市民 から寄せられた要望や 令和3年度の除排 除排雪に対する要 1 9 8 7

せられた道路整備等の

において、市民から寄

令和3年度の決算

執行と未執行の内容を

示してください。

執行総件数は56件

向にあり、

専門的な指

件寄せられました。 業者数を伺います。 記録簿を市に提出した のとおり区長らと協議 除排雪作業マニュアル 令和3年度に市の 除雪作業打合わせ

件数は721件で概算

の整備を行い、未対応 で約1億6400万円

工事額は約45億円です。

25地区で打合せを行 17 0 、ました。 地区町内会のうちー 市内にある507

対応を検討しています。 げが無い限り継続して 保存しており、取り下

存・管理していますか。

電子データとして

民要望をどのように保

市建設部では、市



未執行の要望に対する取組は

要望者と協議し対応する

髙橋 市民クラブ 義人 議員

か

答

令和10年度には約1割減の見込み

休日の部活は受益者負担の対象 休日の部活動は公費で運営したい

す。 の現状と課題を伺いま 傾向にある運動部活動 少子化により減少 部活動数は減少傾

導を行う教員不足など の課題が挙げられます。 ありませんか。 る外部人材が必要では 技術力や指導力を有す 部活動の指導には

願いしていく考えです。 課題として認識してお 理解いただいた上でお 報酬や諸条件をご 外部人材の確保は

ますが認識を伺います。 や管理費等の継続的な 予算確保が課題と考え 適正な指導料、 外部人材の人件費

要望者宅を訪問し、対

応を協議するよう指示

理運営費等、

継続的な

は7392人となり、 対して、令和10年度に 年以上執行していない

執行できますか。 担当課に対し、

10

未執行の要望事項

学校と教育委員会が継 財源の確保に努めます。 導者がすぐ対応し、各 の対応を伺います。 託した場合のトラブル やケガ等の事故発生時 まずはその場の指 部活動を外部に委

平成17年度と令和4年

題があると認識してい

が困難になるなどの課 おける適正規模の維持

ます。

選択学区内での児

続して対応します。 ことへの認識を伺いま 益者負担の対象となる 休日の部活動が受

めない考えです。 でも、受益者負担を求 行うことになった場合 地域の方が指導を



生徒数8313人に 令和4年度の児童 を伺います。

みに対する認識と課題

・生徒数の今後の見込

少子化による児童

渡部 フォーラム会津 認 議員

・生徒数に対する認識は

を伺います。 生徒数と学級数の推移 市町村合併直後の 平成以降の児童・

> 込みであり、各学校に 約1割程度減少する見

学校の生徒数は439 ら265クラスに、 級数は315クラスか 度の比較では、 3人から2807人に、 から5506人に、学 の児童数は7971人

少傾向にあります。

中 ます。 童・生徒の動向を伺い 現在、 選択学区内

に居住する約1000 その他の質問 就学しています。 約350人が選択校に 人の児童・生徒のうち、 文化財の保存と活用

学級数は155クラス

から113クラスと減



隊パレードが中止され

なイベントであり、そ 会津まつりを彩る大き

令和4年度の鼓笛

各学校の要望等を踏まえ検討する

なかった理由を示して た経緯と予備日を設け

会津まつり実行委

が

予備日の要請につ

いては、全小学校の日

させると考えています どもたちを大きく成長 こに参加する経験は子

あら

を設けるよう要請すべ

行委員会に対し予備日

きではないですか。

鼓笛隊パレードは、

般質問(個·

せの



小畑 匠 みらいの会 議員

鼓笛隊パレードに予備日設定を

小倉 孝市民クラブ

孝太郎

議員

学力向上対策の取組を行うべき

実情に応じた授業改善に取り組む

財

•

ジェンダー平等と

果を見ると、平成28年 行うべきと考えますが 早急な学力向上対策を のどちらも令和4年度 学6年生と中学3年生 度から令和4年度まで 力・学習状況調査の結 較した本市の値が、小 において全国平均と比 一番低いことから、 令和4年度全国学

受け止め、学校の実情 学校訪問を実施してい 支援するための個別の と考え、授業づくりを 今回の調査結果を重く めの助言や支援が必要 に応じた授業改善のた 取組を伺います。 教育委員会として

整が困難という理由か 響により学校行事の調 班会議で、感染症の影 いては、童子パレード しました。予備日につ を考慮し中止の決定を ュアルに基づき、天候 かじめ定められたマニ よる協議の中で、 員会童子パレード班に

きます。

え、慎重に検討してい の実情や要望等も踏ま の調整に加え、各学校 程調整や各関係機関と

その他の質問

▽市民要望

学校運営

定したと伺っています。 ら設定しないことを決

次年度以降は、実

ころです。 の取組を進めていると せながら、学力向上へ 善や指導計画に反映さ の分析を教科指導の改 を見直し、自校の結果 など、これまでの取組

行

います。 することで学力の向上 につながると認識して や指導に効果的に活用 議論の活性化等、授業 る興味・関心の喚起や、 を伺います。 よる学力向上への効果 動画等の活用によ

施している。 和元年度より、市内全ての ※チャレンジテストとは 2年生(英語)を対象に実 小学5年生(算数)と中学 市独自の学力調査で、令

ジテストのより効果的 ます。また、チャレン

な実施方法を検討する

公明党

議員

大山 享子

市のジェンダー平等への考えは

政

男女共同参画社会への理解促進を

は、 平等に責任や権利や機 会を分かち合いあらゆ 認識を伺います。 る物事を一緒に決める ことですが、 性別にかかわらず 市の課題

理解を深め定着させて 進と女性の活躍促進、 ライフ・バランスの推 いくために、ワーク・ 共同参画社会に対する 生きづらさにつながる な役割分担意識や男女 ことから、市民の男女 の地位の不平等感が、 性別による固定的

と認識しています。 関係機関と連携・協力 場への女性の参画など、 政策・方針決定過程の 推進する必要がある パートナーシップ

研究していきます。 組の一つであると認識 せる社会への有効な取 0 制度は、自治体が発行 識を伺います。 制度の導入に対する認 啓発に取り組みながら 入は、理解促進や意識 しています。制度の導 ビスを利用でき、全て より、様々な公的サー める証明書の提示等に する二人の関係性を認 人が自分らしく暮ら パートナーシップ

- C T機器導入に

その他の質問

出産・子育て支援

和5年度

令和5年度の物価 物価高騰対策など課題に向け検討

進 金等に注視し、 めていきます。 検 討

閰 自主財源を増や

模を示してください。

国の第2次補正予

高騰対策とその予算規

置等を見極め、

国と歩

おける地方への財源措 算や令和5年度予算に

進

う検討していきます。 的な事業展開となるよ 調を合わせながら効果

等に取り組んでいます。

令和3年度の約42

や体験型返礼品の追加

デジタル田園都市

億円の黒字は基金に積

ていく取組を伺います。 り扱うポータルサイト のため、 ふるさと納税の推 返礼品を取

令和3年度決算剰

12月6日(火)の市議会定例会議(一般 質問)を傍聴されたあいづわくわく学園 の皆さんに感想を伺いました!



たに示されている交付

源としては、

国から新

な規模にはならず、

財

令和4年度のよう

サービスの追加を検討

いきます。

ています。

予算規模

有効に活用し、

新たな

沿って有効に活用して 余金は、基金の目的に 財源を示してください。

データ連携基盤を

と予算規模、 の取組について、 国家構想に係る来年度

またその

ありませんか。

市民に還元すべきでは み立てられましたが、

⁵ かごうさん

市議会議員選挙に -票を投じれば、義 務を果たしたつもり でおり、私には無縁 と思っていた市議会 を、初めて傍聴して きました。

傍聴に際し、12月

定例会議の一般質問の内容をみると、数々 の事案や、これから起こり得る諸問題の提 起が、詳細に記載されていることに驚きま した。また、議員の質疑に対する市側の答 弁は、明確なものや検討中のものなどあり ましたが、真摯に答えていたと感じました。 一方で、質疑時間が少し長く感じました。

短い時間の傍聴でしたが、議会が厳かに、 粛々と進められていたことが印象に残りま した。



ましの **星野** 修さん

初めて市議会を傍 聴しました。私達が 選挙で投票した議員 が、主戦場である市 議会で市政のチェッ クや公約実現のため、 何を質問されるのか 興味を持っていまし

たが、市民目線に沿った具体的な内容を質 問されており、前もって詳細に調査されて いることが良く分かりました。

ただ、市側の答弁は具体性に欠ける部分 もあり、やや物足りなさを感じました。

今回は残念ながら議場が仮庁舎で職員室 のような所でしたので、本庁舎が建て替え られた際は、本来の議場で再度傍聴したい と思いました。

市議会の傍聴について

本市議会の定例会議は、年4回(2月、6月、9月、12月)開 かれます。

新庁舎整備に伴い、**令和4年6月定例会から、議場は追手町第** 二庁舎(旧会津学鳳高校)1階に移転しました。

傍聴の際には、マスクの着用や検温、手指のアルコール消毒に ご協力をお願いします。なお、10名以上で傍聴を希望する場合は、 事前に議会事務局までご連絡いただきますようお願いします。

また、定例会議や臨時会議等の映像をユーチューブライブでも 配信していますので、ご活用ください。

【議会事務局:TEL 39 - 1323】





議会映像配信については こちらをご覧ください。

各委員会行政調査報告

様々な行政課題の解決や議会運営について、委員会ごとに他自治体を調査しています。 令和4年度の各委員会の調査の主な内容は次のとおりです。

総務委員会

[令和4年10月18日・19日]

- ◇兵庫県西宮市
 - ・地域公共交通に関する取組
- ◇兵庫県明石市
 - ・市民協働のまちづくり組織に関する取組
- ○調査結果

西宮市では、コミ ュニティ交通への支 援内容や補助等の取 組を調査しました。



利用促進に向けて、地域と共に取り組んでいく 重要性を、改めて認識しました。

明石市では、地域の人たちが主体的にまちづ くりに取り組んでいけるよう、まちづくり計画 書の策定に係る支援や、使い勝手の良い交付金、 地域事務局機能を支援する補助金等の交付を行 っていました。地域の実情に応じた支援につい て、検討を進める必要があると考えています。

文教厚生委員会

[令和4年10月19日・20日]

- ◇東京都日野市 ・ごみ減量化の取組
- ◇埼玉県戸田市 ・学習環境整備の取組
- ○調査結果

日野市では、各家庭 から直接収集するごみ 戸別収集、ごみ処理の 有料化、ごみの資源化 の推進、市民への啓発



などに取り組み、大幅なごみの減量化を達成し ていました。

戸田市では、「誰一人取り残さない教育」を 目標に掲げ、スクールカウンセラーなどによる 相談体制の充実、不登校の子どもたちへのきめ 細かな支援、民間企業等と連携した多様な学び の実践など、教育環境の充実に力を入れていま した。児童生徒の学習環境の充実に向け、引き 続き調査研究を進めます。

産業経済委員会

[令和 4 年10月26日·27日]

- ◇愛知県岡崎市 工業団地造成の取組
- ◇静岡県熱海市 ・観光振興の取組
- ○調査結果

岡崎市では、工業団地の造成に際し用地が不 足する中で、市街化調整区域に誘導する取組 や、民間能力を活用して工業団地を造成する取 組が行われていました。

熱海市では、徹底した観光マーケティングに より、計画性に優れた観光振興の取組や、民間 主導による観光まちづくりなどの取組が奏功 し、奇跡のV字回復といわれる財政危機からの 脱却を成し遂げました。

本市と似た課題の解決に挑む両市の取組を参

考としながら、本市 の観光・産業振興に 向けて、引き続き調 査研究を進めていき ます。



建設委員会

[令和 4 年10月18日·19日]

- ◇東京都府中市
 - ・インフラマネジメント計画および道路等包 括管理事業
- ◇千葉県千葉市
 - ・「ちばレポ」を活用した市民協働による道 路等の課題解決の取組
- ○調査結果

府中市では、60以上あった道路管理業務を3 つにまとめ、民間に委託することで、管理費用 の節減やきめ細やかな道路管理を実現していま した。

千葉市では、スマートフォンで市民の方が道 路等の異常を投稿し、対応状況などを公開・共 有する仕組みを視察しました。

引き続き、市民要 望に応えられる道路 管理のあり方につい て、調査研究を進め ていきます。



令和4年中の本会議および委員会等の開催状況

区分	会	期	会議日数	会議時間	一般質 問者数	質疑者数	傍聴者数
2月定例会	2/24~3/22	27日間	7日間	24時間46分	20人	6人	17人
6月定例会	6/9~6/24	16日間	6日間	18時間49分	17人	5人	39人
9月定例会議	9/1~9/29	26日間	6日間	24時間20分	20人	6人	15人
12月定例会議	12/1~12/16	16日間	6日間	23時間39分	17人	5人	26人
計		85日間	25日間	91時間34分	74人	22人	97人
2月臨時会	1/5	1日間	1日間	1時間02分	_	6人	0人
3月臨時会	3/30	1日間	1日間	27分	_	2人	0人
4月臨時会	4/19	1日間	1日間	33分	_	2人	0人
5月臨時会	5/16	1日間	1日間	1時間12分	_	_	0人
5月臨時会	5/30	1日間	1日間	57分	_	3人	0人
7月臨時会	7/5~7/8	4日間	2日間	2時間40分	_	5人	1人
8月招集会議	8/8	1日間	1日間	25分	_	_	0人
11月臨時会議	1/15	1日間	1日間	1時間03分	_	3人	0人
計		11日間	9日間	8時間19分	_	21人	1人
合 計		96日間	34日間	99時間53分	74人	43人	98人

	区分	会議 日数	会議時間
総	務委員会	5日	8時間18分
文	教厚生委員会	6日	9時間23分
産	業経済委員会	3日	2時間18分
建	設委員会	7日	7時間37分
予	算決算委員会	11日	8時間41分
	第1分科会	13日	57時間
	第2分科会	13日	61時間02分
	第3分科会	13日	59時間09分
	第4分科会	13日	46時間43分
	理事会	6日	14分
	会制度検討特 委員会	2日	4時間47分

	区 分	会議日数	会議時間
総務委	5員会協議会	8日	9時間33分
文教师	厚生委員会協議会	13日	16時間48分
産業総	圣済委員会協議会	6日	4時間
建設委	5. 具会協議会	6日	3時間48分
審予	第1分科会	4日	2時間24分
査算 準審	第2分科会	4日	2時間16分
備査会決	第3分科会	2日	1時間15分
一算	第4分科会	3日	1時間35分
	ーシティ構想に関する調査会 ートシティ総合調査会含む)	10日	16時間58分

	区 分	会議日数	会議時間						
議会	会運営委員会	56日	22時間04分						
議員	員全員協議会	6日	3時間48分						
各》	派代表者会議	32日	14時間14分						
広幸		24日	45時間35分						
** T/r	全体会	_	_						
	第1分科会	3日	3時間49分						
対策	第2分科会	8日	5時間07分						
※政策討論会	第3分科会	7日	3時間22分						
	第4分科会	2日	1時間30分						
	議会制度検討委員会	5日	8時間42分						

令和4年8月か ら、政策討論会各 分科会は予算決算委員会各分科会に、 議会制度検討委員 会は特別委員会に移行しました。

10月











(令和4年10月~12月

6日 各派代表者会議

7日 広報広聴委員会

28日 各派代表者会議

8日 議会運営委員会

文教厚生委員会協議会

文教厚生委員会協議会 予算決算委員会第2分科会

議会制度検討特別委員会

総務委員会協議会

4日 議会運営委員会 7日 各派代表者会議

市民との意見交換会 (15地区) ~16日まで

予算決算委員会第1分科会

14日●予算決算委員会第2分科会 11日 予算決算委員会第3分科会 議員全員協議会

15日 各派代表者会議

文教厚生委員会協議会

8日●予算決算委員会第4分科会

9日 令和4年11月臨時会議 各派代表者会議

26日 議会制度検討特別委員会

27日●スマートシティ総合調査会 予算決算委員会第1分科会 予算決算委員会第4分科会

2日 議会運営委員会

16日 議会運営委員会 14日 広報広聴委員会

広報議会モニター委嘱状交

12日 議会運営委員会 予算決算委員会理事会

産業経済委員会協議会

文教厚生委員会協議会 広報広聴委員会

広報広聴委員会 議会運営委員会 各派代表者会議

21日 各派代表者会議

産業経済委員会協議会 予算決算委員会第3分科会

1日●12月定例会議招集日 (日程は4ページを参照

12 月

14日 広報広聴委員会

12日 予算決算委員会第4分科会

11日 議会運営委員会

24日●議会運営委員会

■予算決算委員会第2分科会

21日 各派代表者会議 18日 議会運営委員会 ●スーパーシティ構想に関す る調査会



第561回会津若松市議会定例会

令和4年11月臨時会議

物価高騰対策経費等を 全会一致で可決

新型コロナウイルス感染症および物価高騰対策に伴う経費やふるさと寄附金に要する経費とし て、11億4,297万2千円の補正予算が提出され審議が行われました。物価高騰緊急支援給付金給付 事業における事業費の積算根拠、給食食材費支援にかかる上限設定や対象期間の考え方などについ て質疑応答がなされましたが、採決の結果、全会一致で原案のとおり可決されました。

議案等の内容

●議案第76号 令和4年度会津若松市一般会計補正予算(第8号)11億4,297万2千円 【補正予算の概要】



物価高騰緊急支援給付金給付事業費 (9億3,802万円)

住民税非課税世帯および低所得世帯等への 緊急支援給付金の給付に要する経費。

子ども・子育て支援事業費 (3,680万円)

保育所等における光熱水費および給食食材 費の価格高騰に対する支援に要する経費。

ふるさと寄附金に要する経費(2,217万円)

寄附受入の増加および寄附促進に要する経

地域医療介護総合確保基金事業補助金 (70万8千円)

高齢者施設における感染拡大防止に資する ゾーニング環境等整備の支援に要する経費。

子育て世帯物価高騰緊急支援給付金給付事業 (3億6,461万7千円)

子育て世帯への緊急支援給付金の給付に要 する経費。

※外に、財政調整基金積立金の減額 (▲2億1.934万3千円)

●選挙第2号 会津若松地方広域市町村圏整備組合議会議員の選挙 【結果】 中島 好路

令和5年2月定例会議の日程





- 点字版広報議会、声の広報議会も 発行しています。ご希望の方は議会 事務局までお知らせください。
- 声の広報議会は 市議会ホームページでも 聞くことができます。





エフエム会津

● 「市役所情報スタ ジアム」で市議会の 情報を発信していま す。

2月21日 (火) 放送日

午後1時45分~午後2時 ※再放送は、

同日午後6時45分~午後7時

±
25
25
4
11
18
25

本会議は午前10時から、委員会は午前9時30分から開催され

なお、日程は変更になる場合があります。 最新の情報はホームページなどでご確認ください。



発行:会津若松市議会 編集:広報広聴委員会 ■〒965-8601 福島県会津若松市東栄町3番46号 ■TEL: 0242(39)1323 FAX:0242(39)1470 ■Eメールアドレス gikai@tw.city.aizuwakamatsu.fukushima.jp

広報議会モニクーが決まりました!

市民の皆様のご協力により、48名の広報議会モニターが決定しました。

モニターの皆様には、広報広聴委員会の依頼に応じて「あいづわかまつ広報議会」の内容等に ついてのアンケートに回答していただきます。いただいた意見は、より読みやすく、わかりやす い広報議会の紙面づくりの参考といたします。



広報議会モニター (48名)の構成

_	<u> </u>	般	公	募	枠		4名
	I 1	体	推	薦	枠		44名
内団	教	育・	産業		斉団体	等	22名
体推	高	等	学	校・	大	学	16名
訳薦	地	域	づ	<	り団	体	6名

※モニターの任期は、令和4年12月16日 から令和6年3月31日まで

マニフェスト大賞

令和4年11月11日に六本木アカデミーヒルズ (東京都港区)で行われた第17回マニフェスト大賞 授賞式において、本市議会が応募した「市民意見を 起点とし「課題解決」につなげる政策サイクルのさ らなる充実~通年議会の導入と議会活動評価モデル の取組~」が最優秀議会改革賞に選ばれました。

本市議会は、議会基本条例に基づき、実践と検証 を繰り返しながら、常に議会改革の歩みを進めてき ました。

この賞をいただくことができましたのも、議会改 革の取組について、市民の皆様にご理解いただき、 負託していただいたからであると考えております。

この度の受賞を励みとし、今後も、市民の負託に 応え続けていくため、市民の多様な意見を反映しう る自由闊達な討議空間としての議会づくりを進めて いきます。



マニフェスト大賞とは…地方自治体の議会、首 長、市民等による地域の民主主義向上に資する 優れた取組を募集し、表彰するものです。これ により優れた取組が広く知られ互いに競い合う ようにまちづくりを進める「善政競争」の輪を 広げることを目的にしています。主催はマニフ ェスト大賞実行委員会(ローカル・マニフェス ト推進連盟など)。

囚報広聴委員会 委 副委員長 委 長

内海 髙橋 原田 丸山さよ子 小倉孝太郎 康 基 夫 義匠 人

お寄せいただきたい た。 た報告書を作成しまし を議会全体で情報共有 なご意見をいただきあ において、 がとうございました。 これら貴重なご意見 市 . ます。 ご意見やご感想を ぜひご覧いただい 後日調査等を含め 民との意見交換会 多くの貴重

小倉

多太郎







