

第5回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区	
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	議員活動	確認したとなっているが誰が確認をしたのか	城西
	議員活動	議員活動を数値化や定義づけしてしまうことは政治のダイナミズムを損なうのではないか。市民が今の議員に対して満足がいないからそういうことが出るのはではないか。自分の仕事をやることによって問題点を見つける議員もいるはずであるから専業、兼業には拘らなくともよい。勉強会や検討会を重ねれば優等生のように見えるが、市民の声はますます遠ざかる。意見交換会のような活動が増えて忙しくなるよりは他にもっとやるべきことがあるのでは。今の議員は焦っているのでは	町北・高野
		議員は現場主義であらねばならない。15年区長をやっているが議員は誰も来たことがない。市民に顔が見えないと市民の意見も出なくなる	行仁
		議員が何をやっているのか、まだまだ議員活動や議会の存在意義が市民には見えない	一箕
		市民参加について。上越市は、行政と住民そして議会が協議して行っている。会津若松市議会は、市民の声をどのように政策化するのか	謹教
		議員の定数や報酬について、あまりナーバスにならないでほしい。このような問題については早く結論を出してほしい。この問題は人によって意見が違出し、まとまらない。目くじら立てて議論するものではない。例えば、政務調査費がどうなっているかと聞かれたら示せば済む話だ。それよりも議員の皆さんにはもっとやるべきことがある。景気浮揚や雇用の対策、危機管理等について真剣に議論すべきだ。検討委員会の報告も項目が多くて、実際にどうなっているのかの中身が乏しい	鶴城
	検討委員会	検討委員会における学識経験者とは誰か	城西
	政務調査費	政務調査費は必要なのか。また、使い道はどこまで公表しているか	城北
		政務調査費の使いみちを教えてください	河東
		政務調査費が少なくなっている話があったが、最近話題になっている佐賀県武雄市長の動きだとか、名古屋の市長と議会の対立状況を見に行くだとか、自費でも対応すべきではないか	鶴城
		政務調査費は全廃すべきだ	一箕
	定数	人件費削減のため、市職員を削減すべきだ。特に議員は率先して削減すべきではないか	城北
		議員定数は、多いのではないか	謹教
		市の財政状態と市場情勢は議員定数に反映しないのか	河東
		定数は28名なのか	河東
報酬	報酬額が妥当かどうかと言うことは一市民としかわからない。それより、議会（議員）が堂々と説明すれば良いのではないか。議員の活動が見えないと言うのは、選挙の時だけでなく普段からまめに歩いて市民の中に入っていくなら、そのような評価にはならないと思う。私は一生懸命やってもらえるのであれば、報酬額を上げて良いと思っている	大戸	
	愛知県名古屋市長の河村市長の考えについて、議会の議論はあったのか	門田	
	議員報酬額と現在の市民の平均給与料との差についての認識は	門田	
	報酬860万円と議会が決めたのではないのか	門田	
	185日の計算が分からない。860万に対して760万だから安いという理由にならない。民間は今とはとても大変だ。本当に議員一人ひとりは今この金額で納得しているのか。だとしたら一般認識からズレているのでは。意見交換会そのものもズレている議員とやっても意味がない	町北・高野	
算定方式は理解できるが、市長を対象にした事には疑問を感じる。市の財政事情などその他の外部要因こそ大事だ。特に市内の民間所得について考慮すべきだ	行仁		

第5回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区		
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	報酬	760万はしょうがない。が、議員も市長も特別職である。特別職なのにボーナスが出るのはおかしい。財政が裕福ならば文句は言わない。暫定的に議員自らが報酬を削減して市民に理解を求めべき	町北・高野	
	報酬	報酬については問題がない。全国平均で良い。ただし、生活給的な考え方は良くない。本市は雇用状況も良くないし、平均所得も低いも全国平均を下回っている。考え方として労働に対しての対価としての報酬ならば、議員は活動する上でいくら必要なか明かすべきではないのか。また議員年金はどうなっているのか	河東	
	報酬	市民は高いと思っている。議員は適正と思っているのであれば意見交換にならない	町北・高野	
	報酬	議員報酬について、矢祭町報酬は間違いないか。矢祭町の方式と会津若松市の考え方。日数が問題になる	神指	
	報酬	日当制のところで部長の報酬を基にしているが、勤続30年以上にわたる勤務の結果で一部の者しかかなれない。一期二期の議員など比較にならない	湊	
	報酬	去年と比べて今年の市政が活性化したか。活力のある街が作れたか。市として向上したかが肝心である。本当は報酬なんて今のままで良い	河東	
	報酬	最小限いくら必要なか明らかにして積算していくべき。そうすれば2年も掛からずに結論が出たのではないか	河東	
	報酬	必要最低限の金額を出してそこから積み上げていくべき。また活動の実情、内情を明らかにするべき	河東	
	報酬	市長も議員も同じ選挙で選ばれてくるが、市長と議員は得票数も違う。比べる出し方がおかしい	河東	
	報酬 議会活動	議会活動と議員報酬に対する意見。東山地区からの意見をどのように処理しているのか、回答がどのようにされているのか不明、その場で回答してほしい。前回の経過報告を	東山	
	報酬 定数	報酬	議会定数、報酬は削減するのが現情勢下においては妥当であると	北会津
		報酬	議会の合理化、議員報酬削減、定数削減を議会は考えるべき	謹教
		報酬	議員の報酬を市長の報酬と比較するのはおかしい。市長は常勤、議員は非常勤、市の職員も常勤と非常勤では報酬が違う。また定数も多い、半分でよい。市の財政を圧迫するのは当然だ	河東
		報酬	全体への奉仕者でもあるが、地区の代表者という意味合いが強いと考えている。会津全体の経済の落ち込みを考えれば議員も減らす職員も減らすという考え方が当たり前なのではないか。民間で当たり前なのに自分たちは特別みたいなやり方は市民に理解されない。 ・国では事業仕訳をやっているが、やっている国会議員は自分たちの給与を下げるとは絶対言わない。議員は自分のことだけ考えないで市民のことも考えるべきである	河東
報酬	歳入・歳出の問題で議会の報酬・定数がある。そのように考える	謹教		