

第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	<p>いろいろな研修に参加するのは良いが、街中を歩き現状を知るべきだと思う。たとえば、市役所周辺の飲み屋街のごみ問題や早すぎる街灯点灯など見直すべきである</p>	日新
	<p>中小の民間企業は、年330日程就労が限界であるがこの185日は本当に活動をしているか疑問だ</p>	大戸
	<p>実際は議員の活動実態はみえにくい。諸行事参加に当たっては、議員であることをわかるようにしてはどうか</p>	大戸
	<p>公務と個人活動の区別が曖昧で領域Cが大きく多くなったのではないか</p>	神指
	<p>仕事を持っている議員とそうでない議員とでは、活動日数に差があるのではないか</p>	門田
	<p>議員の活動日数だが多くても年間百四～五十日位と思う、また、活動領域Xなど生きてる人みんなが行っていること、市民がヒーヒー言っているときにその発想は容認できない</p>	一箕
議員定数	<p>議員の定数は、何人からが適正と考えるのか</p>	行仁
	<p>議員数の削減に対する考え方は、市の人口減も参考にしてはどうか</p>	門田
	<p>定数削減の検討も必要とは思いますが、定数増も検討すべきと思う</p>	一箕
	<p>議員定数は減らすべきでない。減れば組織のある方が有利になってしまうから</p>	城西
	<p>議員定数については、現状の定数30を維持すべきと考える</p>	河東
公選職のモデルはあるのか	<p>公選職のモデルはあるのか</p>	神指
	<p>H19年の選挙公報で、議員・市長報酬の半減、職員給与の適正化を掲げた議員の、現在の主張はどうなのか</p>	日新
	<p>報酬を半分にしたいと公約にして当選した議員がいる。どのように活動しているのか聞きたいものだ</p>	北会津
	<p>議員の市政チェック(財政健全化、雇用情勢、市民の満足度指数)をきちんとやってもらえれば、報酬等の問題はナーバスにならなくてもいいのでは</p>	鶴城
	<p>議員の報酬の関係で市長の報酬は現状のままでよいのか疑問である</p>	行仁
	<p>市長は常勤であり議員との責任は違う。そこを考えた報酬にすべきである</p>	河東

第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	市長を選ぶのと議員を選ぶのでは、市民の意識が違う。報酬の比較対象は市長ではなく、別のもので行うべきだ。上越市では、区長を選挙で選ぶことにしているそうだが、その区長は無報酬という。議会が行なっている検討は、議員が自分たちの報酬額を守るために行なっているように見える	東山
	議員報酬で、市長報酬を基礎にしているのはなぜか	大戸
	二元代表制を言うなら市長の報酬も検討すべきだ	一箕
	議員定数を減らし議員報酬を上げることに反対です	城西
	議員活動に格差があるので、定数を削減して報酬をあげるべきだ	一箕
	議会が市長と同じことをするというのが二元代表制だと思うが、現在の議員の役割や権限を考えると、地域代表としてだけではやっていけないのではないか。議員は、議員の仕事に専念すべきときで、定数を減らして専念できるような報酬のあり方を検討すべきではないか	謹教
	報酬860万円について、市長報酬との比較で算出したということだが、自分の周囲の人の意見には、職員に対しての比較はないのかというのがあった。また議員の半分以上の人は職業を持っていると思うが、それらの人は合算で1000万円を超えるのではないか。議員は専従ではなく、また昔のような名誉職ではないかもしれないが、名誉職的な存在でもあり、それらから考えると議員の報酬は多いと思う	東山
	報酬額が大きいのではないか	東山
	報酬は引き下げが市民の声だと思うべきだ	北会津
	農家は経費がかかりすぎて所得も出ないんですよ、議員さんよく考えてください	北会津
	類似団体の報酬等の数字を把握しているのか	門田
	議員報酬で特に異論はないが、市長報酬を基準とするのではなく職員給与ベースにしてはどうか	日新
	財政難の中、議員報酬については市長報酬ベースではなく市職員の給与をベースにしてはどうか	門田
	議員報酬の報道記事を読むと「たくさんもらいたいのか」とそう思ってしまう。提案だが、国会議員は法律で歳費を決定している。市議会の検討内容は、市長の報酬の基準で算出しているが、国会議員の歳費の基準で考えてみてはどうか	城西
	議員の給与が高いといっているのに市長を選ぶというのは違うはずだ。市長と対比するのはおかしいのではないか？また185日云々という根拠、6Pの資料は出席を取ったきちんとした資料なのか	神指
数字の出し方がおかしいのではないか？先ほど少なめに出した数字であるとの説明があったが、そうであれば正確なデータと言えない。自分たちがもらっている報酬が正しいと言い張る為だけの数字合わせの資料なのではないか	神指	

第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	裏づけのない数字で説明している感がある	神指
	あくまでもモデルケースというのであれば、これをたたき台として市民の納得のいく使い方をして欲しい	神指
	市の財政に見合った報酬制度に改めるべきだ	神指
	議員が一生懸命活動しているのだから、財政との見合いの中で上げてもいいのではないか	日新
	議員報酬について議員専門職と議員の兼務で違うが、住民の経済状況を含め検討してほしい	城西
	議員の報酬は、税収が上がったのか、市民の平均収入がいくら向上したか等の成果で支給をすべきではないか。そのことにより、議員も仕事をする様になる	河東
	市税の歳入額が減少していることを考慮して議員報酬も考えるべきである	門田
	議員報酬は、市の経済状況を判断し上げることは反対である	城西
	住民は経済不況の中で失業、低所得の実態がある。議員の報酬については、住民の現状を把握し実施すべき	行仁
	議員報酬については、市民所得を考慮し、再度試算すべきである	日新
政務調査費	政務調査費のうち広報費の使い方を検討すべきでは	神指
	政務調査費はいらないと思うが今後は	神指
他の意見等	議員を前にして報酬や定員については発言しにくいと思う。広報議会を活用したアンケートを考えたかどうか。郵便若しくはFAXで返信できるようにすることで	北会津
	議会制度検討委員会なんてくだらないことやっている時間があれば市民生活を豊かにするための即効性のある策を実行すべきである	神指