

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
--------------	--------------

### 議会での政策づくり、検討の参考とする意見等

第1分科会へ申し送るもの	<b>テーマ2</b> 「本市財政の持続可能性と事業・サービスとの調和について」		
		財政調整基金についての説明を求める、また立法は無理なのか	一箕
	財政	財政再建をどうするのが気になる。22年度は歳入が少なくなるだろうし、21年度は歳入欠陥が出てくるのではないかと。毎年利払いだけで10億円以上もあるようだが、大型の事業を行なって借金を増やせば、また税金のむだ遣いといえる利払いが増えることになるのではない	謹教
	<b>テーマ3</b> 「行政サービス提供機能のあり方と庁舎等整備の方向性について」		
	庁舎	新市役所を金川町、箕田地区に建てる構想があったが、ある日突然構想が消えた。市として市民への説明責任を果たしているのか疑問である	町・高
	使用料	コミュニティセンターは有料で、公民館は団体登録後無料である。統一していただけないか	行仁
	人件費	ごみ収集(粗大ごみ)市職員が3人で回収しているが無駄ではないか	門田
	施設	日新コミセンの外壁が落ちるようになってきた。無い地区への新設も大事だが、既存施設の保守点検にも目を向けてほしい	日新
	<b>他；全分科会（議員）への提言</b>		
	まちづくり	会津若松市の街づくりに対して全体的な観点で、別紙に於いて提言をしたい	町・高

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
--------------	--------------

### 議会での政策づくり、検討の参考とする意見等

第2分科会へ申し送るもの	<b>テーマ3</b> <b>「行政サービス提供機能のあり方と庁舎等整備の方向性について」</b>		
	使用料	コミュニティセンターは有料で、公民館は団体登録後無料である。統一していただけないか	行仁
	人件費	ごみ収集(粗大ごみ)市職員が3人で回収しているが無駄ではないか	門田
	<b>テーマ5</b> <b>「防災などの地域の諸問題解決に向けた地域と行政機関等との連携による新たな地域社会システムの構築について」</b>		
	安全	暴力団追放対策に対する市議会の対応は	門田
	安全	暴力団追放対策について予算化できないか	門田
	安全	暴力団事務所設置に対し条例でしぼることができないか	門田
	消防 防災	消防第13分団の屯所が緊急時の迅速な対応ができる立地場所になく、老朽化も進み、更には消防団員が打ち合わせができる詰所もない。移転新築について議会に請願したが、よろしくお願したい	東山
	消防 防災	消防車の更新や車庫の改修も必要だ。財源不足の状況ならなおさらきちんとした更新計画を持つべきだ	北会津
	消防 防災	幹線農業用水が工事で断水するので消火栓での訓練を行おうとしたら、だめといわれた。装備の補填もままならない。こんな状態で住民の安全と安心が守れるのか。しっかり対応して欲しい	北会津
	消防 防災	緊急避難所は災害の種類にかかわらず一緒なのか。大雨のときに屋根のない場所を避難場所にしているのでは役に立たないのではないか	東山
	<b>テーマ6</b> <b>「地域環境の保全について」</b>		
	エネルギー	背あぶり山に風力発電を作るのに反対する	門田
	エネルギー	風力発電を稼動する際、騒音・振動対策はどうなっているのか	門田
		ある程度までなら、ごみを有料化してもいいと思う。有料化によってごみに対する市民の意識も変わるのではないか	謹教

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区	
第2分科会へ申し送るもの	ごみ	ごみ減量化については、コンポスト設置補助など昔もやっていたが、減量化問題がまた出てきたというのはどうということか。ごみが増えれば市の財政負担も増えるのだから、議員や議会がしっかり行なうべきだ(行なってきたのか)	謹教
	環境	城西地区として西若松駅周辺の要望事項としては「公衆トイレの設置」「駅名を会津鶴ヶ城駅」「交番の設置」の要望がある。議会としても取り組んでいただきたい	城西
		太陽光発電補助金の再開についての要望	行仁
	<b>テーマ7</b> <b>「高齢社会及び少子化社会における社会保障サービスとその負担のあり方について」</b>		
	AED	市内AEDの設置場所に対して市政だより等で広報をして欲しい。また、議員も設置場所の把握をして欲しい	鶴城
	救急	大戸地区に救急車を配備してほしい	大戸
	子育て	長期方針で子育てする必要があるが、その対策に問題がある。科学館建設構想があったが取りやめになり、郡山、福島、新潟から遅れをとっている	湊
	保育	しらとり保育園が開園した。当初から地域住民の要望をだしてきたが問題が発生している。もっと地域住民の要望を聞いてほしい	湊
	<b>テーマ10</b> <b>「教育・学習環境の整備について」</b>		
	学校建築	鶴城小学校の早期建設の説明があった。第1回市民との意見交換会で、ある議員から「城西地区はおとなしい、城西小学校の耐震数値は低い、早期建設をなぜ発言しない」と言われた。そこでお聞きするが、城西小学校の耐震数値を見ると城西小学校を先に建設すべきと思う。議会として建設順番を変えること出来ないか	城西
鶴城小学校の現在地は土壌が悪く、あそこに立てても水はけが悪くまったく意味がない。現在地では税金の無駄使いだ		神指	
鶴城小学校と行仁小学校は、生徒数が減少している学区の見直しと統合など。中心市街地と学校について考えるべき		行仁	
学校の建設場所については親の思い入れが強い。しかし、人口動態の現状を見ると、それに見合った適正な児童数を確保する学校の再配置が必要ではないか。この問題を学区の再編成でカバーできないのか		東山	
北会津中の建設が開始されたが、河東学園の中学校建設はいつになるのか		河東	
教育		猪苗代湖洋上、日新館を生かした宿泊体験学習。背灸山のキャンプ場での学習。会津能楽堂で子どもたちに見せる教育が必要である	湊

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

		意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
第2分科会へ申し送るもの	特別支援	中学校の特別支援学校増設問題で要望したが、その経過と進捗状況について	行仁
	<b>他；全分科会（議員）への提言</b>		
	まちづくり	会津若松市の街づくりに対して全体的な観点で、別紙に於いて提言をした	町・高

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
--------------	--------------

### 議会での政策づくり、検討の参考とする意見等

第3分科会へ申し送るもの	<b>テーマ8 「地域経済活性化と持続可能な地域産業の維持・育成について」</b>		
		観光振興に対しやる気があるのか。これに向けた明確なビジョンを打ち出すべきである	大戸
	観光	鶴ヶ城・飯盛山周辺商店の評判が悪い(接客等)。対応策改善策を検討してほしい	大戸
		会津へは一度行ったらもう行かないという声がある。なぜひピーターが育たないか検討すべきだ	大戸
	工業団地	工業団地に13億円も掛けているが企業は誘致できるのか、富士通等の撤退で空洞化の可能性がある。全くの無駄遣いになると危惧する	城北
	地産地消	市内の飲み屋に行ったら地元の酒がない。地元の人が地元の産物等のPRをすべきだ。私達ちも勉強しなければと思う	城北
		熱塩加納村での学校給食の取り組みは素晴らしいのではないかと	神指
		地産地消についての具体的な取り組みは？	神指
	農業	第3分科会の中身についてであるが、神指地区は基盤整備を行って会津若松市の農業生産の中心的存在として頑張ってきた。それを踏まえて言うのだが、農商工連携や学校給食との連携が流行っているようだが、それらを発展的に定着させていくためには農業従事者や新規就農者に対する支援策が必要だ。定期的な講習会等を開いて情報提供や共有化に努めるべきではないのか？市は出来るだけ早い時期にそういったことに取り組むべきだ	神指
	<b>他；全分科会（議員）への提言</b>		
まちづくり	会津若松市の街づくりに対して全体的な観点で、別紙に於いて提言をしたい	町・高	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
--------------	--------------

### 議会での政策づくり、検討の参考とする意見等

第4分科会へ申し送るもの	<b>テーマ9</b> <b>「都市計画の基本的方向性について」</b>		
	水道	水道事業の第三者委託で当局は、費用対効果を示していない。今後委託して本当に大丈夫なのか。バックアップ体制が出来ているのか不安である	城西
	水害 溢水	ハザードマップ作製された。国が阿賀川の整備を行う必要がある。どのような計画があるのか	城西
		平成18年の水害が一番ひどかった。阿賀川に流すことも含め解決に向け議会に期待する	城西
		城西地区の水害は深刻である。第4分科会のいつ水対策について質問	城西
		日吉町、住吉町は、水害になるとトイレの関係で衛生問題が発生する	城西
		水害対策はすぐにできないこと理解しているが、長期ビジョンの中で財政を確保し、きちんとした政策を行っていただきたい	城西
		南花畑住宅西側の溢水問題は、市営住宅が出来てから起こったものだ。しっかり対処してもらいたい	謹教
	下水道	北会津地区は下水道事業が進んでいるが、門田地区は下水道事業が進展していない。早期に下水道の設置を望みたい	門田
		市内で下水道整備が門田地区が一番遅れている。早期整備を	門田
		市では下水道整備をしてくれないのだが、一方では、その下側の市道が通っている戸数がわずかの住宅地のところでは整備を行なった。費用対効果を考えたら、住宅の多いところこそ整備をすべきだと思うが、相続登記費用がネックになって共有地である私道を市に寄付できないでいる。このままで寄付する方法がないか	東山
		市は下水道の加入を進めているが、住宅が公道に面していないなど接続が難しい世帯への対応がなっていない。私の土地に配管をさせて接続させた家があるが、こういうことこそ市で行なってもらいたい	謹教
		愛宕神社下の慶山地区で、5年前から市に対して下水道整備と資源ごみ回収車が住宅地の中まで入ってくれるように要望しているが、生活道路が私有地で狭隘だからと言って対応してくれない。資源ごみを出すときに、高齢者が坂道で転倒し骨折したこともある。対応をもらいたい	東山
	区画整理	扇町区画整理事業を急いで貰いたい。一箕小学校や下水、水道、危険箇所などいっぱい問題点がある。当局も何回か来て説明もらっているが進まない	一箕
	水路	湯川と旧古川、合流地点の水路工事再開について要望がある。議会に要望したい。(後日要望書を提出する予定)	城西

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区	
第4分科会へ申し送るもの	側溝	側溝の点検強化とその実施についての要望(相生町付近)	行仁
	道路	通学路(門3—165)の安全性に対する実態の把握は	門田
		インターからの七日町へ抜けるインター南部幹線の拡幅を急ぐべきである。(市当局と思うが)	町・高
		国道121号線の拡幅工事を望む。常時渋滞となっている	門田
		市街地道路の雑草などは、シルバー人材を利用するなどしてきれいな街づくりが必要ではないか	大戸
		南原果樹団地へのアクセス道路の早期改修をしてほしい	大戸
		駅踏み切りの拡幅工事と市道幹 I -6号線を年次計画で進めて欲しい。(市当局と思うが)	町・高
		闇川地区への道路は相互通行ができない。早期整備を望む	大戸
		118号(西バイパス)の立橋部の防護柵や深川堀の整備を望む	門田
		業者の倒産で私道のままのところがある。町内会の人的負担も大きいものがある。議会はこのようなところにも目を向けて欲しい	一箕
<b>他；全分科会（議員）への提言</b>			
まちづくり	会津若松市の街づくりに対して全体的な観点で、別紙に於いて提言をしたい	町・高	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区	
●議会運営委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	議会運営等	20年度決算において、不都合と思われる事案はなかったのか。また、それらを22年度予算にどのように生かすのか	謹教
		国では事業仕分けをすることになったが、各議員はどのように行なっているのか。議会として仕分けをしないのか	謹教
		予算審査をマクロ的に行なうのではなく、事業仕分けをして行なうのは議員の義務ではないのか	謹教
		常任委員会、分科会は一般の方も傍聴が可能か	鶴城
		市長は強く議会は弱い。議会はもっとガンバレとエールを送る	城西
		議会のチェック機能は果たされているのか	日新

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
<p>● 広報広聴委員会で検討すべきとしたもの</p> <p>意見交換会の運営に関する事</p>	意見交換会だが他の自治体では2～3回でつぶれているところが多い。会津若松市の場合政策形成サイクルに結びつけているので評価するが、いかにせん出席者が少ない。どう受け止めているのか	一箕
	マニフェスト大賞受賞おめでとう。しかし(交換会に参加する)人間がこんなに減っていることの原因をどうとらえているのか	神指
	障がい者の分野別意見交換会を要望したところ、快く開催して頂きありがとうございます。今後も要請した場合は意見交換会お願いをしたい。(障害者自立支援団体)	鶴城
	市民との意見交換会は議員の働きがよくわかり良いものと評価している。議員は、住民の様々な意見要望を謙虚に受け止めてほしい	城西
	議案に湊地区の関連がないので発言しにくい	湊
	市長との懇談会にも出席したが「報告会」の感が否めない。発展的でない。信用性がない。最後まで突き詰めた話しをするべきではないのか	神指
	こういった誤解を与える出し方がまずい。発表の仕方が良くない	神指
	資料や文章は配られているので一字一句読み上げる必要はない	神指
	区長からの回覧を行わないと聞いて、参加者数に不安を持ったがその通りになってしまった	城北
	議員、議会活動そして市民との意見交換会の開催を評価したい。また各種研修を行っていることも評価したい	湊
	地区別に抱えている課題が違う、地区別テーマ等も次回以降検討して欲しい	一箕
	区長会長に問い合わせたら周知の要請はなかったといわれた。意見交換会の目的からも市民への周知徹底を図るべきだ(4回目という事もあり区長からの回覧なしで試みた。再検討する)	北会津
	意見交換会、非常によいこと。なぜ今までやらなかったのかと思う	一箕
	周知のあり方だけでなく、市民に何を問いたいのかを明確にすべきだ	北会津
	議会基本条例が策定され議会として地域の意見要望を聞いていただいていること大変喜ばしく、議会に期待する	湊
	多くの地区住民へ参加の働きかけが必要	湊
	参加者が少ない理由として、地域の特徴があるのかもしれないが、班としての個別のお誘い活動などが必要だったかと思われる	謹教
	多くの地区住民へ参加の働きかけが必要	城西
	参加者が固定化されてきている	行仁
	十分な意見交換とするには、テーマが多すぎるように思われる	東山
指摘にもあったとおり、参加人数の減少が見受けられる	神指	
議会と議員に対する不信が多く感じられた	東山	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	<p>いろいろな研修に参加するのは良いが、街中を歩き現状を知るべきだと思う。たとえば、市役所周辺の飲み屋街のごみ問題や早すぎる街灯点灯など見直すべきである</p>	日新
	<p>中小の民間企業は、年330日程就労が限界であるがこの185日は本当に活動をしているか疑問だ</p>	大戸
	<p>実際は議員の活動実態はみえにくい。諸行事参加に当たっては、議員であることをわかるようにしてはどうか</p>	大戸
	<p>公務と個人活動の区別が曖昧で領域Cが大きく多くなったのではないか</p>	神指
	<p>仕事を持っている議員とそうでない議員とでは、活動日数に差があるのではないか</p>	門田
	<p>議員の活動日数だが多くても年間百四～五十日位と思う、また、活動領域Xなど生きてる人みんなが行っていること、市民がヒーヒー言っているときにその発想は容認できない</p>	一箕
議員定数	<p>議員の定数は、何人からが適正と考えるのか</p>	行仁
	<p>議員数の削減に対する考え方は、市の人口減も参考にしてはどうか</p>	門田
	<p>定数削減の検討も必要とは思いますが、定数増も検討すべきと思う</p>	一箕
	<p>議員定数は減らすべきでない。減れば組織のある方が有利になってしまうから</p>	城西
	<p>議員定数については、現状の定数30を維持すべきと考える</p>	河東
公選職のモデルはあるのか	<p>公選職のモデルはあるのか</p>	神指
	<p>H19年の選挙公報で、議員・市長報酬の半減、職員給与の適正化を掲げた議員の、現在の主張はどうなのか</p>	日新
	<p>報酬を半分にしたいと公約にして当選した議員がいる。どのように活動しているのか聞きたいものだ</p>	北会津
	<p>議員の市政チェック(財政健全化、雇用情勢、市民の満足度指数)をきちんとやってもらえれば、報酬等の問題はナーバスにならなくてもいいのでは</p>	鶴城
	<p>議員の報酬の関係で市長の報酬は現状のままでよいのか疑問である</p>	行仁
	<p>市長は常勤であり議員との責任は違う。そこを考えた報酬にすべきである</p>	河東

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	市長を選ぶのと議員を選ぶのでは、市民の意識が違う。報酬の比較対象は市長ではなく、別のもので行うべきだ。上越市では、区長を選挙で選ぶことにしているそうだが、その区長は無報酬という。議会が行なっている検討は、議員が自分たちの報酬額を守るために行なっているように見える	東山
	議員報酬で、市長報酬を基礎にしているのはなぜか	大戸
	二元代表制を言うなら市長の報酬も検討すべきだ	一箕
	議員定数を減らし議員報酬を上げることに反対です	城西
	議員活動に格差があるので、定数を削減して報酬をあげるべきだ	一箕
	議会が市長と同じことをするというのが二元代表制だと思うが、現在の議員の役割や権限を考えると、地域代表としてだけではやっていけないのではないか。議員は、議員の仕事に専念すべきときで、定数を減らして専念できるような報酬のあり方を検討すべきではないか	謹教
	報酬860万円について、市長報酬との比較で算出したということだが、自分の周囲の人の意見には、職員に対しての比較はないのかというのがあった。また議員の半分以上の人は職業を持っていると思うが、それらの人は合算で1000万円を超えるのではないか。議員は専従ではなく、また昔のような名誉職ではないかもしれないが、名誉職的な存在でもあり、それらから考えると議員の報酬は多いと思う	東山
	報酬額が大きいのではないか	東山
	報酬は引き下げが市民の声だと思うべきだ	北会津
	農家は経費がかかりすぎて所得も出ないんですよ、議員さんよく考えてください	北会津
	類似団体の報酬等の数字を把握しているのか	門田
	議員報酬で特に異論はないが、市長報酬を基準とするのではなく職員給与ベースにしてはどうか	日新
	財政難の中、議員報酬については市長報酬ベースではなく市職員の給与をベースにしてはどうか	門田
	議員報酬の報道記事を読むと「たくさんもらいたいのか」とそう思ってしまう。提案だが、国会議員は法律で歳費を決定している。市議会の検討内容は、市長の報酬の基準で算出しているが、国会議員の歳費の基準で考えてみてはどうか	城西
	議員の給与が高いといっているのに市長を選ぶというのは違うはずだ。市長と対比するのはおかしいのではないか？また185日云々という根拠、6Pの資料は出席を取ったきちんとした資料なのか	神指
数字の出し方がおかしいのではないか？先ほど少なめに出した数字であるとの説明があったが、そうであれば正確なデータと言えない。自分たちがもらっている報酬が正しいと言い張る為だけの数字合わせの資料なのではないか	神指	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
●議会制度検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	裏づけのない数字で説明している感がある	神指
	あくまでもモデルケースというのであれば、これをたたき台として市民の納得のいく使い方をして欲しい	神指
	市の財政に見合った報酬制度に改めるべきだ	神指
	議員が一生懸命活動しているのだから、財政との見合いの中で上げてもいいのではないか	日新
	議員報酬について議員専門職と議員の兼務で違うが、住民の経済状況を含め検討してほしい	城西
	議員の報酬は、税収が上がったのか、市民の平均収入がいくら向上したか等の成果で支給をすべきではないか。そのことにより、議員も仕事をす様になる	河東
	市税の歳入額が減少していることを考慮して議員報酬も考えるべきである	門田
	議員報酬は、市の経済状況を判断し上げることは反対である	城西
	住民は経済不況の中で失業、低所得の実態がある。議員の報酬については、住民の現状を把握し実施すべき	行仁
	議員報酬については、市民所得を考慮し、再度試算すべきである	日新
政務調査費	政務調査費のうち広報費の使い方を検討すべきでは	神指
	政務調査費はいらないと思うが今後は	神指
他の意見等	議員を前にして報酬や定員については発言しにくいと思う。広報議会を活用したアンケートを考えたらどうか。郵便若しくはFAXで返信できるようにすることで	北会津
	議会制度検討委員会なんてくだらないことやっている時間があれば市民生活を豊かにするための即効性のある策を実行すべきである	神指

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区	
●鶴ヶ城周辺公共施設利活用構想(素案)に係る検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの	構想	構想は、市役所庁舎をつくるためにおこなっているのか。そのように見える	行仁
	利活用構想は合併協定に入っていたのか。財政健全化を進めている中で、鶴城小学校と城前団地の建設を合わせて約50億円も掛けることは問題ではないか。また、合併協定違反にならないのか	謹教	
	市のこの構想よりも全体の活性化を考えるべきではないか	門田	
	この構想を議会に説明する前に市政だよりに掲載したのは議会軽視ではないか	大戸	
	当局が行うアンケートですから想像は出来る。全体計画ありきの中で対応することが大事だ	北会津	
	第6次長期総合計画との整合性はどのようになっているか	湊	
	計画を立てるのはよいが財源も併せて計画すべき	北会津	
	この構想案に対し、議会は賛否はどのようにするのか	門田	
	市庁舎の時もそうだったが、計画ばかりを出して、反対意見の調整や財政の調整をしているうちに終わってしまうのではないか？	神指	
	議会は反対と聞いているが29人全員が反対なのか	城北	
	箱物をつくる政策でよいのか。議員はそれらについて監視してほしい	行仁	
	なぜ議会は反対するのか、立て替えは必要だし、まとまった駐車場は必要だ	一箕	
	公共施設を新たに利活用すれば維持管理経費が発生する。財政負担が増えるのであれば利活用構想に反対である	行仁	
	鶴ヶ城周辺公共施設利活用構想(素案)は、何をベースにして考えているのか。団地は団地。学校は学校で計画するようにしてもらいたい	城西	
構想素案はいくらでも出して頂いて良いが、市の財政に見合う事業を行って欲しい	町・高		
鶴城小	鶴城小学校の児童数の今後の推移は	門田	
鶴城小学校の現在地は土壌が悪く、あそこに立てても水はけが悪くまったく意味がない。現在地では税金の無駄使いだ	神指		
鶴城小の新築・移転については、児童の立場目線で対処してほしい	大戸		
鶴城小学校跡地を市庁舎の駐車場にすることは反対だ	門田		
鶴城小学校は、陸上競技場のサブトラックに建てるのが望ましいと思う	鶴城		
8月5日に市長から説明がなされた。鶴城小学校を城前団地への移転については、市の説明からは、かなり強硬な感じを受けた。議会としてそれで良いのか、きちんとして整理して欲しい	河東		

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

		意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
<p>●鶴ヶ城周辺公共施設利活用構想（素案）に係る検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの</p>	鶴城小	鶴城小学校と行仁小学校は、生徒数が減少している学区の見直しと統合など。中心市街地と学校について考えるべき	行仁
		案、学鳳高校跡地に仮校舎建設された場合、児童の通学路の安全対策と通学距離と時間の問題についてどのようにしているか	行仁
		鶴城小建設は、現在地にしてほしい。特にレンガ塀は残してほしい(卒業生数人からの意見あり)	日新
		旧学鳳高校跡地にプレハブ校舎を建て、現在地に鶴城小学校を建替えるという議会案でいいと思う。市が行っている懇談会の意見に従うということには疑問を感じる	謹教
		学校の建設場所については親の思い入れが強い。しかし、人口動態の現状を見ると、それに見合った適正な児童数を確保する学校の再配置が必要ではないか。この問題を学区の再編成でカバーできないのか	東山
		鶴城小学校は、現在の県立病院の跡地に建てるのが望ましいのではないかと。市民にとって最終的に良い結論を出して欲しい	河東
		鶴城小学校の早期建設の説明があった。第1回市民との意見交換会で、ある議員から「城西地区はおとなしい、城西小学校の耐震数値は低い、早期建設をなぜ発言しない」と言われた。そこでお聞きするが、城西小学校の耐震数値を見ると城西小学校を先に建設すべきと思う。議会として建設順番を変えること出来ないか	城西
		鶴城小学校建設は、市役所駐車場とする目的ありきか	城西
	城前	城前団地の建替えに25億円も要するのであれば、民間住宅を活用したらいいのではないかと	東山
		城前団地は大変景観が悪い。観光地として問題だ	神指
		耐震性はどうなっているのか？まだもつのではないかと？	神指
		城前住宅はほとんど空き家のように見えるが状況はどうか	北会津
		城前団地の構想については、市長からの突然の話に戸惑っている	鶴城
		城前団地の現在の入居率は？	神指
		団地を建てるのではなく、土地を貸し出す方式にして若い世代に家を建ててもらいたい	神指
結構な敷地面積はあるみたいだ。有効な土地利用を考えるべきだ		北会津	
城前団地に住んでいるが、ここには高齢者が多く、毎年老人の孤独死が3件ぐらい起きている。建替えには賛成だが、家賃が現在の2倍、3倍になれば、とても生活できなくなる。現在住んでいる人を犠牲にするようなことはしないでほしい		謹教	
入居基準というものもある。自分の家を持ちたいとする人は入れないし隣組としての一体感もあるだろう。庁内連携がとれていないと言われたが、全体として対応するなら良い案も出ると思う	城北		
なぜ急に団地を壊さなくてはいけないのか、耐用年数などを調査して欲しい	鶴城		

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
●鶴ヶ城周辺公共施設利活用構想（素案）に係る検討委員会での検討における参考意見として活用されるよう申し送るもの		
	城前団地の住民の方々は、年金生活で暮らしの方々が殆どである。家賃の変動等を考えると、現在の団地のリフォームすることで対応してどうか。（一般家庭でも、10年に一回は屋根、外壁を塗っている）	鶴城
	鶴ヶ城周辺に観光駐車場が足りない。山鹿素行の碑の所に観光客が車を止めるが、通行の妨げや交通渋滞の原因にもなっている。観光駐車場をしっかりと確保すべきだ。鶴城小学校は現在地に建設し、城前団地を観光駐車場にすべきだと思う	謹教
	城前団地の建て替えは、非常に大きな財源が必要である。しっかりと議論して欲しい	町・高
	現住者に通告して早期に立て替えるべき	神指
	城前住宅地に住んでる人の環境状況はどのように捉えているのか	城北
	県立病院の移転もある。城前団地建設は、その利活用も踏まえて対応すべきである	鶴城
	高齢者が多く住んでいる、他の団地に移転となれば、健康や人間関係が非常に心配である。住んでいる方の声を聞いて、じっくり対応して頂きたい	鶴城
	鶴ヶ城の東側に物産館を建設し、地元の農工商が参入し観光で来る方がお金を落とせる場が必要	湊
	城前団地と鶴ヶ城との調和がとれていない検討すべき。また、城前団地のあり方で観光客へのおもてなしの観点が必要でないか	行仁
	風雅堂のイベント時に県立博物館の駐車場がいっぱいになっていて観光客が停める場所がない	神指
	鶴ヶ城を観光客にどう見せるのか課題である	湊
	旧学鳳高校跡地の利活用は、物産館、歴史館など長期的ビジョンで考えるべき	日新
	西出丸駐車場は文化庁の関係で認可継続できない可能性もある。学鳳高校跡地を利用すべきではないか	日新
	合併後の合併特例事業についてこれでよいのか。中止すべきだ	行仁
	合併特例債事業の内容について説明を求める	城北
	箱物を乱造させる計画に問題がある。本庁舎建設でなく、北会津、河東支所を利用し電子データで結ぶことで市庁舎建設が必要なくなる。分庁舎で対応すべき	湊
	本庁舎の建て替えについて、現在の本庁舎の中庭部分に高層庁舎を建てる案だが、栄町第1、第2庁舎については、障がい者団体が利用できるようにして欲しい	鶴城
	現図書館の耐震性と維持管理費を考えると残さないほうが良い。また、財政事情を考えれば、新たな建築物はつくらない方がいいのではないか	日新
	城跡内のテニスコートは全くふさわしくない。西出丸の駐車場も同じ	一箕
陸上競技場跡地は緑地帯の構想があるが、緑地帯は多くすべきでない	湊	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
--------------	--------------

### 市長へ送付したもの

行財政に関する事	まちづくり	会津若松市の街づくりに対して全体的な観点で、別紙に於いて提言をしたい	町・高
	広告	市政だよりの有料広告について提言しているがその検討状況と結果についての説明を	行仁
	合併	合併特例債事業の進捗はどうなのか。基本計画の通り進めて頂きたい。また、中間報告を市政だより等に広報して欲しい	河東
	財政	財政再建をどうするのが気になる。22年度は歳入が少なくなるだろうし、21年度は歳入欠陥が出てくるのではないかと。毎年利払いだけで10億円以上もあるようだが、大型の事業を行なって借金を増やせば、また税金のむだ遣いといえる利払いが増えることになるのではない	謹教
	使用料	コミュニティセンターは有料で、公民館は団体登録後無料である。統一していただけないか	行仁
	市行事	市主催行事に関して市の行事が重なるのを調整できないか？区長として大変困る	神指
	市政	何事もスピーディーな市政を目指して欲しい	鶴城
	市長	市長は、さまざまな団体の役職を兼務している。市長職に専念すべきでないか	行仁
		市長への手紙の回答について、市長が直接自分で確認したとがわかるように、市長の実筆(一筆)があると良い。それが市民満足度のアップにつながる	鶴城
	事業仕分	議会として事業仕分けをやれということではなく、大事なことは、議会も入った仕組みづくりが必要ではないかということではないかと思う。たとえば、逆の例だが、先ほどごみ減量化について、議会では有料化の研究をしているとのことだが、当局ではどう考えているのだろうかと思った	謹教
		国で行われている事業仕分けを、会津若松市としても行うべきはないか	鶴城
	人件費	ごみ収集(粗大ごみ)市職員が3人で回収しているが無駄ではないか	門田
	第三者	水道事業の第三者委託で当局は、費用対効果を示していない。今後委託して本当に大丈夫なのか。バックアップ体制が出来ているのか不安である	城西
	庁舎	新市役所を金川町、笹田地区に建てる構想があったが、ある日突然構想が消えた。市として市民への説明責任を果たしているのか疑問である	町・高
	入札	生涯学習センターは予定価格を引き上げて再入札された。市民個人では考えられないことだ	北会津
配布物	市からの配布物で、右とじ左とじがあるが統一できないか	大戸	
	構想は、市役所庁舎をつくるためにおこなっているのか。そのように見える	行仁	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
行財政に関すること 鶴ヶ城周辺公共施設利活用構想素案に関する意見等	利活用構想は合併協定に入っていたのか。財政健全化を進めている中で、鶴城小学校と城前団地の建設を合わせて約50億円も掛けることは問題ではないか。また、合併協定違反にならないのか	謹教
	市のこの構想よりも全体の活性化を考えるべきではないか	門田
	この構想を議会に説明する前に市政だよりに載せたのは議会軽視ではないか	大戸
	当局が行うアンケートですから想像は出来る。全体計画ありきの中で対応することが大事だ	北会津
	第6次長期総合計画との整合性はどのようになっているか	湊
	計画を立てるのはよいが財源も併せて計画すべき	北会津
	この構想案に対し、議会は賛否はどのようにするのか	門田
	市庁舎の時もそうだったが、計画ばかりを出して、反対意見の調整や財政の調整をしているうちに終わってしまうのではないか？	神指
	議会は反対と聞いているが29人全員が反対なのか	城北
	箱物をつくる政策でよいのか。議員はそれらについて監視してほしい	行仁
	なぜ議会は反対するのか、立て替えは必要だし、まとまった駐車場は必要だ	一箕
	公共施設を新たに利活用すれば維持管理経費が発生する。財政負担が増えるのであれば利活用構想に反対である	行仁
	鶴ヶ城周辺公共施設利活用構想(素案)は、何をベースにして考えているのか。団地は団地。学校は学校で計画するようになってほしい	城西
	構想素案はいくらでも出して頂いて良いが、市の財政に見合う事業を行って欲しい	町・高
	鶴城小学校の児童数の今後の推移は	門田
	城鶴小学校の現在地は土壌が悪く、あそこに立てても水はけが悪くまったく意味がない。現在地では税金の無駄使いだ	神指
	鶴城小の新築・移転については、児童の立場目線で対処してほしい	大戸
	鶴城小学校跡地を市庁舎の駐車場にすることは反対だ	門田
	鶴城小学校は、陸上競技場のサブトラックに建てるのが望ましいと思う	鶴城
	8月5日に市長から説明がなされた。鶴城小学校を城前団地への移転については、市の説明からは、かなり強硬な感じを受けた。議会としてそれで良いのか、きちんとして整理して欲しい	河東
鶴城小学校と行仁小学校は、生徒数が減少している学区の見直しと統合など。中心市街地と学校について考えるべき	行仁	
案、学鳳高校跡地に仮校舎建設された場合、児童の通学路の安全対策と通学距離と時間の問題についてどのようになっているか	行仁	
鶴城小建設は、現在地にしてほしい。特にレンガ塀は残してほしい(卒業生数人からの意見あり)	日新	
旧学鳳高校跡地にプレハブ校舎を建て、現在地に鶴城小学校を建替えるという議会案でいいと思う。市が行っている懇談会の意見に従うということには疑問を感じる	謹教	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
行財政に関すること	学校の建設場所については親の思い入れが強い。しかし、人口動態の現状を見ると、それに見合った適正な児童数を確保する学校の再配置が必要ではないか。この問題を学区の再編成でカバーできないのか	東山
	鶴城小学校は、現在の県立病院の跡地に建てるのが望ましいのではないかと。市民にとって最終的に良い結論を出して欲しい	河東
	鶴城小学校の早期建設の説明があった。第1回市民との意見交換会で、ある議員から「城西地区はおとなしい、城西小学校の耐震数値は低い、早期建設をなぜ発言しない」と言われた。そこでお聞きするが、城西小学校の耐震数値を見ると城西小学校を先に建設すべきと思う。議会として建設順番を変えること出来ないか	城西
	鶴城小学校建設は、市役所駐車場とする目的ありきか	城西
	城前団地の建替えに25億円も要するのであれば、民間住宅を活用したらいいのではないかと	東山
	城前団地は大変景観が悪い。観光地として問題だ	神指
	耐震性はどうなっているのか？まだもつのではないかと？	神指
	城前住宅はほとんど空き家のように見えるが状況はどうか	北会津
	城前団地の構想については、市長からの突然の話に戸惑っている	鶴城
	城前団地の現在の入居率は？	神指
	団地を建てるのではなく、土地を貸し出す方式にして若い世代に家を建ててもらおうべき	神指
	結構な敷地面積はあるみたいだ。有効な土地利用を考えるべきだ	北会津
	城前団地に住んでいるが、ここには高齢者が多く、毎年老人の孤独死が3件ぐらい起きている。建替えには賛成だが、家賃が現在の2倍、3倍になれば、とても生活できなくなる。現在住んでいる人を犠牲にするようなことはしないでほしい	謹教
	入居基準というものもある。自分の家を持ちたいとする人は入れないし隣組としての一体感もあるだろう。庁内連携がとれていないと言われたが、全体として対応するなら良い案も出ると思う	城北
	なぜ急に団地を壊さなくてはいけないのか、耐用年数などを調査して欲しい	鶴城
	城前団地の住民の方々は、年金生活で暮らしの方々が殆どである。家賃の変動等を考えると、現在の団地のリフォームすることで対応してどうか。(一般家庭でも、10年に一回は屋根、外壁を塗っている)	鶴城
	鶴ヶ城周辺に観光駐車場が足りない。山鹿素行の碑の所に観光客が車を止めるが、通行の妨げや交通渋滞の原因にもなっている。観光駐車場をしっかりと確保すべきだ。鶴城小学校は現在地に建設し、城前団地を観光駐車場にすべきだと思う	謹教
	城前団地の建て替えは、非常に大きな財源が必要である。しっかり議論して欲しい	町・高
	現住者に通告して早期に立て替えるべき	神指
	城前住宅地に住んでる人の環境状況はどのように捉えているのか	城北
県立病院の移転もある。城前団地建設は、その利活用も踏まえて対応すべきである	鶴城	
高齢者が多く住んでいる、他の団地に移転となれば、健康や人間関係が非常に心配である。住んでいる方の声を聞いて、じっくり対応して頂きたい	鶴城	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

		意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
行財政に関する事	鶴ヶ城周辺 公共施設 活用 構想 素案 に 関 する 意 見 等	鶴ヶ城の東側に物産館を建設し、地元の農工商が参入し観光で来る方がお金を落とせる場が必要	湊
		城前団地と鶴ヶ城との調和がとれていない検討すべき。また、城前団地のあり方で観光客へのおもてなしの観点が必要でないか	行仁
		風雅堂のイベント時に県立博物館の駐車場がいっぱいになっていて観光客が停める場所がない	神指
		鶴ヶ城を観光客にどう見せるのか課題である	湊
		旧学鳳高校跡地の利活用は、物産館、歴史館など長期的ビジョンで考えるべき	日新
		西出丸駐車場は文化庁の関係で認可継続できない可能性もある。学鳳高校跡地を利用すべきではないか	日新
		合併後の合併特例事業についてこれでよいのか。中止すべきだ	行仁
		合併特例債事業の内容について説明を求める	城北
		箱物を乱造させる計画に問題がある。本庁舎建設でなく、北会津、河東支所を利用し電子データで結ぶことで市庁舎建設が必要なくなる。分庁舎で対応すべき	湊
		本庁舎の建て替えについて、現在の本庁舎の中庭部分に高層庁舎を建てる案だが、栄町第1、第2庁舎については、障がい者団体が利用できるようにしてほしい	鶴城
		現図書館の耐震性と維持管理費を考えると残さないほうが良い。また、財政事情を考えれば、新たな建築物はつくらない方がいいのではないか	日新
		城跡内のテニスコートは全くふさわしくない。西出丸の駐車場も同じ	一箕
		陸上競技場跡地は緑地帯の構想があるが、緑地帯は多くすべきでない	湊
生活環境に関する事	エネルギー	背あぶり山に風力発電を作るのに反対する	門田
		風力発電を稼働する際、騒音・振動対策はどうなっているのか	門田
	ごみ	ある程度までなら、ごみを有料化してもいいと思う。有料化によってごみに対する市民の意識も変わるのではないか	謹教
		ごみ減量化については、コンポスト設置補助など昔もやっていたが、減量化問題がまた出てきたというのはどういうことか。ごみが増えれば市の財政負担も増えるのだから、議員や議会がしっかり行なうべきだ(行なってきたのか)	謹教
	チラシ	環境美化に関するチラシで、環境生活課と廃棄物対策課で同じ内容が送られてくるが配布が大変である。役所内でまとめることが出来ないか	行仁
	安全	暴力団追放対策について予算化できないか	門田
		暴力団事務所設置に対し条例でしぼることができないか	門田
	会議	環境美化に関する調整会議、行事出席要請が多く大変である。何とか出来ないか	行仁
	環境	城西地区として西若松駅周辺の要望事項としては「公衆トイレの設置」「駅名を会津鶴ヶ城駅」「交番の設置」の要望がある。議会としても取り組んでいただきたい	城西
太陽光発電補助金の再開についての要望		行仁	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

		意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
生活環境に関する事	交通	10月始めから「そぞろ歩き」社会実験というのを行ない、バス運行やサイクルステーションの設置をしたようだが、事前の宣伝がなく参加者、バス利用者がほとんどいない。むだな金遣いをしているのではないか	東山
	消防	消防車の更新や車庫の改修も必要だ。財源不足の状況ならなおさらきちんとした更新計画を持つべきだ	北会津
	水害	城西地区の水害は深刻である。第4分科会のいつ水対策について質問	城西
		日吉町、住吉町は、水害になるとトイレの関係で衛生問題が発生する	城西
		水害対策はすぐにできないこと理解しているが、長期ビジョンの中で財政を確保し、きちんとした政策を行っていただきたい	城西
	電気料金	地区では地元で街灯電気料金を支払っているが、税金の使い方を市民に分かりやすく説明してほしい	日新
		野口英世青春通りの融雪の電気料金の支払いはどうなっているのか	日新
	防災	幹線農業用水が工事で断水するので消火栓での訓練を行おうとしたら、だめといわれた。装備の補填もままならない。こんな状態で住民の安全と安心が守れるのか。しっかり対応してほしい	北会津
	緊急避難所は災害の種類にかかわらず一緒なのか。大雨のときに屋根のない場所を避難場所にしているのでは役に立たないのではないか	東山	
健康福祉に関する事	AED	市内AEDの設置場所に対して市政だより等で広報をして欲しい。また、議員も設置場所の把握をして欲しい	鶴城
	救急	大戸地区に救急車を配備してほしい	大戸
	子育て	長期方針で子育てする必要あるが、その対策に問題がある。科学館建設構想があったが取りやめになり、郡山、福島、新潟から遅れをとっている	湊
	保育	しらとり保育園が開園した。当初から地域住民の要望をだしてきたが問題が発生している。もっと地域住民の要望を聞いてほしい	湊
産業経済に関する事	観光	観光振興に対しやる気があるのか。これに向けた明確なビジョンを打ち出すべきである	大戸
		鶴ヶ城・飯盛山周辺商店の評判が悪い(接客等)。対応策改善策を検討してほしい	大戸
		会津へは一度行ったらもう行かないという声がある。なぜひピーターが育たないか検討すべきだ	大戸
	工業団地	工業団地に13億円も掛けるが企業は誘致できるのか、富士通等の撤退で空洞化の可能性がある。全くの無駄遣いになると危惧する	城北
		新工業団地計画時には既存の工業団地に空きはなかったのか	城北
		河東新工業団地に誘致する業種は、特に定めているのか	大戸
		河東の工業団地取得に対して、県外への啓蒙のみではなく、会津地方の企業にも啓蒙をすべきと思う	河東
		財政を考えれば、企業誘致が決定した段階で、河東新工業団地の造成をしてもよかったのではないか	大戸
		河東新工業団地には、県立病院の移転先としてもよかったのではないか	大戸
		大戸地区は全ての面で遅れているが、河東新工業団地造成の理由はなにか	大戸

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

		意見・提言・要望・質問等	意見等が でた地区
産業経済に関する事	地産地消	市内の飲み屋に行ったら地元の酒がない。地元の人が地元の産物等のPRをすべきだ。私たちも勉強しなければと思う	城北
		熱塩加納村での学校給食の取り組みは素晴らしいのではないかと	神指
		地産地消についての具体的取り組みは？	神指
	農業	第3分科会の中身についてであるが、神指地区は基盤整備を行って会津若松市の農業生産の中心的存在として頑張ってきた。それを踏まえて言うのだが、農商工連携や学校給食との連携が流行っているようだが、それらを発展的に定着させていくためには農業従事者や新規就農者に対する支援策が必要だ。定期的な講習会等を開いて情報提供や共有化に努めるべきではないのか？市は出来るだけ早い時期にそういったことに取り組むべきだ	神指
建設・都市計画に関する事	溢水	南花畑住宅西側の溢水問題は、市営住宅が出来てから起こったものだ。しっかり対処してもらいたい	謹教
	下水道	北会津地区は下水道事業が進んでいるが、門田地区は下水道事業が進展していない。早期に下水道の設置を望みたい	門田
		市内で下水道整備が門田地区が一番遅れている。早期整備を	門田
		市では下水道整備をしてくれないのだが、一方では、その下側の市道が通っている戸数がわずかの住宅地のところでは整備を行なった。費用対効果を考えたら、住宅の多いところこそ整備をすべきだと思うが、相続登記費用がネックになって共有地である私道を市に寄付できないでいる。このままで寄付する方法がないか	東山
		市は下水道の加入を進めているが、住宅が公道に面していないなど接続が難しい世帯への対応がなっていない。私の土地に配管をさせて接続させた家があるが、こういうことこそ市で行なってもらいたい	謹教
		愛宕神社下の慶山地区で、5年前から市に対して下水道整備と資源ごみ回収車が住宅地の中まで入ってくれるように要望しているが、生活道路が私有地で狭隘だからと言って対応してくれない。資源ごみを出すときに、高齢者が坂道で転倒し骨折したこともある。対応してもらいたい	東山
	区画整理	扇町区画整理事業を急いで貰いたい。一箕小学校や下水、水道、危険箇所などいっぱい問題点がある。当局も何回か来て説明もらっているが進まない	一箕
	側溝道路	旧火葬場通りでは死亡事故もあったことから側溝に蓋をかけてほしい	門田
		野口英世青春通り、七日町通りの電線の地中化(県事業)は、財政難の中で税金の使い方は妥当か	日新
		通学路(門3—165)の安全性に対する実態の把握は	門田
		インターからの七日町へ抜けるインター南部幹線の拡幅を急ぐべきである。(市当局と思うが)	町・高
		国道121号線の拡幅工事を望む。常時渋滞となっている	門田
		市街地道路の雑草などは、シルバー人材を利用するなどしてきれいな街づくりが必要ではないか	大戸
		南原果樹団地へのアクセス道路の早期改修をしてほしい	大戸
		駅踏み切りの拡幅工事と市道幹 I -6号線を年次計画で進めて欲しい。(市当局と思うが)	町・高
閻川地区への道路は相互通行ができない。早期整備を望む		大戸	
118号(西バイパス)の立橋部の防護柵や深川堀の整備を望む		門田	

## 第4回市民との意見交換会 意見・提言、要望集計表

意見・提言・要望・質問等		意見等が でた地区
	業者の倒産で私道のままのところがある。町内会の人的負担も大きいものがある。議会はこのようなところにも目を向けて欲しい	一箕
教育・文化に関すること	学校建築 北会津のシビックゾーン計画はどうなっているか	北会津
	北会津中の建設が開始されたが、河東学園の中学校建設はいつになるのか	河東
	教育 猪苗代湖洋上、日新館を生かした宿泊体験学習。背灸山のキャンプ場での学習。会津能楽堂で子どもたちに見せる教育が必要である	湊
	生涯センター 生涯学習センターの自転車置き場が50台規模と聞くが、足りるのか。(車は100台ほどと把握しているが自転車数は把握してない。確認して報告する)	一箕
	特別支援 中学校の特別支援学校増設問題で要望したが、その経過と進捗状況について	行仁
	文化施設 能楽堂が竣工し市に寄贈されたが、維持管理費はどうなっているのか 能楽堂の管理運用について、管理運営できるくらい利用する団体があるのかどうか疑問	北会津 町・高