

# 第28回市民との意見交換会 意見集計表

## 【目次】

第28回市民との意見交換会開催内容	1
1. 市民意見の整理及び検討結果(広報広聴委員会における検討)	2
① 予算決算委員会第1分科会(行財政に関する事)	3
② 予算決算委員会第2分科会(生活環境、健康福祉、教育文化に関する事)	8
③ 予算決算委員会第3分科会(産業経済に関する事)	12
④ 予算決算委員会第4分科会(建設都市計画に関する事)	16
⑤ 議会運営委員会等	18
⑥ 広報広聴委員会	19
2. 議会報告、市政全般(地区別テーマ含む)について	20
総括	21
① 予算決算委員会第1分科会(行財政に関する事)	26
② 予算決算委員会第2分科会(生活環境、健康福祉、教育文化に関する事)	43
③ 予算決算委員会第3分科会(産業経済に関する事)	71
④ 予算決算委員会第4分科会(建設都市計画に関する事)	74
⑤ 議会運営委員会等	82
⑥ 広報広聴委員会	85
(テーマに基づくもの)	
○ 地域づくり～地域づくりビジョンに基づく活動～について(大戸地区)	86
○ 地域づくり～人と地域をつなぐ会の活動～について(東山地区)	92
○ 子ども子育て支援について～地域を担う子どもへの支援～(門田地区)	95
○ 行仁地区のまちづくりについて(行仁地区)	98
○ 城北地区のまちづくりについて(城北地区)	100

○ 人口減少、少子化による地域課題について(町北・高野地区)	101
○ 地域の支え合いについて(北会津地区)	102
○ 地域の支え合いについて(日新地区)	103
○ 地域の支え合いについて(城西地区)	106
○ 一箕地区のまちづくりについて(一箕地区)	107
○ 河東地区のまちづくりについて(河東地区)	110
○ 湊地区の簡易水道について(湊地区)	115
○ 神指地区のまちづくりについて(神指地区)	117
○ 鶴城地区のまちづくりについて(鶴城地区)	118
○ 謹教地区のまちづくりについて(謹教地区)	121
<b>3. 事後処理報告書について</b>	<b>125</b>

# 第28回市民との意見交換会地区別報告書

## ●開催内容

### 1. 議会報告

(1) 9月定例会議の報告

### 2. 意見交換

(1) 市政・議会運営に関する意見交換

## 議員の班編成(◎は各班の代表者)

1班 ◎大竹 俊哉、笹内 直幸、長谷川 純一、大山 享子、松崎 新  
 2班 ◎戸川 稔朗、平田 久美、高梨 浩、原田 俊広、長郷潤一郎  
 3班 ◎丸山 さよ子、中川 廣文、高橋 義人、村澤 智、渡部 認  
 4班 ◎讓矢 隆、大島 智子、小畑 匠、古川 雄一、横山 淳、石田 典男  
 5班 ◎成田 芳雄、梶屋奈津子、奥脇 康夫、内海 基、吉田 恵三、小倉孝太郎  
 (清川雅史議長は、班編成によらず参加)

班	地区	開催日	曜日	時間	会場	テーマ	参加者		
							男性	女性	合計
第1班	大戸	令和5年11月13日	月	18時30分	大戸公民館 2階講義室	地域づくり～地域づくりビジョンに基づく活動～	15	1	16名
	東山	令和5年11月14日	火	18時30分	東公民館 2階講義室	地域づくり～人と地域をつなぐ会の活動～	7	4	11名
	門田	令和5年11月15日	水	18時00分	南公民館 2階視聴覚室	子ども・子育て支援について～地域を担う子どもへの支援～	10	2	12名
第2班	行仁	令和5年11月14日	火	18時30分	行仁コミュニティセンター 2階会議室	行仁地区のまちづくりについて	5	0	5名
	城北	令和5年11月15日	水	18時00分	城北コミュニティセンター 2階会議室	城北地区のまちづくりについて	9	1	10名
	町北・高野	令和5年11月16日	木	18時30分	北公民館 会議室1・2	人口減少、少子化による地域課題について	5	1	6名
第3班	北会津	令和5年11月14日	火	18時00分	北会津支所ピカリンホール	地域の支え合いについて	5	0	5名
	日新	令和5年11月15日	水	18時00分	日新コミュニティセンター 2階講習室	地域の支え合いについて	8	0	8名
	城西	令和5年11月16日	木	18時00分	城西コミュニティセンター 2階集会室	地域の支え合いについて	11	1	12名
第4班	一箕	令和5年11月13日	月	18時30分	一箕公民館 2階講和室	一箕地区のまちづくりについて	12	3	15名
	河東	令和5年11月14日	火	18時00分	河東公民館 2階ホール	河東地区のまちづくりについて	11	0	11名
	湊	令和5年11月15日	水	18時30分	湊公民館 会議室	湊地区の簡易水道について	12	1	13名
第5班	神指	令和5年11月16日	木	18時30分	中央公民館神指分館 会議室	神指地区のまちづくりについて	5	0	5名
	鶴城	令和5年11月17日	金	18時30分	鶴城コミュニティセンター 講習室1・2	鶴城地区のまちづくりについて	7	2	9名
	謹教	令和5年11月19日	日	18時30分	謹教コミュニティセンター 2F集会室	謹教地区のまちづくりについて	7	2	9名
参加者合計							129名	18名	147名

# **1. 市民意見の整理及び検討結果について (広報広聴委員会における検討)**

# 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

## 予算決算委員会第1分科会①

政策分野名	政策分野31 公共交通
目指す姿	公共交通ネットワークの再構築と活性化により公共交通の利用者が増え、市内外の交流が盛んなまち
施策名	施策1 公共交通ネットワークの活性化と再生
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>地域の公共交通のあり方について</u></p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</p> <p>公共交通機関（路線バス）の空白地区があり、自家用車を持たない、高齢者（買い物、通院、趣味の活動など）、学生（通学、塾、買い物）の移動手段に支障をきたしている。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・AIオンデマンドバスの実証実験の結果はどのようになっているか。（行仁地区）</li> <li>・本市では「さわやかライド号」などの実証実験を行っているが、一箕地区でも実証実験を行ってほしい。（一箕地区）</li> <li>・金川町・田園町の地域コミュニティバスは運行から9年となる。近年ガソリン代、人件費の値上げなどで運営が厳しい。継続的に運行するためにも本市に見守ってほしい。（城北地区）</li> <li>・高齢者が運転免許を返納した後の交通支援がほしい。小さなバスにして、路地へのバス停の設置（城西地区）</li> <li>・高校生の通学バス代の補助金を導入してほしい。（湊地区）</li> </ul>	
<p>【参考】</p> <p>令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出（問題意識）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・金川町・田園町住民コミュニティバス「さわやか号」の住民主体の運行、湊地区「みなとバス」、北会津地区「北会津ふれあい号」及び河東地区「みなづる号」について、持続可能な地域交通としての位置づけ評価、また、交通弱者への運行配慮がなされているかの評価。</li> <li>・令和4年8月に策定された市地域公共交通計画を検証するとともに、公共交通空白地域や利便性の悪い地域の公共交通のあり方を再考する。</li> <li>・市地域公共交通計画のアクションプランとして、計画的に地域公共交通再編事業を進めていくために令和5年3月に市地域公共交通計画アクションプラン（利便増進実施計画）が策定された。この評価を行う。</li> <li>・公共交通空白地区の解消のため、湊地区や金川町・田園町など各地で地域内交通が実施されているが、スクールバスとの連携などを含めて、地域住民の利便性の良い運営方法となっているのか。その支援のための利用者の声を聞く手法等は十分であると言えるのか。</li> <li>・地域公共交通と地区のまちづくりを担う組織、運営について連携について評価する。</li> <li>・新型コロナウイルス感染症に伴う公共交通の収支の悪化と計画の再編・見直し等の評価、支援策の評価。</li> <li>・会津鉄道や野岩鉄道への支援、只見線の利活用推進に向けた市民への周知。</li> </ul>

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第1分科会②

政策分野名	政策分野39 まちの拠点
目指す姿	人、物、情報がつながる、賑わいと活気の創造に向けて、市民に親しまれる拠点が整っているまち
施策名	施策4 未利用地等の利活用検討
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>まちの拠点づくりについて</u></p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</p> <p>本市には「高齢者の居場所が少ない」「交流できる場所が少ない」と考えている高齢者少なからずいる。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 県立病院跡地の整備について、城前団地と一体的に考えてみてどうか。（道路、施設、公園など）（鶴城地区）</li> <li>・ 県立病院跡地の整備に映画館を作ってはどうか。（鶴城地区）</li> </ul>	
<p>【参考】</p> <p>令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出（問題意識）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 第7次総合計画では、「新市建設計画」に基づく取組の推進、市役所庁舎の整備、会津若松駅前の基盤整備の検討、県立病院跡地の利活用の提案と検討が計画された。この事業の精査。</li> <li>・ 平成31年度予算審査では、まちの拠点の整備に関する決議を行った。その内容は、それぞれの事業について、その必要性は認めるものの、各事業については、財政状況を鑑みるとともに、後年度負担の平準化などに意を用いながら計画すべきと指摘した。</li> <li>・ 庁舎整備に関しては、R4年度から仮庁舎へ移転して新庁舎建設へ向けて本格的な工事が行われることとなった。一方、県立病院跡地については、民間活力を活用し、本市の財政負担を軽減しながら良質なサービスを目指そうとする考え方が示された。これら2つの事業は時期的に重なる可能性もあるため、後年度負担に意を用いるのかどうか慎重に精査していかなければならない。</li> <li>・ 駅前整備に関する今後のスケジュールと財源についての考え。（財務部）</li> <li>・ 新庁舎整備については、行政サービスのデジタル化にも対応した新たな庁舎の整備を進めていくことが求められている。その進捗状況の検証。</li> <li>・ 市民のシンボルである市役所庁舎の整備と地球規模で課題・問題となっている「環境問題」を新庁舎建設時にどのように具体化するのか。住民参加とその意見・要望をどのように取り入れるのか。</li> <li>・ 県立病院跡地利活用において、基本計画策定時に市民の声を十分に反映させることができているか。</li> </ul>

# 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

## 予算決算委員会第1分科会③

政策分野名	政策分野41 行政運営
目指す姿	社会経済状況の変化に柔軟に対応し、最少の経費で最大の効果を挙げ、適切な行政サービスが持続的に提供されているまち
施策名	施策2 社会の変化に対応していく行政運営 施策3 行政サービスの最適化と利便性向上

### ＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞

#### ● デジタル田園都市国家構想について

##### 【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】

プレミアムポイント事業を通して、高齢者、低所得者の課題が浮き彫りになった。

##### 【主な意見】

- ・プレミアムポイント事業は誰のためのものなのか。登録がわかりにくい。スマートフォン持っていない方への対応など（城北地区をはじめ多数）
- ・高齢者向けのスマートフォン導入補助金の導入、定期的にスマートフォン教室を開催してはどうか。（鶴城地区）

#### ● 事務事業の最適化と職員の人材育成について

##### 【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】

近年、職員の不祥事が続発しているため、事務事業の最適化と職員の人材育成の強化を求める。

##### 【主な意見】

- ・職員の不適切な事務処理について疑問を持った。問題が起きてそれを翌年度に直すで通用するのか。議会としての対応はそれでいいのか。（東山地区）
- ・職員の健康診断業務等の業務執行について、担当職員が自費で支払う行為がどうして行われたのか。二度とこうした行為は起こしてはいけない。（東山地区）

##### 【参考】

令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出（問題意識）

- ・住民にとっての仮庁舎における利便性を考える。（総務部）
- ・第7次総合計画、「まち・ひと・しごと創生総合戦略」「スマートシティ会津若松」そして「スーパーシティ」を各部各課の個別計画と連動させどのように継続して取り組んできたのか。
- ・スマートシティの取組において、市民への福祉向上がどの程度達成されたのか。
- ・市内での大きな取組として、2025年の行政DX実現に向けた窓口改革としての「デジタルガバメント推進事業」や、求められる行政サービスを提供し続けることを目指して、職員一人ひとりが生産性の高い働き方を実現するための「未来の働き方創造事業」が挙げられるが、行政サービスの最適化と利便性向上、および市民に信頼される高い意欲と能力を持った職員の育成の実現につながっているのか。
- ・継続した本市まちづくりに向けた人材確保、職員の資質向上に向け人材育成をどのように行うのか。

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第1分科会④

政策分野名	政策分野36 地域自治・コミュニティ
目指す姿	地域コミュニティの主体的で活発な活動により、強い絆のもと特色ある地域づくりが進むまち
施策名	施策1 地域コミュニティへの支援 施策2 地域主体のまちづくりの推進
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>市民主体のまちづくりについて</u></p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】 大戸地区、東山地区では市民主体のまちづくりが行われているが、まだまだ住民の意識に温度差が見受けられる。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大戸地区のまちづくりについて、活動に関わっている人には周知されているが、活動に関わっていない人には活動の重要性が伝わっていない。（大戸地区）</li> <li>・東山 人と地域をつなぐ会について、町内ごとに抱えている悩みが違い、区長さんも温度差がある。そのため良い案がでて思うように進まない。講演会、月1回の会議は開催している。（東山地区）</li> </ul>	

<p>【参考】 令和5年9月定例会 会議決算審査における 論点抽出（問題意識）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域主体のまちづくりの推進、地域の定義や拠点、財源など、情報共有部会、組織検討部会、地域協働部会の動きや研究内容。</li> <li>・各地域づくり委員会の活動状況について、運営体制のあり方や地域への拡がりについての検証</li> <li>・地域づくりに向けて、市民が自ら考え、地域の活性化や課題解決に向けて取り組むことができるよう、地域づくり組織や財政支援のあり方の検討など、より良い地域コミュニティの仕組みの構築を進めてきた。具体的取り組みについて評価を行う。</li> <li>・若者世帯の減少に伴う小中学校の児童・生徒の減少、公営住宅、子ども・子育て支援、空き家問題など地域の抱える課題・問題を地域の方々と意見交換する等改善に向けた取り組みについての評価を行う。</li> <li>・本市まちづくりにおける地域づくり、組織づくりに向けどのように全庁的な仕組みづくりを行ってきたのか。例えば、「地域包括ケアシステム」の具体化についてどのように検討してきたのか。</li> <li>・企画政策部地域づくり課の事務分掌に「特定地域振興計画の策定及び事業調整に関すること」や「支所の連絡調整に関すること」がある。市民部環境生活課の事務分掌には「住民自治活動に関すること」がある。区長会の存在無くして語れない事柄であるが、今後、地域内分権を推進するにあたりどちらの課が主導的な役割を担うのか。組織再編の検討状況。</li> <li>・公民館を地域自治の拠点と位置づけたが、コミュニティセンターについてはどうか。</li> <li>・地域自治を推進していくためのファシリテーター養成は意識的に行われているのか。</li> <li>・地域内分権を更に推進していくための自治基本条例の改正の考え。</li> <li>・地域自治組織の地域自治は、地域において、地域の事を地域自らが決め、それを実行することと考える。地域自治を進めるには行政との協働は必要であるものの、地域住民が自ら決めることであり、行政の肩代わり事務とは異なると認識している。</li> <li>・行政事務委託金と地域自治の交付金などのあり方を整理するとともに、一括交付金制度のあり方を考える。</li> <li>・災害時はもとより、人口減少や高齢者の一人暮らしの増加などの状況を考えると、地域コミュニティはますます重要になると考えられるが、現実には地域コミュニティの構築については地域格差が現れている。地域の活性化や地域課題の解決のためには、今まで以上に地域づくり組織や人材育成、拠点となる施設、財政支援のあり方などを考えていかなければならない。</li> <li>・コロナ禍の影響で密を避けるために行事や集会の中止など、各地区の活動が停滞していたが、更なる新たな支援をどのように考えてきたのか。</li> </ul>
---	--

＜第1分科会に関連する市民意見の件数＞

・まちづくり（地域づくり）に関すること	15件
・会津コイン関連に関すること	12件
・交通に関すること	11件
・県立病院跡地に関すること	4件
・その他	24件
合計	66件

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第2分科会①

政策分野名	政策分野32 上下水道
目指す姿	安全な水道水の安定供給と適切な汚水処理により、衛生的で健康的な生活を支えるまち
施策名	施策2 上水道未整備地区における飲料水の安定確保
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>湊地区の水資源問題（飲料水の安定供給と水質改善）について</u></p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</p> <p>猛暑で使用量が増えた為に井戸の水位が下がり白く濁った水が出てくる地域と、赤水が出る地域がある。フィルター交換も1週間～2週間毎に必要で、健康面でも、洗濯等の日常生活においても不安と不便さがある。水道を引いてほしいという意見もある。湊地区の水資源問題については、市民との意見交換会でも毎回取り上げられる課題であり、議会としても「湊地区における給水施設未整備地区の早期解消に関する決議」をH25年に可決しているが、未だ抜本的な解決には至っていない。当局には全庁的な取り組みをさらに促していく必要あり。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・優先順位や予算の問題があることは理解しているが、県で対応してもらえないか（湊地区）</li> <li>・赤井地区は30mしか井戸を掘っておらず水源不足。今後どのように対応してもらえるのか（湊地区）</li> <li>・水道整備をしてほしい（湊地区）</li> </ul>	
【参考】	令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出は行わなかったが、議案審査の中で、給水施設等整備費補助金の対象となる地区及び世帯数 給水施設等整備費補助金に係る予算措置が令和5年9月補正予算対応となった理由等について質疑質疑を行った。

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第2分科会②

政策分野名	政策分野1 子ども・子育て
目指す姿	みんなで育み、笑顔が満ちあふれた子どもが育つまち
施策名	施策3 未就学期から学齢期の成育環境の充実
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>子育て環境（こどもクラブ）について</u></p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</p> <p>こどもクラブについては、共働きや働き方の多様化により、子を預ける親の事情も複雑化しており、時間帯の問題や土日の運営等こどもクラブに対する要望も多い。一方、低賃金が原因の一つと思われる支援員の人員不足も課題。放課後こども教室ボランティアの強化等の検討も必要。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資格を要しない放課後子ども教室は、パソコンや卓球など子どもが体験することで成長できる貴重な場。経験豊富なベテランが少なくなり、担い手の研修などが課題（門田地区）</li> </ul>	
【参考】	令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出は行わなかったが、議案審査の中で、こどもクラブの運営について、待機児童が発生している状況に対する市の認識、こどもクラブを利用する児童や保護者から寄せられる相談や要望等の把握等について質疑を行った。

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第2分科会③

政策分野名	政策分野3 教育環境
目指す姿	すべての子どもたちが、等しく教育を受け、安全で安心して学校生活を送れる環境が整ったまち
施策名	施策1 就学環境の充実 施策2 学校環境の充実、整備
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>教育環境（スクールバスの運営）</u>について</p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</p> <p>スクールバスについては、特に冬場は積雪で道路と歩道の区別がつかず危険な通学路が多いが、積雪の有無にかかわらず危険箇所は多くあり、最近では気候変動による猛暑の中の通学も不安。通年のスクールバス通学や少子化による単独通学の増加に伴う安全確保など、融通の利くスクールバスの運営が望まれる。</p> <p>神指小学校のプールが故障し、神指小の生徒が永和小のプールを利用している問題について、神指小のプール修繕は行わないとの話になっている。なぜ修繕しないのか、教育の機会均等、公平性が失われるのではないかと指摘があった。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 距離によりスクールバス通学を区分けするというような時代ではない。いかに安全に通学させるかが重要。（北会津地区）</li> <li>・ 和泉地区のほか全地区でのスクールバス通学を検討してほしい。（北会津地区）</li> <li>・ 神指小のプールが故障し永和小で授業を行った。小規模校だから修理できないのか。教育の機会均等、公平性が失われるのでは。（神指地区）</li> <li>・ 神指小のプールを修理しないのは児童数減少が理由か。なぜ修理しないのか理由を知りたい（町北・高野地区）</li> </ul>	
【参考】	令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出は行わなかったが、議案審査の中で、学校の在り方検討委員会の取組、小学校用務員代行業務の在り方、就学援助事業の取組状況、スクールバスの対象地区の考え方等について質疑を行った。

## 予算決算委員会第2分科会④

政策分野名	政策分野23 自然環境・生活環境
目指す姿	市民一人ひとりが環境保全・美化意識を持ち、豊かな自然に囲まれた、きれいで快適な生活環境が整ったまち
施策名	施策1 豊かな自然環境の保全 施策2 快適な生活環境の保全
<p>&lt;市民意見の検討：議会として課題とすべき内容&gt;</p> <p>● 環境（猪苗代湖・背炙り山）について</p> <p><b>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</b></p> <p>ラムサール条約登録申請により脚光を浴びている猪苗代湖の自然環境だが、会津若松市第2期環境基本計画では、猪苗代湖の水質を守り、次代に引き継いでいくまち、猪苗代湖水質保全推進計画を策定している。近年、全国的にプレジャーボートやジェットスキーの規制が各地で行われ、猪苗代湖に関東圏からの利用者が集中し、ごみ問題をはじめ水質汚濁等様々な障害が生じているのか注視しなければならない。会津若松市としても、例えばボート使用禁止の条例の制定など、猪苗代湖の自然を残す取組を期待される。</p> <p>会津若松市は、第2期環境基本計画で緑豊かで、住んでいて心地よく、人と自然が共生するまちを創ることを目標にしている。背炙山の再生可能エネルギー開発に関し、前回、前々回の意見交換会でも自然環境への影響の懸念が示されている。開発の是非ではなく、市として自然環境保護の姿勢を示すことは重要。</p> <p><b>【主な意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・背炙山では、現在、風力発電機50基以上の建設が計画されているが、各議員はこのことをどう考えているのか聞きたい。（東山地区）</li> <li>・風力発電は自然環境を破壊し、人間の健康に悪影響を与えるものであり、反対の声を上げていく。議員の皆さんには、風車を止めてくれという声があることをわかってほしい。（東山地区）</li> </ul>	
<b>【参考】</b>	令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出は行わなかったが、議案審査の中で、ゼロカーボンシティとごみ削減の取組、住宅用太陽光発電システム等設置事業補助金の実績、ごみ情報紙「へらすべえ」の発行によるごみ削減の効果、ごみステーション美化事業の補助の考え方等について質疑を行った。

### <第2分科会に関連する市民意見の件数>

・福祉（高齢者、少子化・子育て等）に関すること	36件
・教育（給食、通学支援、施設等）に関すること	33件
・防災・安全（空家対策等）に関すること	13件
・環境（ごみ対策等）に関すること	13件
・水資源問題に関すること	5件
・地域社会、町内会に関すること	4件
・その他	8件
合計	112件

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第3分科会①

政策分野名	政策分野10 食料・農業・農村
目指す姿	力強く魅力ある農業と活力ある農村が実現し、安全な食糧が安定して供給されるまち
施策名	施策2 農業の持続的発展 施策2 農村の振興
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>会津若松市独自の農業支援について</u></p> <p><b>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</b>          農業は本市の基幹産業ではあるが、農業就業人口の減少と高齢化、農地の荒廃が進行しているが、国・県・JA等の農業団体とも連携しながら市独自の農業支援策の充実めざし、そのあり方を議会としても研究していく必要があると考える。</p> <p><b>【主な意見】</b>          ・農業人口が減少、高齢化が進んでいる。新規就農者や若者の就農者への支援をしてほしい。市独自の支援や国・県へ要望してほしい。稲作は、貸し借りは可能だが、畑（園芸作物）は難しい。資材、肥料等の高騰も続いているため併せて支援をお願いしたい。（神指地区）</p> <p>● <u>鳥獣被害対策について</u></p> <p><b>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</b>          ツキノワグマやイノシシの被害は、中山間地に頻繁に出没して農作物等を荒らすことにとどまらず、住宅地などにもあらわれて市民の日常生活も危険になってきている。これらの鳥獣被害に対して市は、パトロールの強化や電気柵設置への補助、射撃場を整備し狩猟者の捕獲技術の向上と捕獲の担い手育成等の対策も行っているが、議会としてもより効果的な対策に対する調査、研究が必要と考える。</p> <p><b>【主な意見】</b>          ・クマに関しての対策はしているのか。（一箕地区）</p>	

<p>【参考】 令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出（問題意識）</p>	<p>・農業に関しては、昨今の米価の下落や燃料費をはじめ、飼料や肥料などの農業資材の高騰、水田活用の直接支払交付金制度における対象水田の見直しなどにより、農業経営は厳しさを増している。対象水田の見直しについては、令和4年から令和8年の5年間に一度も水張りが行われず、水稲作付けされない農地は令和9年度以降に交付対象水田とはしないという内容である。</p> <p>・この見直しの目的は、麦や大豆などの農作物の作付けが固定化している場合は、そのまま畑地化を促進するというものであり、輪作している場合は、水稲の作付けをはじめブロックローテーションを再構築するというものである。しかしながら収量、収益があがらないなどの理由により交付金なしでは生産することが困難であったり、ブロックローテーションに6年以上の体系を組んでいるなどの農家に深刻な影響を及ぼす制度の見直しであるという指摘がされている。この制度の見直しにより、麦や大豆、そばなどを生産し、今後水田に水を張る予定がない場合、そのままでは令和9年度以降に直接支払交付金を受給できないことから、令和8年度までの間に十分な収益を得られるよう生産をする必要がある。また6年以上の期間をかけてブロックローテーションを体系化している農家は再構築しなければ、受給できないことになりかねない。一方で今般の制度の見直しによって高収益作物への転換に向けた産地交付金が創設された。1つは、有機栽培や高収益作物等への転換に向けた土作りを対象とした「地力増進作物による土づくり」に対する支援制度であり、そば、なたね、新市場開拓米等に対する交付金であり、もう1つは、「新市場開拓用米の複数年契約への取組」に対する支援制度であり、主食用米から新市場開拓用米を実需者と複数年契約を締結し生産する場合に受給できる制度である。また畑地化促進助成制度については、水田を畑地化して畑作物の本作化に取り組む農業者に対して、畑地利用への円滑な移行を促し、畑作物の需要に応じた生産を促進することを目的として、生産が安定するまでの一定期間、継続的に支援（伴走支援）を行うとともに、畑作物の産地づくりに取り組む地域を対象に、関係者間での調整や畑地化に伴う費用負担（土地改良区の地区除外決済金等）等に要する経費を支援するものである。</p>
--	--

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第3分科会②

政策分野名	政策分野15 観光
目指す姿	歴史や文化に誇りを持ち、地域の魅力を楽しみ、伝えながら、おもてなしの心で来訪者を迎えるまち
施策名	施策1 地域資源を活用した観光振興
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>猪苗代湖の観光活用と環境保全について</u></p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</p> <p>市の主力産業である観光産業において猪苗代湖は重要な資源であるが、同時にその環境保全も課題となっている。現状は人身死亡事故の発生や環境破壊の危険性等もあるので、環境を守りながらその資源をどのように活用していくのか等の市民からの心配の声や意見もあるため、国や県、他市町、電力会社との関係もあるが、本市議会としても研究する必要があると考える。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>近年は、関東からのボートの利用客が多く来ている。一方で、私が住んでいるところは猪苗代湖に面している。生活もあり高齢者もいる。浜開きが7月20日ころからで、その間、住民から騒音がうるさいという声がある。議会からも騒音の測定を要請してほしい。猪苗代は福島県の宝でもあるし、ラムサール条約登録申請によって脚光を浴びてきた。観光課にも伝えたが、トイレが水洗になっていない。キャンプ場にしろ、遊泳場にせよ、トイレ整備は最低条件。予算の関係もあるかと思うが、議会として状況を確認し、修繕や整備をしていただきたい。猪苗代はレジャーを推進する部局と、環境を大事にする部局で分かれており、栃木県中禅寺湖などでは、ボートは全面使用禁止となっている。市の条例も制定して、環境なり将来残していく事を議会として県の方にもアピールしてほしい。猪苗代湖は会津若松市の住所もある。それなりの予算も、交付金も出てるはず。まずは騒音の測定ができるならやしてほしい。（湊地区）</li> </ul>	
【参考】	令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出においては、会津まつり協会や会津まつりの内容、東山、芦ノ牧両温泉街の活性化、会津若松観光ビューローの取り組みによる観光振興について論点とした。また、議案審査の中では、コロナ禍におけるインバウンド誘致の取組状況、教育旅行誘致に係る広報物のデジタル化の状況、湊四浜における利用者の安全向上策、極上の会津プロジェクト協議会の事業実績、日光市との観光連携の成果、ワーケーションの推進実績等について質疑を行った。

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第3分科会③

政策分野名	政策分野16 中心市街地・商業地域
目指す姿	商機能やコミュニティ機能等が充実し、快適で利便性が高い、魅力・活力にあふれるまち
施策名	施策1 書店街機能の維持・強化 施策2 中心市街地の魅力向上
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>神明通りの活性化対策について</u></p> <p><b>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</b>          神明通りは中心市街地の目抜き通りであり、商店街等のアーケード付替え設置への要望に対して市は補助金も出し、空き店舗対策等も行っているが現状は改善していないため、市民からの活性化対策等の要望も強いと考える。議会としても対策を研究する必要があると考えていると考える。</p> <p><b>【主な意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・神明通りにスーパーマーケットがなくなってから人通りが減り、売上げも減り、シャッターが閉まったままの店舗も増えた。どこに買い物に行ってもよいのかわからない方も増えた。できれば以前のようなスーパーマーケットをつくってほしい。（謹教地区）</li> </ul>	
<p><b>【参考】</b>          令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出（問題意識）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・空き店舗の増加等による商店街は厳しい状況にあり、中心市街地での賑わいも失われつつある。空き店舗についてはそのすべてが活用できる状況にはないものの、活用できる空き店舗については、入居に向けた取組を強化していかなければならない。</li> <li>・これからは、意欲のある商店街や、やる気のある個店主、商売主等に対し、積極的かつ重点的に支援する視点と取組が重要である。重点的な支援により商店街等に賑わいが戻れば、その効果は他に波及していく。</li> <li>・第3期中心市街地活性化基本計画が策定され、令和5年4月から令和10年3月までを計画期間としている。中心市街地がこれまで果たしてきた役割や課題、市民ニーズ等を踏まえながら商店街や消費者、事業者、関係団体、行政等が一体となって課題を共有しながら取組を進めていく。</li> </ul>

#### ＜第3分科会に関連する市民意見の件数＞

・観光に関すること	7件
・農業に関すること	2件
・中心市街地活性化に関すること	1件
・その他	5件
合計	13件

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第4分科会①

政策分野名	政策分野28 公園・緑地
目指す姿	公園や緑地など、誰もが集える、快適な憩いの空間が整ったまち
施策名	施策1 安全で快適な憩い空間の提供
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>公園の維持管理とあり方について</u></p> <p>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</p> <p>子ども達が公園でボール遊びができない。大人の関わり方が重要となっている。 扇町1号公園の整備状況の進捗状況はどうなっているのか。委員会として取組状況の確認が必要。</p> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・材木町の緑地公園で子どもが隣家の壁にボールを当てて遊んでいたところ、家主から「ぶっ殺すぞ」との言葉で注意を受けたと聞いている。子どもたちが萎縮してしまわないか危惧している。（城西地区）</li> <li>・扇町1号公園について、ワークショップに2回参加した。若い家族も参加して有意義であった。前回の市民との意見交換会の報告書を拝見したが、市の熱量やスキームが感じられない。期限を設けるなどゴールを据えて、スピード感を持って公園整備にあたって欲しい。（一箕地区）</li> </ul>	
<p>【参考】</p> <p>令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出（問題意識）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園は市民の憩いの場であることに加え、近年は防災拠点や除雪を見据えた整備など、様々な活用が求められてきている。令和4年度における整備等の現状や経過を踏まえ、今後の公園整備をどのように考えているのか。</li> <li>・扇町1号公園の施設整備については、令和4年度に調査やワークショップ等を行い住民意向や民間活力の活用可能性を検討するとしており、令和4年度に得た調査結果を有効に活用していく必要がある。</li> <li>・公園等緑化愛護会など、公園の日常管理に協力いただいている住民団体の高齢化が進み、一部では活動休止となっている状況も見受けられる。</li> </ul>

## 第28回市民との意見交換会＜市民意見の整理及び検討結果＞

### 予算決算委員会第4分科会②

政策分野名	政策分野30 道路
目指す姿	人と車が安全で快適に移動できる道路交通網が整ったまち
施策名	施策2 身近な道路環境の整備・保全
<p>＜市民意見の検討：議会として課題とすべき内容＞</p> <p>● <u>大戸地区の道路維持管理について</u></p> <p><b>【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】</b></p> <p>大戸地区では、それぞれの沢沿いにある集落への道路の維持管理、修繕等に様々な問題が発生している。優先順位があり、なかなか修繕が入らない状況であるが、毎日利用している生活道路となっている。</p> <p>人家連担など優先順位があるのは理解できるが、郊外の道路の現状について、まずは把握するべきではないかと考える。</p> <p><b>【主な意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・黒森地区の道路事情は大変悪くなってきている。市道、林道共に側溝があるが落ち葉や土砂で埋まり、雨が降ると道が川になっている。また、木の枝、雑草が道を覆う箇所があり、そのため集落では、草刈りや土砂上げ等できているが限りがある。市へ要請しているがやっていただけない箇所がある。これからの黒森地区の車の移動が心配である。（大戸地区）</li> </ul>	
<b>【参考】</b>	令和5年9月定例会議決算審査における論点抽出は行わなかったが、議案審査の中で、道路台帳管理における台帳の電子化の進捗状況、交差点カラー化工事における住民への周知内容、反射鏡設置工事の優先順位の考え方等について質疑を行った。

#### ＜第4分科会に関連する市民意見の件数＞

・道路整備、維持管理に関する事	13件
・雪害対策に関する事	10件
・公園の維持管理・子どもの遊び場に関する事	6件
・水季の里に関する事	4件
・公営住宅のあり方に関する事	3件
・水道事業に関する事	3件
・その他	4件
合計	43件

## 第28回市民との意見交換会の市民意見の整理及び検討結果

分科会名：議会運営委員会等

### <議会として課題とすべき内容>

#### ①議会の見える化について

##### 【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】

継続して議会で質問している内容について、進捗状況はどうなっているのか知りたいという声がある。  
モニターを活用した、一般質問のあり方について検討が必要と考える。

##### 【主な意見】

- ・議員が何を質問して当局がどう答えたか、前回の質問から何が変わったかなど、モニターで一目でわかるような議会運営があれば、より身近でわかりやすい議会となると思う。（城北地区）

### <市民意見の件数> ※事務局作成

- |                     |       |
|---------------------|-------|
| ・議会としてのチェック機能に関すること | 3件    |
| ・政務活動費に関すること        | 2件    |
| ・議会の見える化に関すること      | 1件    |
| ・議員定数に関すること         | 1件    |
|                     | <hr/> |
|                     | 合計 7件 |

## 第28回市民との意見交換会の市民意見の整理及び検討結果

分科会名：広報広聴委員会

### <議会として課題とすべき内容>

#### ① 市民との意見交換会の参加者を増やす対策について

#### 【現状や問題点、解決のための具体的なポイント】

議会の政策サイクルの起点として市民との意見交換会の役割は重要であるが、市民の参加者が少ない会場もあり、また女性や若年層の市民の参加も依然として少ない傾向にあるので、開催曜日や時間帯、開催形態やその運営の仕方について研究検討していく必要があると考える。

#### 【主な意見】

- ・意見交換会の参加者が少ないが、開催時期や開催時間等の問題もあるのではないか。町北・高野地区は農村地域も多くあり、5月の農繁期を避けるとか、時間も休日や昼の時間に開催するなどしてはどうか。また、地区の区長は必ず出席すべきと考えるがどのように思うか。（町北・高野地区）
- ・前回は女性2人で参加した。ほとんどの参加者が区長や地域の役員であり、一般の女性が参加することには違和感もあったが、今日の意見交換会に参加できて有意義であったので、多くの人に参加してもらいたいと思った。来年も参加する。（町北・高野地区）

### <広報広聴委員会に関連する市民意見の件数>

- |             |    |
|-------------|----|
| ・意見交換会に関する事 | 2件 |
| ・議会広報紙に関する事 | 1件 |
| 合計          | 3件 |

## **2. 市民意見の内容**

**＜議会報告、市政全般(地区別テーマを含む)について＞**

## 第28回市民との意見交換会 議会報告、意見交換における地区別の総括

班	地区	内 容
1班	大戸	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・湊学園の開校に向けた質問が出された。</li> </ul> </li> <li>② 市政全般（市のまちづくりに向けた課題）について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・市道、林道の維持管理、水道の水圧について要望があった。</li> </ul> </li> <li>③ 地区別テーマおける地域課題について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・人口減少と若い世代、子どもの数が減少している。そのため、地域コミュニティが維持が困難になる中でどのように地域活性化を行うのか。</li> </ul> </li> </ul>
	東山	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・東山ダムの水質問題、職員の不適正な事務対応について質問があった。</li> </ul> </li> <li>② 市政全般（市のまちづくりに向けた課題）について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ハザードマップ作製、背あぶり山風力発電所建設について意見が出された。</li> </ul> </li> <li>③ 地区別テーマおける地域課題について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・「東山人と地域をつなぐ会」の活動では、現在までに課題認識について共通認識されていない。</li> </ul> </li> </ul>
	門田	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・つながりづくりポイント事業について質問があった。</li> </ul> </li> <li>② 市政全般（市のまちづくりに向けた課題）について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・給食費無償化について、議員定数削減について質問があった。</li> </ul> </li> <li>③ 地区別テーマおける地域課題について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・子育てについて地区内で深めた話し合いが不足している。一方で、子どもに対する各種支援活動が行われている。</li> </ul> </li> </ul>

## 第28回市民との意見交換会 議会報告、意見交換における地区別の総括

班	地区	内 容
2班	行仁	<p>① 9月定例会議について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水道事業会計の収入と支出のバランスについて</li> <li>・つながりづくりポイント事業について</li> <li>・デジタル田園都市国家構想について</li> <li>・不適正な事務対応についての意見が出された</li> </ul> <p>② 地区別テーマおける地域課題について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・近くに子どもが遊ぶ場所が少ない。</li> <li>・公共交通の充実について、時間帯によってバスもタクシーもない時間があるので一般の人を活用した（公共交通）代用事業はできないものかという意見が出た。</li> <li>・行仁小学校近くの道路に面した緑地の管理について、高齢化になり作業のできる人がいなくなってしまう、外観も良くないので、管理をお願いしたいとの意見が出た。</li> </ul>
	城北	<p>① 9月定例会議について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・つながりづくりポイント事業の不備な点や、プレミアムポイント事業の目的が市民が認識する目的と相違していることが明らかとなった。</li> </ul> <p>② 市政全般（市のまちづくりに向けた課題）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政サービスのデジタル化を推進しているが、スマホ操作が困難と思われる世代への行政サービス提供のあり方についても熟考し議論する必要性があると思われる。</li> </ul> <p>【その他の主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議場へディスプレイを設置するなどし、市民にとって分かりやすい議会運営について</li> <li>・県立病院跡地の利用について</li> </ul> <p>③ 地区別テーマおける地域課題について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・田園町の地域コミュニティバスの運航継続が困難な状況になっていることについて課題提起を受けた。</li> </ul>
	町北・高野	<p>① 9月定例会議について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・湊の義務教育学校への移行について質問があった。</li> </ul> <p>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路整備や信号機の整備など、以前にも要望した件について、再度の要望がなされた。</li> </ul> <p>③ 地区別テーマおける地域課題について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・少子化による学校整備の不備についての意見が出された。</li> </ul>

## 第28回市民との意見交換会 議会報告、意見交換における地区別の総括

班	地区	内 容
3班	北会津	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・特別会計 三本松地区宅地整備事業における決算の状況について</li> <li>・三本松地内の調整池の現状と利活用の可能性について</li> </ul> </li> <li>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・北会津地区の全域におけるスクールバスの導入</li> <li>・買い物弱者の支援について</li> </ul> </li> <li>③ 地区別テーマにおける地域課題について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・つながりづくりポイント事業については、北会津地区で利用しやすい環境を整備してもらいたい。</li> <li>・北会津地区には店舗が少ないことから、コンビニエンスストアなどの利用しやすい店舗を増やしてほしい。</li> </ul> </li> </ul>
	日新	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・プレミアムポイント事業に対する意見、要望が出された。</li> <li>・地区内にある空き家の状況について説明がなされ、危険箇所に対する要望が出された。</li> </ul> </li> <li>② 地区別テーマにおける地域課題について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・つながりづくりポイント事業については、1年間活動しても大したポイントが貯まらない。またポイントの還元率も低いので、地域の中で加入者も増えないと感じる。という意見が出された。</li> <li>・日新小学校前の道路で舗装修繕が必要な場所や冬期間の除雪について要望が出された。</li> </ul> </li> </ul>
	城西	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園の利用の仕方について地区としても課題あり。</li> <li>・地域の方が子どもの遊び場の確保のため試行錯誤している様子が伺えた。</li> </ul> </li> </ul>

## 第28回市民との意見交換会 議会報告、意見交換における地区別の総括

班	地区	内 容
4班	一箕	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・市職員による不適正な事務対応に関する決議の説明を行った。</li> </ul> </li> <li>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・扇町土地区画整理事業についての質問が多かった。</li> </ul> </li> <li>③ 地区別テーマおける地域課題について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・扇町の土地区画整理事業</li> <li>・高齢者の健康づくり</li> </ul> </li> </ul>
	河東	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の不祥事に対する厳しい意見があった。議会の監視や強化が求められていると認識すべきである。</li> </ul> </li> <li>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設の利活用については、市の考え方が理解されていないし、市民に対する広報も不十分である。</li> </ul> </li> </ul>
	湊	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 9月定例会議について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・請願、陳情について委員間討議が不十分だったのではないかとの意見があった。</li> <li>・不適正な事務対応について意見があった。</li> </ul> </li> <li>② 地区別テーマおける地域課題について                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・簡易水道の整備、猪苗代湖の騒音、高校に通学する際のバスの定期代</li> </ul> </li> </ul>

## 第28回市民との意見交換会 議会報告、意見交換における地区別の総括

班	地区	内 容
5班	神指	<p>① 9月定例会議について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議案第71号 空家等応急措置条例について、地区内に空き家があるが対象となるのか。また、議案第72号学校設置条例の一部改正について、地域にとって学校とはどのような位置付けなのか等の意見が出された。</li> </ul> <p>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ごみの減量についての意見が出され、令和7年度までの減量について、ごみ処理の有料化等の判断をする期限が来ているのではないかと意見が出された。農業人口の減少・高齢化が進んでいる。新規就農者及び就農者への支援をしてほしいとの意見が出された。</li> <li>・神指小学校のプールが故障し、永和小学校にて水泳の授業を行った。小規模校だから修理ができないのか。他の中規模及び大規模な小学校であれば修理していたのではないか。小規模校には小希望校なりの良い点もあり、機会均等、公平性にかけるのではないかと意見が出された。</li> </ul> <p>③ 地区別テーマおける地域課題について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地区内の多くは、市街化調整区域となっており、現存する家屋の建替え等の際制限が多くあり、進まない状況がある。地域の活性化等と謳ってはいるが、矛盾しているのではないか。</li> </ul>
	鶴城	<p>○ テーマ以外での意見は特になかった。</p> <p>① 地区別テーマおける地域課題について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者が集える場所がない</li> <li>・現在の會津風雅堂の駐車場が狭い</li> </ul>
	謹教	<p>① 9月定例会議について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・雪対策としての除排雪事業について、打ち合わせ記録簿の提出や歩道除雪、間口除雪などに対する意見が出された。除排雪事業に関しては毎年のものであり、全市民に関わるものであることから、建設委員会のみならず、議会全体で取り組んでいかなければならない。</li> </ul> <p>② 市政全般について（市のまちづくりに向けた課題）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者が増加していることから、公共交通の更なる利便性が求められている。</li> <li>・高校生や高齢者の居場所について求められている。</li> </ul> <p>③ 地区別テーマおける地域課題について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大手スーパーマーケットの撤退により、神明通りを軸とした中心市街地の活性化に対する不安が増している。</li> <li>・謹教小学校周辺の通学路の除排雪および交通規制について、丁寧な対応が求められている。</li> </ul>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	行政	行政全般	1班	東山	議会だよりに掲載している不適正な事務対応とは、どういった内容で、いつ発覚したのか。また、発覚してからの対応の結果について議会は、問題ないと読めるのだが。	資料がないので、詳しい日付については後程調べるが、（その後、タブレット端末で調査し日付をその場で報告した、その内容を報告する）不適正な事務対応についての全員協議会が9月4日に開催されました。6月13日本人から上司に令和4年度の職員健康診断業務委託料を支払っていないと報告があり、この件が発覚した。内容は、職員の健康診断事業が令和4年度行われ、委託業者は、2回請求を行ったが支払われていなかった。その後、担当職員は、私費で一部を払った。さらに、1,000万円を超える請求があり払いきれなくなり上司に報告がされたのが6月13日である。調査の中では、令和4年度の健康診断事業について業者と契約せず職員の健康診断が行われ、業者は請求書を送ってきた。職員個人が私費で支払いをすることなどは財務規則から違法行為になる。そして、担当職員、管理監督者へ対する懲戒処分、今後の対応策について全員協議会で報告がされ、9月定例会議の中で審議された。令和4年度の業者に対する支払いについては、9月定例会議に補正予算が計上され議決され、全額支払われることになった。
	行政	行政全般	1班	東山	はい、わかりました。会計に関する法規に照らして、これは間違いだ。翌年になって明らかになった。その結果、会計執行については、結論から言えばわかったが、議会の対応として私は疑問に思った。	
	行政	行政全般	1班	東山	職員の不適正な事務処理について、疑問を持った。問題が起きて翌年度に直すと言って通用するのか。その後の処理として議会の対応はそれでいいのか。	議会の対応としては、議会だよりに掲載したように、決議を採択し、今後の対応策について質疑をした。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	行政	行政全般	1班	東山	今の話を聞いて私もおかしいと思う。職員の健康診断業務等の業務執行について自分で払う行為がどうして行われたのか。また、補正予算で、業者に払いました。これで済んでしまうことか。2度とこうした行為は起こしてはならない。	本来であれば、令和4年度に入札を行い、契約することになりますが、今回の事業については、市と委託業者間で契約を行っていなかった。入札、契約を行っていないので、職員の健康診断は、できないことになるが、職員の健康診断は行われた。本来、入札されていない、契約も結んでいないため、会計処理の事務が行えない。しかし、健康診断が実施されたので業者から請求書が送られてきた。そのため、職員が私費で一部を支払った行為が行われた。そのことを上司に報告したのが令和5年6月13日でした。
	行政	行政全般	1班	東山	あつてはならないことだ。馴れ合い、慣習で行うことはやめていただきたい。以上。	持ち帰り、厳しいご意見をいただいたことを議会として共有する。
	行政	行政全般	1班	東山	東山温泉の盆踊りに対して市の補助をお願いしたい。院内御廟を世界遺産に申請していただきたい。電気自動車の設置と充電器の設置を東山地区にしていきたい。	それぞれについてのご要望ということで伺う。事業の予算付けの考え方は、要望項目として各地域そして個人からも寄せられている。様々な意見、要望があり、その中から事業を選択していることをご理解をしていただければと思う。世界遺産の件は、世界遺産の基準があることから、簡単にはできないことなので、そこは理解していただきたい。
	行政	広報紙	4班	河東	市の広報する情報紙を高齢者がすべてを読んでいると思わない。関係する最低限の内容を一覧にするなどして理解できるようにしていただきたい。	要望として伺う。
	行政	市庁舎	4班	河東	市長への要望として、会津発展には、近隣市町村との協力が重要であると思う。そのためには新庁舎の位置は利便性の高い場所を検討すべきであったと申し上げたが理解してもらえなかった。また、合併が良かったという声は聞かない。慎重審議のうえ賛成いただきたい。	ご意見として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	行政	職員	2班	行仁	不適正な事務対応については、私も元は市の職員だったが、同じ部署に長くいるのが問題だと思う。	ご意見として伺う。
	行政	職員	4班	一箕	健康診断業務における職員の不適正な事務対応は遺憾である。引き継ぎ等がしっかり行われていれば未然に防げていたのではないかと思う。職員がたるんでいないのではないか。	職員は平成29年度から当該事務を担当している。しかし、当該職員だけの問題ではないと認識している。本市はグループ制で仕事をしていることから、担当グループ等部局内の情報共有不足の問題であるとも考えられる。議会としては決議を出すとともに、今後、決議に沿ってチェックしていくこととした。
	行政	職員	4班	湊	11月号P2の不適正な事務対応の件だが、いろいろ事業をするにも事業内容は上司の決裁が必要なのに、なぜこんな事がおきるのか。これは横領だ。どうなってるんだ。事業が終わったら決算報告書も出るはずで、その報告書はあったのか。	不適正な事務対応については、原因は同じ人がずっと同じ仕事をし、属人化していたことが問題。契約の書類やチェック、資料の閲覧まで議会も目が向けられなかった。目を向けるのは困難だった。
	行政	人口問題	3班	城西	人口減少問題が深刻。昨年より市の人口は1,700人減少している。観光、中小企業対策（燕三条市の例）、農業にもっと力を入れるべき。	市は早い段階で観光客を400万人、500万人に増やそうと施策を練っている。現在、令和6年度予算の編成作業中であり、議会もきちんとチェックしていく。
	行政	人事案件	4班	湊	担当部署は3年くらいで変わらないといけない。最高責任者は把握していたのか。	これは内部の人しかわからない事。毎年やっている事で、ちゃんと書類を出さずに事を進めてしまっているという事は管理者の責任は重い、という事になる。部長以下、懲戒処分、減給処分となった。
	行政	要望の実現	4班	河東	いろいろ要望が出されたが、できることはできる、できないことはできないとはっきり言うべきだと思う。	ご意見として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	公共施設	施設管理	4班	河東	使われていない学校などに保管するなどし、掲示板の再利用をすべきでないか。	公共施設派の管理担当課は、財務部の公共施設管理課になったが、その部署において、施設ごとに耐震化や改修計画を財政状況を勘案しながら、使えるか使えないかも含めて立てている。今後、皆様にも計画が示されると思う。
	交通	公共交通	2班	行仁	公共交通の充実について、時間帯によってバスもタクシーもない時がある。一般の人を活用した（公共交通）代用事業はできないものか。	議会としても田園町の「さわやか号」の取組や、他自治体の取組などを研究している。
	交通	公共交通	2班	行仁	A I オンデマンドバスの実証実験の結果はどうなったか。 料金を安くしてほしい。	現在、A I オンデマンドバスの実証実験を行っている。乗車料金は1回あたり最大で500円となっている。
	交通	公共交通	4班	一箕	ライドシェアに関して国は地方の首長の意見を聞いて進めると聞いたが、現時点での市の考えを聞きたい。慎重に対応しないと既存の業界に影響が出かねない。	特区で実証実験をしている自治体があることは認識しているが、本市としては白紙の状態である。議会としては公共交通に代わる交通手段の1つとして注視していきたい。
	交通	公共交通	4班	一箕	一箕地区は買い物難民が発生しやすいと認識している。会津若松市ではさわやかライド号のような実証実験をしているが、一箕地区でも実証実験を行っていただきたい。アプリがたくさんあるにも関わらず普及していない。うまく活用してほしい。	ご意見として伺う。
交通	公共交通	5班	謹教	会津バスが電子マネーを導入することになったと聞いている。高齢者にとって公共交通は重要であるだけに、セブンイレブンでも使っているnana coカードが使えることは良いことである。是非ともどんどん宣伝してもらいたい。	会津バスでは、2024年3月よりnana coカードの他にもWAONやクレジットカードのタッチ決済、QRコード決済などが導入されるとのマスコミ発表があった。本市では令和5年3月に、会津若松市地域公共交通計画アクションプランを策定し、公共交通の利便性の増進のためにバス路線の再編や維持・改善に向けて取り組んでいる。	

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	交通	交通対策	2班	城北	田園町の地域コミュニティバスは運行から9周年となる。継続運行するためには、ガソリン代や人件費の値上がりなどで運営が厳しいので見守っていてほしい。	ご意見として伺う。
	交通	通学バス	4班	湊	高校生の通学バス代金補助等の通学支援について伺う。	現在は民間のバス通学への支援は市としては行っていない。ただし、この問題については研究、検討していく課題のひとつと認識している。
	交通	バス	2班	城北	バスは乗って楽しい、降りて楽しいという公共交通機関とすべきである。神明通りの活性化も含めて対策していかないと、金川町バスは続かない。	ご意見として伺う。
	交通	バス	3班	城西	免許返納後の交通支援が足りない。バスを小さくし、路地にバス停を設置し高齢者が利用しやすくできないか。	ご意見として伺う。
	交通	バス	4班	一箕	路線バスの大きさは小さな車両で良いと思う。	ご意見として伺う。
	交通	バス停	5班	鶴城	北出丸大通りバス停は修学旅行シーズンや行楽シーズンには観光客で込み合う。熱中症対策や雨を避けるための屋根やミストシャワーを設置してはどうか。	ご意見として伺う。
	財政	予算	2班	町北・高野	農道（四級市道）の修復のための砂利を市から貰って秋に道普請を実施しようとしたが、予算が無く砂利の支給はできないとのことであったが、どのような予算取りを実施しているのか。また、除雪に関しても去年は雪が少ないにもかかわらず赤字と聞いているが、市はどのような予算取りをしているのか。	市の予算編成にもっと工夫が必要と思っている。施工の方法を含めて、何を優先するかを考えて予算付けをすることが大切と考えている。 ご意見としてお聞きする。
	選挙	掲示板	4班	河東	市長選の看板の付け足しが行われた。相当な金額がかかった、予算内で済んだからそれでいいとは思わない。税金の無駄遣いでないか。	当初予算の範囲内での設置費用であったと思われる。今後その内容について決算審査することになる。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	地域社会	交付金	4班	河東	電源立地交付金は交付されているのか。河東地区に使ってほしい。	調査し報告する。
	地域社会	地域コミュニティ	3班	城西	以前、陸橋の下にバスケットゴールを設置したが、近隣住民から「うるさい」と苦情が出た。 令和4年10月に一部解体された木造住宅の空き地を利用し、バドミントン等ができるように道具も揃えたが、道具はなくなるし、煙草の吸い殻やペットボトル等のごみも散乱するようになった。子どもの遊び場を確保したいと思うが、管理が難しい。	貴重なご意見として伺う。
	まちづくり	県立病院跡地	2班	城北	県立病院跡地の今後の活用はどうなっているのか。	令和9年に供用開始する予定で計画が進んでいる。 子育て支援を中心とした公的な施設、あわせて多くの市民の皆さんから要望の多い商業施設を併設したまちづくりを中心とした施設として作っていきたいと当局は考えを示しているところである。
	まちづくり	県立病院跡地	5班	鶴城	城前団地と県立病院跡地の整備について、それぞれに行うのではなく一体的に考えてみてはどうか。（公園、道路、施設など）	ご意見の通りだと思う。しかし、城前団地の計画の方が早く進んでいるため、難しい現状にある。
	まちづくり	県立病院跡地	5班	鶴城	県立病院跡地利活用基本計画では西側に抜ける道路がない。県立博物館側道路（藤室鍛冶屋敷線）は現在でも交通量が多いため、更なる渋滞が心配される。対策はどう考えているか。	周辺道路の拡幅工事などでの対策を予定している。
	まちづくり	県立病院跡地	5班	鶴城	県立病院跡地に映画館をつくってはどうか。	県立病院跡地利活用基本計画では、映画館設置の提案を示しているが、設置運営は民間業者の提案次第となる。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	スマートシティ、スーパーシティ	2班	城北	プレミアムポイント事業は誰のためのものか。携帯電話を使いこなせない人が多い中で、会津大学生を活用して広めるなど、予算の使い方をもっと検討すべきではないか。	地域消費喚起だけにとどまらず、多くの人にデジタル機器を活用してほしいという目的も含んだ事業である。議会としては、市民の理解をきちんと得る取り組みにしなければならないという内容の要望的意見を揚げた。
	まちづくり	スマートシティ、スーパーシティ	2班	城北	民生児童委員をやっているが、一人暮らしの高齢者などスマホを持っていない人が多い。プレミアムポイント（デジタル地域通貨・会津コイン）については、皆が利用できるようにしなければならないのではないかな。	今回のプレミアムポイント事業は実証実験のようなものであり、今までの消費喚起だけの事業とは異なっている。デジタルの活用と地域内経済循環による地域活性化という目的をもった事業と考えている。
	まちづくり	スマートシティ、スーパーシティ	2班	城北	プレミアムポイントのスマホでの登録に難儀している。登録するまでの壁があるので、教えてくれる人がいるとありがたい。また、スマホへの機種変更について、行政がある程度負担してくれるともっと会津財布が広がるのではないかな。	11月から東邦銀行などでスペースを設け、会津コインのつなげ方まで教えるコーナーを設けたいと当局は言っている。機種変更代金まで対応することとはなっていない。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	2班	行仁	会津財布の登録の仕方が難しい。高齢者やみんなが使えるように、分かりやすくしてほしい。	各場所で説明会を行っている。11月1日の市政だよりにも記載されている。紙のプレミアム商品券の時は担当が観光商工部であったが、今回のプレミアムポイント事業は企画政策部が担当しており、デジタル環境の整備も目的になっている。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	3班	城西	「会津財布」はゆうちょ銀行や会津信用金庫が登録できない（※会津信用金庫については、令和5年12月から登録可能となっています）。またスマホを持たない人もいるので、サービスを受けられない方もおり市の事業として公平性に欠ける。	様々な金融機関と連携できるように事務局も頑張っている。今回のプレミアムポイント事業は「会津財布」の利用を広げることも一つの目的となっている。その点、ご理解いただければと考える。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	3班	城西	「会津財布」の一般市民向け講習会は何回開催したのか。銀行口座の紐づけなど、講習会に参加しても一度で完結できる人が少ない。スマホ講師育成でボランティアも育てているのに、地域に入り込んでいく機会がない。	議会でも議論は重ねてきたが、デジタルのみのサービスというのも、やはり唐突なので、さらに使い勝手のいい事業となるよう当局へ対し要望していく。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	3班	日新	今日から会津コインの申し込みが始まったが、今回のプレミアムポイントはスマートフォンがないと申請ができない。不便と考える。従来の紙媒体で行うことで、平等に購入の機会を担保できるのではないか。申請方法も複雑で分かりにくい。	スマートフォンが無い方やスマートフォンの使い方が分からない方は、ご家族やご親戚がそのような方の分も合わせてプレミアム商品券を購入することができる。1人のスマートフォンで4名分を申請することができる。今回のプレミアム商品券事業は、会津コインの利用やデジタル化を進めるための事業であると理解している。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	3班	日新	今回のプレミアムポイントは、デジタルを強制されているように感じる。もっと多くの高齢者がスマートフォンを使えるようになってからでもこの事業は遅くないのではないか。全てをスマートフォンでやらなくてはならないのは大変だ。拙速すぎると感じる。	ご意見として伺う。
	まちづくり	スマートシティ、スーパーシティ	4班	河東	「つながりづくりポイント事業」「酒ガチャ」など色々やっていて利用しているものもあるが、それぞれの事業の関連性がわからない。解りやすくしないとだめでないか。	要望として伺う。
	まちづくり	スマートシティ、スーパーシティ	4班	河東	プレミアムポイント事業に参加できない市民など、スマホがない方には、タブレットを与えればいいのか。	要望として伺う。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	4班	一箕	会津コインについては、事業開始前の精査が不十分であり効果が期待できない。ある特定の金融機関の商品を導入させられたのではという話もある。	ご意見として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	4班	河東	プレミアムポイント事業は、スマホが出来る人だけでなく、広く浅く、出来ない人にも紙でも発行すべきでないか。不公平でないか。	この事業は明日から始まる。事業の主体は実行委員会、そこに補助金を出す。うち4,400万円を市が負担する。市内11か所で説明会を実施したが、これまでのように実施できるか不明。参加店舗からも不安の声も聞かれる。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	4班	河東	スーパーシティなど、市民が求めている事業でない、先行しなければならない事業はある。	要望として伺う。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	5班	鶴城	今回のプレミアム商品券は紙ではないため、高齢者には購入、利用が難しいと思う。次回は従来通りの紙と会津財布・会津コインの両方の運用にしてほしい。	今回は会津財布・会津コインの普及も目的のひとつであるため、今後の経過を見て検証する。申込み（購入）は本人を含め、最大4名まで可能である。また、10月から12月に各所で利用者説明会を開催している。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	5班	鶴城	高齢者向けのスマートフォン購入補助金を導入してはどうか。 また、高齢者向けスマートフォン使い方教室を開催してはどうか。	ご意見として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	5班	謹教	地域通貨の会津コインを使ったプレミアムポイント事業が始まるが、手続きの煩雑さや、銀行口座の紐付けなどに対して不安に思う市民も多いと聞いている。情報漏洩のことを考えるとどこまで信用してよいか分からないし、公平な立場からも、今までのような紙でのプレミアムポイント券のほうが良かったのではないかと。	今回の事業に対しては、この事業に参加している商店の方々が今まで以上に早く換金できることや、今後の給付金の際に即時に支給できるなどのメリットがあることから、議会では可決してきた。しかし、総務委員会では紙のプレミアムポイント券を残すべきという意見をはじめ、多くの議論があったことから、要望的意見を出している。今回のようなご意見は今までもいただいていることから、この事業に対してはこれからも十分に注視していきたい。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	5班	謹教	本市はスマートシティA i C Tを中心に、多くのIT企業が集まって市民が安心して快適に生活できるまちづくりをしていると聞いているが、市長と企業の直接のやり取りに対して議会ではしっかりとチェックしてほしい。また、個人情報の情報漏洩についても絶対に起こらないようにしてもらいたい。	議会では、スマートシティ総合調査会を立ち上げて、デジタル田園都市国家構想に関する事業について、関連企業から事業内容を聞くなどの独自の調査を行い、全体かつ個別の把握に努めてきた経過がある。個人情報漏洩についても、起こってはならないことから、委員会や一般質問の場で繰り返し議論してきている。
	まちづくり	スマートシティ・スーパーシティ	5班	謹教	スマートシティA i C Tでは、地元の雇用や会津大学生の卒業生を雇用していくとのことであったが、実際にはほんの数名程度である。もっと雇用を増やしてほしい。	スマートシティA i C Tでは、内部や外部企業などでコンソーシアムを立ち上げているが、大企業でも駐在しているのは数名程度というところが多く、なかなか雇用が進まない現状である。議会としては、雇用拡大を今後も要請していきたい。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	<p>まちづくり協議会の理事長と区長会の会長をやっている。大戸地区まちづくりについてだが、まちづくりに参加してる人は、活動をわかっているが、大戸町で何人まちづくりの活動を知ってるかが問題だと思う。大戸地区のまちづくりが成功するためには、まちづくり協議会が大戸町の全町民がわかるようになれば、成功だと考える。現在、何人の方が知ってるか私もわからない。活動は、7月の会津児童園の子どもの交流、8月はマルシェの開催。婚活イベント、そのほかにもイベントを開催してきた。また、本日の議会が作成した資料は、活動内容よく調べてもらい、ありがとうございます。</p>	<p>令和4年5月の大戸地区市民との意見交換会で、大戸地区におけるまちづくりについて話を伺った。本日は、令和2年度に大戸まちづくり協議会が設立してから令和5年度NPO法人大戸まちづくり協議会の活動内容をまとめた資料を準備してきた。大戸・地域づくりビジョンを作成、全体で取り組むものと産業部会、ほほえみふくし部会、すこやかちくりん部会で取組みごとを大戸・地域づくりビジョンに掲げ、それに基づく活動を行っている。令和5年度は組織活動をNPO法人大戸まちづくり協議会に引き継いでいます。令和4年5月の市民との意見交換会では、3部会の活動について教えていただいた。本日はそれ以降の活動について、良くなっていること、課題としてあるものそして議会に話したいことを教えていただきたい。</p>
	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	<p>地域の住民がみんなで力を合わせようとならないと、まちづくりは難しい。まちづくり協議会に各地区の区長だけが参加する地区がある。これからは、区長代理、会計の方も含めて活動に参加してもらうことを考えたい。私は、人材確保が一番の問題だと思う。そのためには、町民の人たちに理解してもらおう、知ってもらうことである。また、住民への広報が大事だと考える。例えば、大戸公民館の「大戸公民館だより」等の広報紙を使い、住民にわかるような周知徹底が必要だと感じています。周りから区長だけが何か活動していると思われていては、しょうがない。これからもまちづくり協議会の活動をしていく。議会の方には、ぜひご協力をお願いします。</p>	

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	<p>現在、大戸小学校で学校の協力をいただき児童と祭囃子の練習をしている。香塩地区の方が、指導者として入り大戸小学校で練習をしている。これまで、祭囃子を大戸小学校で発表する、また、大戸地区敬老会で発表するだけだったが、実際の祭りの時に小学生を参加させたいと考えている。それが実現できれば、小学校ともっとつながることができる。今年度は、新型コロナウイルスのために祭り自体が中止になった。山車の補修については文部科学省から補助が出て修復された。山車のお披露目ができなかったことも残念に思う。また、南原地区、香塩地区、大豆田地区、3地区の祭りは歴史があり、今後は大戸町の祭りにできないだろうかと思う方もいる。話し合いをして進めたいと思っている。</p>	<p>今、2人から話をさせていただいた。前回の報告では、南原地区、香塩地区、大豆田地区は、それぞれ山車を保有していて祭りの際に地区を練り歩いている。そこで、大戸小学校と連携して3地区以外の子どもも参加して大戸町全体で祭りを盛り上げたいとの考えを聞いた。どのようになっているのか教えていただきたい。</p>
	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	<p>香塩地区では、今回文化庁の方から補助金を受けて、山車を直した。補助金を受けたことで5年間の活動内容を報告書で提出することになっている。また、南原地区でも山車を直したので今年は山車のお披露目もしたいと考えていたが、新型コロナウイルスの関係で祭りが中止となった。山車については、組立てをしたが、組立てが難しくなってきた。お囃子については、中止が3年続いたため地区内での笛、太鼓の練習の機会がなくなり継承が難しくなっている。お囃子ができる人は、地区内にまだいるが少なくなっている現状である。そこでお囃子について小学校の児童と連携を考え現在実施している。令和6年は祭りを実施したいと考えている。</p>	<p>北会津の川南地区では、彼岸獅子の継承のため川南小学校の児童に彼岸獅子を教えている。小学校の児童と一緒に祭りの継承に向け取り組むことはよいことですね。「産業部会」「ほほえみふくし部会」「すこやかちくりん部会」の3つの部会が活動していますが、これまでの活動内容を教えてください。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	主な活動として、産業部会はマルシェを開催、ほほえみふくし部会は、閨川地区でレンタカーによる住民へのボランティア輸送、すこやかちくりん部会は、児童園との交流会が主なものです。産業部会では、ハックルベリーのジャムとハックルベリーの生をつくりマルシェで販売した。今年は、ジャムを200本作り、さらに生のハックルベリーを売った。販売場所は、会津鉄道の芦ノ牧温泉駅売店、大戸地区マルシェ、市のイベント会場で行った。課題としてあるのが、冷凍したハックルベリーとジャムが残っている。また、ジャムにする手数料の関係で販売額は1,100円の設定だが思うように売れなかった。	ハックルベリーのジャムを加工していただいているお店はどこですか。
	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	市内の食品会社と契約している。ジャムの加工と保存そしてジャムを保管していただいている。	ハックルベリーの販売先について、マーケット、市場の開拓についてだが、東京都の福島県の物産館が、日本橋にある。また百貨店でも健康によく自然農法で多少金額が高くても購入する方がいる。これまでの事例では、米と酒そして野菜と加工品が売れている。相手方は、販売品のバリエーションを増やしたい意向があると聞いている。
	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	ほほえみふくし部会で行っている閨川地区のボランティア輸送活動は、大戸まちづくり協議会が実施した閨川地区アンケートで多かったのが、公共交通が無いことによる住民の足の確保についての要望が多くあった。そこで、レンタカーでボランティアによる2週間ごとに、週1日3往復運行している。今年は冬期間も運行することになった。	次に閨川地区のボランティア輸送の事業について教えていただきたい。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	高齢者の方への訪問をさせてもらっている。訪問先の高齢者から切実に訴える内容があった。それで本日参加した。大戸地区から銀行がなくなる。郵便局もやがて無くなるのか。病院が無い。バスも不便になった。本当に住みづらいまちになった。この内容は、まちづくり協議会等も含めて検討が必要なのかと思う。これから高齢者が増える。やがて自分もお世話になることになるのかと思ったときに、いろんな面で手立てがないのかと思っている。	湊地区でも同じようなことを言われている。高齢者がお金をおろせなくなっている。生活してる人たちの交通の便が悪い、バス代が高いと話されている。議会としても、本当に何ができるのか考えていきたいと思う。
	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	まちづくりのことだが、先ほどまちづくり協議会の知名度、町民の方にどれだけ浸透しているか疑問だということだが確かにそう思う。マルシェなんかに買い物に来る人は、まちづくり協議会でやることが分かるが、それ以外の人は、ほとんど興味がない、そんなふうにいる。一つ提案として、毎月1回、まちづくり協議会の定例会があるが、その中に町民の若い人、20代、30代、40代とかそういう人も含めて定例会に参加していただく、特に独身の方に参加してもらえればいいのかと思う。そこに参加した町民の意見を聞くことだと思う。また、ラーメン店、蕎麦屋もあります。町民全員参加のラーメン祭のイベントを行うことだと思う。そうしたイベントを通し町民の方がまちづくり協議会を理解してくれると思う。	周知が必要だと思う。また、芦ノ牧温泉があり観光で来られる方に購入していただき、SNSで外にも広がる、そのような情報ツールを使っただけのことを考えてみてはどうか。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	<p>AIによる自動運転のバスは、スマホで予約すると、最短の距離を自分で計算して、一番近いルートで人を運ぶことができる。会津若松市が、AI自動運転バスを取組んでください。また、まちづくり協会のなり手不足、若い人たちがいないとの話が出された。私の地区でも若い人たちはいるが、地区の行事に参画しない状況である。若い人を取り込まないと継続的な活動は難しい。例えば、青年部会を作って青年部会員として会議の方に参加してもらおうことだと思う。大戸地区以外の若い人たちが来て一緒に活動することもいいと思う。学校行事にハックルベリーの収穫を課外授業で一緒にやっていくこともよいと思う。若い人たちと一緒に活動することに入れていくことだと考える。</p>	<p>先ほどのAIの自動運転バスについては、今、全国各地で実証実験やっているが、事故等の課題、問題がある。会津若松市は、タクシーの相乗りによる事業を行っている。複数の利用者が、スマホで乗車の申し込みをしてどの利用者の順番を先に行くのかAIで判断する乗り合いタクシーをやっている。AIの自動運転バスは、国中で、実証実験を行っているが、無人による自動運転はまだ許可されていない。若い人の参加については、湊地区に行ったとき教えていただいたが、湊地区もまちづくり組織に若者が参加していただくことに最初失敗したようで、若いときの自分たちの感覚で話をしたら引いてしまった。その後、自分たちの世代でもやってきた集落での酒飲みを地区全体で呼びかけ酒飲みをしたそうだが、その席で酒を飲みながら、将来の湊地区について話をし、若い人のやりたいことを支援して若い人がまちづくりに参加してくれるようになったと聞いている。</p>
	まちづくり	まちづくり	1班	大戸	<p>2年前区長会が市に要望して移動販売が実現した。コープの移動販売車が週1回来てくれる。</p>	<p>高齢者のバスのことが話されたが、買い物はどうされているか。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	まちづくり	1班	東山	<p>東山人と地域をつなぐ会の役員だが、本日の資料の訂正をお願いしたい。活動名称は、東山人と地域をつなぐ会、構成は、区長会、区長会OBの懇話会、民生児童委員協議会、医療生協、市社会福祉協議会等である。活動内容は、地区の高齢者を対象にスタートこれは間違いない。小中学校の児童生徒のことで話し合いを行っているというふうなことで、これに絞ったようなイメージであるが、実際は地域に住む全ての人が我々の活動の対象になっている。</p>	<p>地域づくり～人と地域をつなぐ会の活動をテーマに設定した理由は、会津若松市、福島県そして国は、住民福祉サービスを全ての方に提供できることが困難になってきた。その理由として、サービスを担う職員の人材が少なくなった。また、その事業を支える財政支出が厳しくなってきたことが上げられる。また、地域のまちづくりについて手法が変わってきた。地域の皆さんが行えること、やってほしいことを住民の皆さんに聞き、そして地域で話し合う等、例えば市と議会は、中心市街地、周りの住宅地域、農村地域、中山間地域、それぞれの地域の方々と話をして、その地域の特徴を生かした地域づくりができないか、地域づくりについて、考えてきています。大戸地区では、まちづくりに向けNPO法人を設立して取組んできている。令和4年5月に開催した市民との意見交換会では、東山地区が行っている東山人と地域をつなぐ会の活動を聞き、どのような活動をしているのか教えていただいた。すごく素晴らしい活動をしていることを受け止めさせていただいた。本日は、東山地区の活動について教えていただきたいとの思いでテーマとさせていただいた。</p>
	まちづくり	まちづくり	1班	東山	<p>今日の市民との意見交換会で東山人と地域をつなぐ会について聞きたいという趣旨が説明され理解した。多くの人たちが参加している市民との意見交換会の中で、特にこれに絞るってということが、私はわからない。そもそも人と地域をつなぐ会のことを知りたいのであれば、人と地域をつなぐ会に聞きに来ればいい話である。それ以外の住民も参加してるわけで、もっと広くやるのが意見交換会じゃないかなと私はそういう印象を持っている。</p>	

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第1分科会	まちづくり	まちづくり	1班	東山	<p>私も東山人と地域をつなぐ会のメンバーですが、東山地区もみんな同じではない。町内ごとに抱えている悩みは、みんな違う。区長さん方は、それぞれがみんな同じ方向だといいいのだけれど、1人1人それぞれ、温度差がある。なので、こういうことをしようと思っても、なかなか同じ方向に向いていかない状態である。ですからこれをやりたいって思っても、今年はこのことをやろう、来年はこのことをやろうと一つ一つやっていたら、達成感もあるし次に、今度これをやろうとなれば、またそこに意気込みが出てくると思う。東山人と地域をつなぐ会は、まだそこまでいっていない。例えば、冬季間、雪が積もりバス停の周辺の除雪が不十分です。バスに乗る人にとってすごく危険な状況で、バスを利用する人は、高齢者の方が多く降りるときすごく大変である。バス停の除雪をどこに言ったらいいのかなって思っていた。東山人と地域をつなぐ会の活動の一つとして去年提案したんですけど一歩も前に進んでいない。そんな状態である。東山人と地域をつなぐ会は、講演会、毎月1回の会議は行っている。事務局には、会津若松市社会福祉協議会、地域包括支援センターの医療生協さんが担っていただいている。</p>	<p>地域活動は、活動計画をつくる前に、地域の方々が何をどのように行いたいのか、素敵なまち、希望にあふれるまち等様々な思い、それぞれの言葉を文章化すること。そして、具体的な方向性をつくり、組織をつくり進むことが大事だと思っている。また、皆さんの話を地域づくりの計画にして取組むこと、今はできないけども将来取組みたいこと、方向性を全体化して、部会制をつくり担当を担い進むことだと考える。こうした地域づくりは、全国的にも進められている。私は、東山地区の可能性ってすごくあるなと思っていて、東山人と地域をつなぐ会が、将来はまちづくりを担っていただき東山地区全体のまちづくりを行っていただきたいと思っている。</p> <p>話をいただいたバス停の除雪の関係だが、今までの考え方としては、バス事業者や行政にやってもらい、それがすぐにできないときは、地域の人をお願いして、除雪をしていただく。地域の方が組織をつくり除雪を行うやり方もある。そういうことを皆さんと話し合い利用者にとって良いことをするようにまとめれば良いと考える。</p>
	まちづくり	まちづくり	1班	東山	<p>学校と東公民館と話をしているが、困っているのがボランティアの人手不足ということである。学校周辺道路の草は、手に負えない状態です。PTAの役員の方は、活動が平日行われるために参加する方が少ないと聞いている。そうした中で、環境美化委員会で道路の草むしり活動を行っている。東山小学校の校長先生と話をすると、地域の方とコミュニケーションを取り、活動を広げたいと考えている。一緒に活動することが大事だと考えている。</p>	<p>議会で聞いている地域活動は、地域のまちづくり協議会と学校と一緒に活動している事例と地区の各種団体と公民館そして小中学校と協議して学校で手伝いが欲しい活動に対して地域の人に呼び掛けて参加している事例がある。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	医療	地域医療	4班	湊	日曜日に家族全員がインフルエンザにかかってしまった。日曜日なので竹田病院に受診すると、1人7,000円が必要で、我が家は7人家族なので49,000円になってしまった。このような医療制度を何とかしてほしい。コロナの時もそうだった。孫が持ってくると家族でかかってしまう。そこでこの医療制度が何とかならないかと思う。	ご意見として伺う。
	医療	地域医療	5班	謹教	本市は心のクリニックなどの精神的医療機関が少ない。県でも相談窓口を持っているが、喜多方市や湯川村では自治体独自で対応していると聞きおよんでいる。本市でも独自の対応をしてもらいたいが、市の考えが聞きたい。	確かに心療内科についてはなかなか予約が取れずに、時には数ヶ月待ちの時もあると聞いている。市とすれば県の関連機関などどのように連携しているのかなど、市の考えについては担当部局に確認してから事後報告する。
	学校運営	学校運営	2班	行仁	学校の先生方の駐車場を学校や市で負担していると思うが、それでいいのか。	確かに市の職員は各自がお金を出して借りている。学校の教職員については、いろいろな経緯も合っただと思う。ご意見として伺う。
	学校運営	学校運営	3班	北会津	こども園へ一緒に通園し、小学校で別れて、また中学校で一緒になる。子どもたちが少なくなっている中で、可哀そう。複式学級になる可能性もある。	これから子どもが通う学校を心配されることは理解できる。ただ、今後の児童数の減少や地区からの要望があれば、この先のことは分からない。改めて、現時点で協議はされていない。
	学校運営	学校運営	3班	北会津	先行して、大戸、湊地区でも児童数が減少し、地区外からの通学や、小中学校で連携が進んでいる。	子どもたちのためにどうしていくかという視点での議論がこの先必要になってくる。
	学校運営	学校運営	3班	北会津	こども園が設置されてから、保護者からは中学校まで一緒に勉強していく環境がいいと考える人が増えている。そこで、月末に運営協議会が中心となって河東学園の現状について見学してくるようになっている。	ご意見として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	学校運営	学校運営	4班	河東	（高等部）部活動のユニフォームはだれが担うべきなのか。現在は保護者が負担している。学校活動なのに保護者が協力金として負担している（学校の名前が入っており、買取ではない）。決まりはあるのか。	部活動により、保護者の負担が多額となる場合があると認識している。現在、市には保護者負担の軽減のためのマニュアルはない。また、負担については学校・保護者会等で話し合いされた中で決められていると考える。各地でリユース等の取り組みが進められてもいるが、考えなければならない問題として認識した。
	学校給食	給食運搬	3班	北会津	学校給食の食材納入について、今年度から書類の提出が複雑となった。令和の時代になっても、ハンコが必要となっている手続きをメールでやり取りするなど、省略化してほしい。	調査して、後日回答する。
	学校給食	給食費	1班	門田	学校給食の無償化についての考え方であるが、学校現場にいた者として、学校給食費については、家庭の所得が少ないところは、準要保護と要保護で全額負担がない。給食の食材は保護者が負担をし、機材は市で負担している。給食費を無償化した市は膨大な予算がかかることになる、市単独でやる事業ではない、国を挙げてやるなら理解する。どうしても保護者負担を軽減したいならば、例えば児童手当を上げて、児童手当から天引きをして給食費を差し引くこと。親は子どもを育てる第一義の責任者であり、何でも行政に頼るのはいかがかと思う。そういう気持ちでいる。	議会の中で議論をしている。9月の議会では、市長答弁で法律、各種支援等総合的な判断が必要で、市単独予算の実施は慎重な対応が必要で国の動向を含め検討すると答えている。やるなら国でやるのが一番だと思う。
	学校給食	セレクト給食	5班	謹教	セレクト給食について前回は質問したが、報告書では議員の考えしか示されておらず、全然回答になっていない。菓子パンやゼリーなどを選ばせているようだが、子どもが喜ぶからということからだけではなくて、食育の観点からどのように選択肢を捉えているのか教えてほしい。	セレクト給食は、デザートケーキの時に3種類の中から選ばせるなどの事例は聞いたことがあるが、実際に謹教小学校でどのような選択肢があるのかまでは把握していなかった。担当部局に問い合わせてみて、事後報告する。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	学校給食	無償化	4班	河東	学校給食の無償化について、市長公約にあった。少子化対策でもあるので実施に向け取り組んでほしい。働く場所の環境整備についても、真剣に考えて戴きたい。	要望として伺う。
	学校教育	教育方法	2班	行仁	デジタル田園都市国家構想について、学校で配布されているタブレットは、一日何時間ぐらい使用しているのか。学校とスマートシティとの関係は。	小・中学校の全児童生徒にタブレット端末が配布され、一日の使用時間はわからないが、授業だけでなく、宿題や家庭学習でも使用されている。タブレット端末を活用した学校教育はデジタル田園都市国家構想の取組ではなく、国のギガスクール構想によるもの。本市のスマートシティ構想の中でも学校教育でのデジタルの活用は課題になっていて、A i C T企業も参画して事業を進めている。
	学校教育	教育方法	2班	城北	中学校の部活動はスポーツや芸術に種をまく取り組みとして重要だ。部活動の地域移行については、どのような状況か。	現在14種目の部活動を地域移行に向けて週末合同練習会を実施している。吹奏楽部においても、全学校が集まって練習会を開催している。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	学校教育	教育方法	2班	町北・高野	<p>湊で令和6年度から義務教育学校となるが、義務教育学校に移行した手続きは住民側の要望なのか教育委員会からの提案なのか、経過を教えてください。</p> <p>学校運営協議会に義務教育学校の資料が配布されている。学校運営協議会で方向性を決めるのか。</p>	<p>湊の義務教育学校の前に河東学園が義務教育学校として設置されたが、この方針には地域の声が一番であることは当然である。地域と学校と教育委員会で話し合いを行いながら進められ、特別の委員会が設立されて、協議しながら進めてきた経緯にある。</p> <p>学校運営協議会の役割は、市民の声を聴き、学校とで話し合い、協議しながら進めるべき方向性を考えていく機関と考えている。</p> <p>学校運営協議会が起点となって、意見が集約され、その後教育委員会や学校と協議して方針が決められるものであります。</p>
	学校教育	教育方法	2班	町北・高野	義務教育学校はどのような学校のことなのか。	1年生から9年生まで義務教育を一貫して教育をおこなう学校で、校長先生は一人となる。
	学校教育	教育方法	2班	町北・高野	永和小学校をどのような学校にするかは、まさにこれから始められようとしている状況にあるものと認識している。	<p>教育のメリット・デメリットがあるが地域として良い方法を選択する。</p> <p>地域住民と学校運営協議会と学校とで、どのような学校が地域にとって良いかを協議しながら進めることが重要と考える。</p>
	学校教育	教育方法	5班	謹教	本市の児童生徒にはタブレット端末が一人一台渡されているが、操作方法などは小学生でも特に低学年などは難しいようだ。専門に教えてくれる人が必要だと思うことから、配置をお願いしたい。	本市では令和3年度より、教育ICTアドバイザーを配置して、まずはデジタル機器などに不安などを持つ教員に対する総合サポート体制が拡充されている。現時点では児童生徒の一人一人に寄り添うところまでは配置できていないが、今後、文教厚生委員会の中でも議論していく。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	学校教育	スクールバス	3班	北会津	<p>北会津学校運営協議会として、教育長へ小学校児童が冬期間のスクールバス通学について要望書を提出してきた内容を配布された資料で説明いただいた。要望の事由は、北会津地区の冬期間の通学上の特性、少子化による単独通学の増加に伴う安全確保、そして地域による安全対策の限界、保護者アンケートの内容、公共の責任による児童の安全確保、命を守る必要があり、実現に向けて取り組んでもらいたい。</p>	<p>北会津地区においては、過去の意見交換会においても意見があった。和泉地区については、教育委員会からは課題を解決するために取り組んでいくとの話があったことから、少し前進したと考える。</p> <p>今回の要望は新たな課題として受け止め、委員会で共有し議論していきたい。また、通学路の除雪についても、建設委員会で課題として取り組んでいる。</p> <p>また、通学路の合同点検が実施されているが、冬の通学路の危険箇所についてもあげてもらいたい。</p> <p>今回の資料は非常にしっかりした調査をされて参考になるものとなっている。アンケートに参加された方からもご意見いただきたい。</p>
	学校教育	スクールバス	3班	北会津	<p>私の地区では通学距離が4キロメートルある。現状、冬の通学だけでなく夏場の通学も熱中症が心配される。できれば、年間を通してスクールバスの取り組みをしてもらえれば保護者として安心して送り出すことができる。</p> <p>また、私自身も川南小学校に通学した。冬場の通学については雪で隠れた側溝にはまることがあり、子どもながらに危険と感じた。過保護と言われるかもしれないが、本当に私の子どもに通学させていいのか悩んでいる。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	学校教育	スクールバス	3班	北会津	<p>少し補足させていただきたい。今ほど通年でのスクールバス対応と言われたが、第一段階として通年ではなく、すでに現状で対応している中学校でのスクールバスを活用することから進めて行き、実現したら次の段階で通年に取り組んで行くようになる。</p> <p>また、アンケートに徒歩通学が体力向上につながるとあるが、安全対策とは別に考えるべきものとするのでよろしくお願ひしたい。</p>	ご意見として伺う。
	学校教育	スクールバス	3班	北会津	<p>今年度から和泉地区で試験的にスクールバスでの通学が始まる。和泉地区に限らず来年度以降、全地区に拡大してもらいたい。</p> <p>また、冬の除雪については7時前に完了しているが通学時間までにまた吹きだまりができてしまうことがある。早すぎるということもあり難しい。下校時に県道の歩道が除雪されていないことがある。歩道の縁石や路肩が見えない状況で、側溝に落ちる子どもがいる。それぞれの地区において、ホワイトアウトなど危険な現状がある。</p>	ご意見として伺う。
	学校教育	スクールバス	3班	北会津	<p>北会津には冬に限らず、夏場でも危険な場所が数多くある。距離についても、何キロメートルからスクールバスになるかという話ではない。いかに安全に通学させるかという時代に来ている。</p>	要望書に関連して様々なご意見、要望を頂いた。議会として何ができるか、まずは委員会を中心に議論を進めて行く。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	学校教育	通学環境	1班	東山	<p>市民との意見交換会のおかげで、要望したことが実現できた。この機会に感謝の気持ちを申し述べたいと思い今日参加した。数年前になるが慶山二丁目は、山の上に住宅があり不便なところで。道幅が狭く冬期間は、除雪、排雪そして塩化カルシウムを撒かないと車の運転に支障が起きる。市民との意見交換会で話をしたところ市議会議員の方が市に除雪、排雪そして塩化カルシウムを撒く事等について交渉していただき、それが実現した。感謝の気持ちでいっぱいである。今は冬が来ても雪が降っても、安心して生活できるようになった。</p> <p>小中学校の自由学区制度について、議会はどのように考えているか。</p>	小中学校の自由学区制度については、A校とB校があれば、どちらかが児童数、生徒数が増える。また、そのことで教師の配置人数や、教室の確保が必要になる。メリットとデメリットがある。
	学校教育	通学環境	5班	謹教	<p>謹教小学校の正門前の道路は朝の7時から8時までは歩行者専用道路に規制されているが、一般車両通行があり、特に冬期間に多い。時々警察の交通取り締まりをお願いしたいがどのようにすればよいのか。</p>	道路の規制に関しては市には伝えていくが、警察との連携については確認をした上で事後報告としたい。
	学校教育	図書	2班	城北	<p>現在、学校の司書は複数校掛け持ちのため子どもたちの読書離れの要因となっている。各学校に専属の司書が配置されるようにしてほしい。</p>	ご意見として伺う。
	学校施設	施設改修	5班	神指	<p>神指小のプールが故障して、永和小にて授業を行った。小規模校だから修理できないのか。小規模校には小規模校なりの良さもある。機会均等および公平性が失われてしまうのではないか。</p> <p>高野・町北・神指地区合同で要望書の提出も検討したが、保護者等が要望していないことから提出を断念した。</p>	修繕で数千万円の費用が必要と聞く。費用対効果ではないが、やはり費用という面は大きいと考える。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	学校施設	施設改修	5班	謹教	謹教小学校の校庭の遊具が壊れたままになっていて危険であるので、早めに修繕をしてほしい。	現段階では状況が分からないので、現場を確認してから事後報告する。
	学校施設	施設修繕	2班	町北・高野	神指小学校のプールが壊れて、神指小学校の児童は永和小学校のプールを使用していた。神指小学校のプールは修理しないと聞いている。直さないのは神指や永和小学校の児童数の減少にあるのかとも考えるが、何故修理しないのかお聞きしたい。	この問題は議会も把握していないので、事実関係を調査して報告書で報告したい。 担当課に伝える。
	学校施設	施設修繕	2班	町北・高野	永和小学校の冷暖房はエアコンとペレットのストーブで対応しているが、ペレットストーブは多目的スペースに一台だけで暖房効果が悪く、寒い状況にある。少子化に合わせて学校にかけのお金が少なくなっているのか。市は現況を把握しているのか。寒くなってきたので対応してほしい。	この問題は議会も把握していないので、事実関係を調査して報告書で報告したい。 担当課に伝える。
	学校施設	統廃合	3班	北会津	川南小学校と荒館小学校の統合の話はあるのか。	現時点で、そういった議論はなされていない。そう言う要望もないと認識している。
	学校施設	統廃合	3班	北会津	地区としては、逆に統廃合してもらっては困るという話はある。その土地の伝統であったり思いが強い。過去の統廃合においても、様々な課題、問題が発生して大変だった状況にある。	ご意見として伺う。
	学校施設	統廃合	3班	北会津	過去の統廃合については、市や議会からトップダウン型でやって来たのか、またはボトムアップ型でやって来たのか。	湊地区や河東地区においては、地区からの意見を基に進められた。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	環境	餌付け	4班	一箕	野良猫に噛みつかれる被害が出たことから、周辺住民に対して回覧板を使って注意喚起を行ってもらえないかと区長に相談したところ、拒否された。	市に野良猫に対する条例はない。市も他地区においては県管轄の保健所が調査したうえで介入して、注意喚起をするとともに対応して解決した事例もある。回覧板に関しては各地区の自主的な取り組みであると認識する。
	環境	餌付け	4班	一箕	(参加していた区長会の方) そういった件は回覧板で注意喚起すべきだ。こちらからも話しておく。	
	環境	ごみ	3班	城西	日新町の一部では、ごみステーションがなく、各家庭ごとに家の前の道路などにごみを出している。 ごみ収集車で通勤通学時に渋滞が起きたりしているが、その状況は把握しているか。	同様の箇所が市内に数か所ある。昭和45年に成立した「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」を機に、翌年からごみステーション方式で市が責任をもって処理することになった。その際、各町内会にごみステーションの設置を働きかけたが、町内会でまとまらず現在に至っているところがある。市としては町内会へごみステーションの設置を引き続き働きかけており、少しずつ解消している。 議会としては、まだこの点については議論してないので、今後、課題として委員会で取り上げていきたい。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	環境	ごみ	3班	城西	ごみの有料化についてのアンケートが市からあったが、有料にしたら山に捨てるだけ。市民にばかり減量を強いるのではなく、物を売るほうにも規制を掛けたらどうか。	ご提案は持ち帰る。 ごみの有料化については、文教厚生委員会でも議論を深めており、市民生活に対する影響など課題も多くあり慎重に検討を行う必要があると考えている。また、有料化の前に減量に取り組むべきとの認識でいる。 企業に対しては、令和3年度に事業系ごみのガイドブックを作成し協力を求めている。 皆さんにも引き続きご協力願いたい。
	環境	ごみ	3班	城西	資源ごみの買い取り額が最近安い。もう少し高くすればごみも減るのではないか。	ご意見として伺う。
	環境	ごみ	5班	神指	ごみの減量が問題になっているが、今のままでは難しいのではないか。 ごみ処理についての有料化の話もあるが、判断のリミットがすでに来ているのではないか。	様々な施策を行い減量化を進めているが、結果として人口減少分の減量のみで結果が伴っていない。これ以上のことができるのか判断すべきところではある。 令和5年2月定例会議での市長の施政方針では、ごみの有料化も検討の旨発表している。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	環境	環境保全	4班	湊	<p>猪苗代湖、水面利活用配備計画。今これについて討議してる。プレジャーボートやジェットスキーですが、中田浜で事故があったため、この規制を会津若松市と福島県とで行っている。全国的にプレジャーボートやジェットスキーの規制が各地区で行われてきて、関東圏からの利用者が崎川浜、中田浜に集中している。5月から10月の間、いろいろな障害が出ている。</p> <p>ごみのポイ捨てや農道を通ったり、道路での通行を邪魔している状態。そして騒音問題もある。規制されている場所関係なく、ジェットスキーでブン走り回っている。今でいう暴走族のような人が多い。</p> <p>私たち区長会としても、この利活用については反対するという事で10月13日の会議で申し上げた。今、子どもたちが崎川浜、中田浜、小石浜で泳げない状態にある。プールでしか泳げないというのが現状。</p> <p>崎川浜では関東圏からタトゥーを入れた人がブンブン乗り回しており、とても怖くて行けない状態。区長会としては利活用は全面的に反対している。会津若松市からは、現在は計画通りにやるしかないということだが、孫たちが自由に泳げる、自然の猪苗代湖に戻してほしいと思っている。</p> <p>水質環境にも湊区長として参加してるが、プレジャーボートやジェットスキーは何らかの水質汚染があるはず。湊住民が安心して泳げるようにしてほしい。</p>	<p>貴重な資料と今現在の動きなどを教えて頂き、ありがとうございました。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	環境	騒音	4班	湊	<p>近年は、関東からのボートの利用客が多く来ている。一方で、私が住んでいるところは猪苗代湖に面している。生活もあり高齢者もいる。浜開きが7月20日ころからで、その間、住民から騒音がうるさいという声がある。議会からも騒音の測定を要請してほしい。猪苗代は福島県の宝でもあるし、ラムサール条約登録申請によって脚光を浴びてきた。観光課にも伝えたが、トイレが水洗になっていない。</p> <p>キャンプ場にしろ、遊泳場にせよ、トイレ整備は最低条件。予算の関係もあるかと思うが、議会として状況を確認し、修繕や整備をしていただきたい。</p> <p>猪苗代はレジャーを推進する部局と、環境を大事にする部局で分かれており、栃木県中禅寺湖などでは、ボートは全面使用禁止となっている。市の条例も制定して、環境なり将来残していく事を議会として県の方にもアピールしてほしい。</p> <p>猪苗代湖は会津若松市の住所もある。それなりの予算も、交付金も出てるはず。まずは騒音の測定ができるならやしてほしい。</p>	<p>貴重な観光資源として猪苗代を大切にしていかななくてはならないが、もちろん、地元の人との協力がなくてはやっていけないので、観光課に現状の把握や周辺の整備について、考えを聞いていきたい。騒音についても、担当部局に伝えさせていただく。貴重なご意見ありがとうございます。</p>
	環境	美化	5班	鶴城	<p>会津工業高校と穴澤病院の通り、朝の時間帯、タバコのポイ捨てが多い。美化目的や火災の危険性もあるので、毎日清掃している。タバコのポイ捨て禁止の啓蒙活動を行ってはどうか。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>
	環境	美化	5班	鶴城	<p>会津若松市は観光都市なので、城下町の風情を残しつつ、街の整備や美化を行ってほしい。他の地域を見て景観等の勉強をして生かしてはどうか。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	環境	風力発電	1班	東山	背あぶり山風力発電建設計画に反対である。会津若松市議会に対し3年間話をしているが、私たちからの一方通行の話で何の進展もない。議員個人の考えを聞きたいと発言しているが、市民との意見交換会では、議員個人の意見は発言しないと説明があり、何のために意見交換会をやっているのか私は疑問に思っている。私達のやっける風力発電建設中止を求める会の経過では、市議会議員の方に全然協力してもらえない状態である。また、市長は、背あぶり山風力発電建設計画は、どちらかと言えば賛成のようなニュアンスである。市議会の方で、撤回の方向に持って行っていただきたい。	市民との意見交換で参加議員の個人的な考えを発言できるようにすべき、背あぶり山風力発電建設計画は、計画を中止するため関係者に働きかけをしてほしいとの意見だと思われるが、市民との意見交換会で、個人意見を発言することはできないことと議会で決めている。背あぶり山の風力発電の関係については、市の事務事業でなく、福島県の事業となっていることはこれまでも説明してきたところである。
	環境	風力発電	1班	門田	背あぶり山風力発電所建設計画の反対の発言である。後日、市議会に要望書を提出する。	要望書を提出することは分かりました。
	環境	汚染水海洋放出	5班	謹教	ALPS処理水の海洋放出が始まったが、国の判断は拙速だったと思う。市議会は、令和3年6月定例会にてALPS処理水に対する意見書を可決したが、それについてしっかりと認識するとともに、改めて意見書の内容に対して検証してほしい。	本日は全議員28名のうち、5名しか参加していないことと、議員一人ひとりにそれぞれの考え方がることから結論は出せない。本日いただいたご意見は持ち帰らせていただきたいと考える。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	教育委員会	教育委員会	1班	大戸	湊地区は子どもが減少してそのため義務教育学校として湊学園を設置することになったのか。河東学園もあるが、どのような位置付けか。また、地域の課題解決に向けた効果は、どのようなことがあるのか。市内の学校でも児童生徒の減少傾向というの、ないのか。市は学校の統合も考えているのか。	湊小中学校を学園にすることは、地域の方と教育委員会が話し合い進めてきた。その中で子どもの数が減ってきているとの話が出された。市内の学校の大きい学園として河東学園、小規模として湊学園の位置付けとなる。人口減少が全市一斉に進んでいる。市の中心部の小中学校も少子化が進んでいる。特に中山間地、田園地帯で進んでいる。湊小学校、神指小学校、永和小学校は、10人以下の児童数の学年がある。私が住んでいる門田小学校も2クラスの時もあった。児童数が多いのは、小金井小学校と一箕小学校である。そして大戸小学校、大戸中学校は、小規模特認校の位置付けである。大戸地区では、地域の皆さんと話し合いをして、小規模特認校を選択した。学校の統合については、小中学校だけを考えるのではなくて、地域全体を考えなければならない。現在、教育委員会としての方針は、統合は今の時点で考えていない。
	行政	交流	5班	謹教	謹教地区には葵高校やザベリオ学園など高校生もたくさん通ってきているが、高校生の勉強の場所などの居場所が少ない。また、高齢者も寄れるところが限られている。そのような居場所をつくってほしい。	文教厚生委員会でも、子どもの居場所として学校と家庭以外の第三の場所づくりをテーマとして議論している。議会としても須賀川市役所などを視察して、市民が利用できるスペースの確保を要望しているので、令和7年に供用を開始する本市の市役所には学生や高齢者が利用できるスペースが整備されると考えている。
	公共施設	施設管理	4班	河東	コミュニティプールのレジオネラ菌など、水質は定期検査されているのか。温泉地の水質検査は条例化されているのか。	コミュニティプールはインターナショナルスイミングスクールに委託している。温泉施設も同様に検査基準に従って対応しているものと思われる。
	公共施設	施設管理	4班	河東	公共施設を市民解放できないのか。河東公民館も老朽化し、音響施設等を計画的に整備していただきたい。	要望として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	交通安全	交差点	3班	日新	ホテル大阪屋前の交差点は狭く、車同士がすれ違うのも危険だ。拡幅して欲しい。	該当の道路は県道と市道が交わる交差点である。道路の拡幅には土地の買収を含めて課題があるが、車の行き来が難しい交差点であることは県、市ともに把握している。
	交通安全	信号機	2班	町北・高野	会津パールラインの点滅信号機（鶴沼入口）についてどうにかしてほしいと高野地区区長会で何回か要望しているが実現していない。公安委員会に地区と市の危機管理課で対応してほしい。また、会津大学から白梅幼稚園の前を西に向かう道路も途中までなので、その先を北山会津若松線に繋げてほしいとの要望を区長会として出しているが実現しない。	道路や信号に関する問題は県の事業であるが、危機管理課とともに県に働きかけることが重要であると考えている。
	交通安全	信号機	2班	町北・高野	観音前の交差点で、喜多方方面からの左折に対しては矢印信号があるが右折の矢印の信号が無く、右折は怖い状況にあり、事故も多く発生している。矢印の信号を設置してほしい。 観音前の交差点は複雑なので、どのような信号機が良いかを考えて設置してほしい。	信号機は県の公安委員会の管轄なので、地域として県の公安委員会に要望していただきたい。また、市としても危機管理課が要望するようにしていく対応を取ることが必要である。
	交通安全	要望	2班	町北・高野	（意見交換会に参加できなかった方からの文書でのご意見） 国道252号（パチンコボタン神指店）から県道326号（日産自動車神指店）間の狭い道路を猛スピードで走り抜ける車やクラクションを鳴らして走る車が多く、大変危険である。近くに第6中学校もあるので、対応をお願いしたい。	
	高齢福祉	高齢者対策	5班	謹教	東邦銀行の門田支店もなくなりそうだし、カインズホームもなくなった。集客のことを考えると駐車場が広く確保できる場所となるが、駐車場の支払いのことを考えると高齢者には厳しいのが現実である。市で無料の駐車場を作してほしい。	駐車場を無料にすると、長時間駐車の問題が発生してくることなどから、今のところ無料の駐車場の計画はないが、今回のような声は届けていきたい。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	高齢福祉	健康生きがい対策	2班	行仁	<p>つながりづくりポイント事業について、まだまだ認知度が低い、敬老祝い金をやめてつくったものなので、市民に分かりやすく周知して、良い方向に進めてほしい。</p> <p>敬老祝い金をやめた甲斐がなくなるのではないかと。いつごろまでに改善するのか。</p>	<p>つながりづくりポイント事業の取組については議会でも問題になっている。81歳以上の方全員に支給していた敬老祝い金をやめて始めた事業なのに、1万人以上いる81歳以上の方でつながりづくりポイント事業に参加しているのは1,000人にも満たない状態。市民の認知度も低く、特に若い方の参加も少ない。議会として当局に対して、市民への周知と参加団体と参加店舗の拡大などとともに、その魅力度の向上策を求めた要望的意見も出している。</p> <p>改善については早急に結論を出すべきですが、現在の委託業者との契約は3年契約で令和6年度までの契約となっているため、ストップするわけにはいかないが、当局も課題の整理と改善の検討中だと聞いている。</p>
	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	城西	<p>つながりづくりポイント事業の書類の提出先の事務局（東武トップツアーズ）の駐車スペースが1台分しかなく、埋まっていれば周囲を回るか出直すしかない。高齢者にとって一度で用事が済まないのは不便。</p>	<p>書類は事務局まで持参するほか、郵送、FAX、メールでも可能となっている。</p>
	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	城西	<p>町内で月5回つなぼん対象活動を実施しているが、月6回実施すると手帳がいっぱいになり繰り越しができない。ボランティアで活動しているのに、繰り越しができないのは気の毒。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>
	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	城西	<p>高齢者対象のサロンで2年前から活動している。年15回実施しているが、シールが10枚たまらないと1,000円のポイントが貰えない。年15回の実施はかなり頑張っている回数。運用をもっとゆるやかにしてほしい。</p>	<p>ご意見として伺う。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	城西	空家対策支援事業補助金を活用して町内会館の改装を行い、つなぼん事業と絡め男性が集まりやすい場を作った。今後も男性の外出を促していきたい。	活発にご活動いただき大変ありがたい。引き続きご尽力をお願いしたい。
	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	北会津	つながりづくりポイント事業の一番の問題は、なぜ民間になったのかということ。以前は社会福祉協議会実施していた。ポイントを交換に行く場所も駐車場もなく非常に不便な場所にある。また、北会津地区には地元の協力店が非常に少ない。北会津の人にとっては使いにくいものとなっている。支所で手続きができれば使いやすいものになると考える。制度も知ってるが、高齢者からするとなかなか難しい。実際に北会津でポイントを使うような店舗がないことから、コンビニエンスストアなどで使えるようになると増えていくのではないか。	ご意見として伺う。利用を拡大するために、地区内で事業の説明会や期間限定で支所で手続きができるなどあれば広がっていくと考える。 また、つながりづくりポイント事業の事務局であるトップツアーズとの団体登録の書類のやり取りは、直接やり取りの他に事前確認は電話やFAXで対応も可能なので、そちらも活用してもらいたい。 北会津での登録団体は少ない状況にあるが、他にも百歳体操などに取り組んでいる団体はたくさんあるはずなので、登録してもらえるよう周知が必要と考える。
	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	北会津	現在、事業者と協議を進めている。	議会としても、要望的意見を提出していることから利用拡大に向けて取組んで行く。
	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	北会津	つながりづくりポイント事業において、支援型と参加型とあるが中学生の参加は対象となるのか。地区では太鼓の団体があり高齢者と一緒に子どもたちが活動しているものとかどうなるのか。登録すれば対象団体となるのか。	基本的には高齢者の活動を支援するものであることから、それぞれの団体で対象となるか確認してもらいたい。事業の登録団体とはどういうものなのか確認して、事後報告する。
	高齢福祉	健康生きがい対策	3班	日新	つながりづくりポイント事業を広めていくには、もっと効果的なPRが必要ではないか。また、一年間活動しても大したポイントが貯まらない。またポイントの還元率も低いと感じる。	当局としては市政だよりでの周知や、すでに活動を行っている団体への周知にも取り組んできたが、まだまだ認知度が低い状況にあると理解している。ポイントの還元率やポイントの管理、申請方法を含む制度については、年々改善していきたいと当局から説明を受けている。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	高齢福祉	健康生きがい対策	5班	鶴城	高齢者の居場所がないので、なごめる場所、集える場所を作ってはどうか。	県立病院跡地利活用基本計画では、屋内の多目的スペース、屋外の憩いの場の設置の提案を示している。
	高齢福祉	高齢者対策	1班	門田	広報議会で「つながりづくりポイント事業」の取組が報告されている。例として地域学校協働活動事業にもポイントを付与するようにと記載されているが、こんなことできるのか。	「つながりづくりポイント事業」は、団体登録が必要である。その団体の中に60歳以上の方がいれば、60歳以上の方につながりづくりポイントが給付される。地域学校協働活動事業にもポイントを付与されるのかについては、第2分科会委員が議員間討議を行い、市民の認知度が低いことから今後、地域学校協働活動事業にも適用できないかと提案したもので、決定までは至っていない。
	高齢福祉	高齢者対策	1班	門田	門田地区地域学校協働活動には36名が登録をしている。活動は、学校からの要望があったときに参加している。現在、地域学校協働活動は、無償で行っている。「つながりづくりポイント事業」は、有償ボランティアになるので可能なのか疑問に思ったところでした。	「つながりづくりポイント事業」は、来年度も取り込まれる。議会の提言についても協議していく。
	高齢福祉	高齢者対策	2班	城北	つながりづくりポイント事業には参加型と支援型とがあり、60歳未満の人には参加型だとポイントが付かない。60歳未満の方々はスタッフとして参加してもらう重要な存在だ。60歳未満でも参加型におけるポイントを与えるべきだ。	若い方々が支援型でポイントをもらえる事業は限定的となっている。支援型の団体登録が極めて少なく、若い方々に制度が広がっていない課題がある。支援型の団体登録を増やす取り組みは、今後、更に必要と考えている。
	高齢福祉	高齢者対策	2班	城北	つながりづくりポイント事業は、始めは社会福祉協議会でやっていたが、事業者が変わってからは相談や質問に答えられないことが多い。相談や質問に対応できるようにしてほしい。	現在、事業者との契約は3年契約となっている。令和6年度まで同じ業者との契約となっているため、それ以降、どのようにしていくかを市当局は考えているところだと思う。
	高齢福祉	高齢者対策	3班	北会津	北会津地区で、各団体が連携して買い物弱者の支援を目的に移動販売について検討している。	情報提供ありがとうございます。ご意見として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	高齢福祉	高齢者対策	4班	河東	高齢者や一人暮らしの方が、何かあった場合の対応策や施策を伺う。	本市においても、高齢者や一人暮らしの方々の閉じこもりや食事等の摂取については、課題としており、見守りや助け合いの事業について、各種実施している内容を冊子にして発行している。一人暮らしの方が亡くなる事例はある。今、市では「つながりづくりポイント事業」を進めている。ぜひ参加して活用していただきたい。また、上下水道局においては、利用者の安否確認として水道の使用状況の変化を把握しており、普段と違う状況の場合には、すぐに連絡が行く見守りシステムが運用されている。
	高齢福祉	高齢者対策	4班	河東	自分で食事の準備ができないため、外注している方がいて健康が心配される。急病時などにすぐに救急車が呼べるようなシステムがあればいいし、近隣の方に見守りされていれば安心感があると思う。	緊急見守りシステム「アイネット」が市と契約しており、周知はされていると思われる。センサーによる民間サービスもあり、市も補助している。
	高齢福祉	高齢者対策	4班	河東	水道の見守りなどはいいいシステムである。実施している事業などを市民がわかるように広報議会などにおいて知らせてほしい。	ご意見として伺う。
	高齢福祉	高齢者対策	5班	神指	市営住宅では保証人がいなくとも入居可能となったが、民間の賃貸住宅では保証人が必要となり、身寄りのない高齢者は入居ができない。何か手立てはないのか。また、市営住宅がない地域では、他の地域へ転居したくない方がいる。	確認した上で後日報告する。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	高齢福祉	免許返納	4班	河東	高齢者の免許返納者に対する導き、返納した後のことについて伺う。	市としての制度はないが、高齢者の健康維持のための事業や交通事業者等のサービスは事業所により、運転経歴証明書を提示すればタクシーやバス運賃の割引サービスがあり、市内店舗においても独自サービスを実施している。
	国保	保険証	4班	河東	健康保険証を紛失した。再発行まで3・4日かかる。支所に権限を持たせるべきでないか。	調査し、報告書に記載する。
	児童福祉	こどもクラブ	1班	門田	子育て支援事業のこどもクラブの待機児童について説明があった。職員、人員確保が一番最優先すべき課題だと思う。先ほどの説明で、賃金が安いこともその要因の一つとあったが、人員確保についての取組を伺う。	本日のテーマは、子ども子育てについて。本日は、子育て中の方が来ていただいている。議会だよりに掲載しているこどもクラブの待機児童の関係では、何が課題、問題であるのか話し合いをしてきた。ぜひ若い方々のご意見を寄せてください。
	児童福祉	こどもクラブ	1班	門田	こどもクラブの職員のなり手がいないのは、賃金のことがあると思う。職員は資格が無くても採用されますが、資格のない人は、職員として働くことを選択しないと思う。	こどもクラブの職員確保については、難しくなっていると聞いている。こどもクラブは、市が事業者に委託契約している。人件費、運営費等積算しそれぞれの事業者と契約している。その後、委託業者が職員に対し賃金を支払っている。職員の賃金を市が決めているわけではない。議会は、職員が働くことのできる環境づくりについて提言している。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	児童福祉	こどもクラブ	1班	門田	こどもクラブで働いている。今、子どもと保護者の方に対する対応が難しくなっている。こどもクラブには、学校でのトラブルを抱えてくる子ども、支援学級に通う子ども、支援学級は少人数で過ごしますが、こどもクラブは大勢の子どもがいる。そのことで、ストレスを抱えることにならない対応が求められる。また、学年が重なり、子どもの思いが様々な中で過ごす場であり、トラブルなくお迎えが来るまで、預かることに苦労している。こどもクラブの仕事は、午後からで勤務時間が短いため賃金は安くなる。	こどもクラブの現場の声を聞きたいのですが。
	児童福祉	こどもクラブ	1班	門田	こどもクラブを利用する方が多いのは、状況を考えると仕方がないと思う。共稼ぎで働いている立場で発言する。今、職場の残業が増えている。子どもを早く迎えに行くことは困難になる。また、子どもの面倒見られないこともある。さらに、24時間営業してる店、土日でも働く職場が増えている。こどもクラブに日曜日も預かってほしいと思ってる方もいると思う。こどもクラブの賃金が良いとか、こどもクラブが魅力的な職場とならない限り働く人は、増えないと考える。	こどもクラブの待機児童だけに目が行きがちだが、こどもクラブの現場の環境をもっと理解もした上で、子どもや親御さんそして職員が望ましい居場所にしていかなければならないと考える。
	児童福祉	こどもクラブ	1班	門田	私もこどもクラブを利用していた。勤めのため迎えは、どうしてもギリギリで、先生が待っててくださったということが、何度もあった。私の一つの案としては、家族以外の方に子どもを見ていただくこと、仕組みをつくることだと考える。	待機児童の解決のためには、職員の働く条件、環境とかを考えなければならない。こどもクラブは、必要である。ご意見ありがとうございます。
	児童福祉	総合保育	4班	河東	広田保育所の民営化、今後どのように進んでいくのか、議会はどのように持っていきたいのか。	市の民営化方針は変わらないようだ。事業者へ聞き取り調査を実施した。3法人から人材確保・保育施設の増設等により1年遅れる段階である。民営化については、賛成・反対それぞれの考えの議員がいるが、議会としては、まだ具体的に予算等が出ていないので、注視している。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	児童福祉	総合保育	4班	河東	河東幼保連携型認定こども園整備運営方針に係る意見交換会が開催されたが、私が参加した日は、出席者全員が民営化に反対であった。一定の理解が得られたなどという話は全くのでたらめだ。これまでは、大熊町の子どもがいたが堂島地区は子供の声が聞こえなくなってしまう。この地区をどうするのか。回答は求めない。	ご意見として伺う。
	住居表示	住居表示	1班	大戸	芦ノ牧地区の住所のことだが、今までの家を解体し新築した。その後、住所に居平がなくなった。他の家庭では居平が、ついている。なぜなのか教えてほしい。	後日調査して報告する。
	生涯学習	生涯学習総合センター	2班	行仁	勉強をする場が少ない。図書館も学生でいっぱい空きがない。会津美里町の図書館まで行っている。学生が勉強できる居場所をつくってほしい。	公民館にも図書室があり、交流スペースがあるので、活用することも可能である。ご意見として伺う。
	少子高齢化	子育て支援	1班	門田	子育てボランティアがあるのか。こども未来基金は何に使われているのか。	広い意味での子育てボランティアは、先ほど紹介いただきました学校に対する支援、放課後子ども教室もボランティアである。また、各種団体の方が、子どもが参加する競技を助けるのもボランティアである。無償、有償様々な形態がある。こども未来基金の関係については、これは基金から子どもの支援に対する事業に支出する基金である。毎年度行われている事業である。
	少子高齢化	少子化対策	1班	門田	子どもの出産に約50万以上かかる。また、現在、出産できる病院は、竹田総合病院と会津中央病院だけが受け入れている。出産費用の援助について考えていただきたい。	国を挙げて出産費用補助制度について見直ししています。近年、出産費用に対する費用の補助を上げると出産医療費が上がる。これが現状である。親御さんが安心して産み育てることのできる環境をつくるのが一番の問題である。しっかりと国と福島県、会津若松市に提言する。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	少子高齢化	放課後子ども教室	1班	門田	放課後子ども教室とこどもクラブは、運営や費用など異なる。放課後子ども教室は、公民館の社会教育関係の事業となる。また、子どもは登録制である。卓球、パソコン、語り部等を行っている。時間は、下校後、午後4時、5時まで開催しています。その間、子どもが楽しく過ごしていただく手伝いをしている。子どもが体験することによって、友達ができて、経験をして、成長することを願っている。	今、提言がありました。南公民館が行っている放課後子ども教室が同じような事例になる。ここに指導員の方がおられるので説明をお願いします。
	少子高齢化	放課後子ども教室	1班	門田	先ほど放課後子ども教室とこどもクラブの比較の話あったが、放課後子ども教室の指導員は、資格が必要ない。市から委託されコーディネーターが置かれ、安全管理と指導員、サポーターが運営している。例えばパソコン教室だが、誰でもできるが、子どもたちと一緒にやるには経験が必要となる。今の課題は、発足した当時のベテランの担当者が、少なくなってきたて継続が大変になってきている。今は、資格がなくても、子どもたちを安全に見られる経験された方に対し、参加していただくための不安な面を研修、説明の時間をどのように取るのか等の課題がある。今年度は、6月から11月までの開催であった。来年度の課題は、放課後子ども教室に参加する子どもとこどもクラブに通う子どもの受け渡しのこと、引率のことを整理することである。	少し説明させていただく。放課後子ども教室は、文部科学省で、一方で、厚生労働省の所管でこどもクラブが運営されています。こどもクラブは、会津若松市が設置した段階では無料であった。合併をして平成16年、有料化になった。門田地区は、放課後子ども教室を開催する前に子どもたちと遊ぶ社会教育の一環として公民館事業で行っていた。そのため、すぐに放課後子ども教室に移行できた。
	少子高齢化	見守り	1班	門田	小金井小学校の地域では、声かけ事案が発生すると学校関係者と地域住民で防犯パトロールを実施している。共働き家庭が多いためそこに参加される方は少ないが、話し合いをして地域で子どもへの支援活動をしている。	

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	地域社会	-	4班	一箕	飯盛山本参道の貸店舗に会津管外の事業者が入居すると聞き及んでいる。以前入居していた事業者が無謀な開発を行い、地下水が出続けている状態となり、近隣の井戸が枯れて使用できなくなるなどの影響が出ている。また、近隣で井戸水を使用する方へ配慮するため、畑で農薬の使用を控えるなどの地域を守る努力をしているが、外から来た事業者が配慮してくれるか心配している。	（民間事業者による案件につき）ご意見として伺う。
	地域社会	区長	4班	一箕	飯盛山の墓地管理に関して、8月に火災が発生したが墓地管理委員会も区長も関係ないと言い、取り合ってもらえなかった。管轄が市でないのは承知しているが、区長を指導するなど介入してほしい。	地域で解決すべき課題であると認識するが、環境生活課に相談するなどしてほしい。
	地域社会	町内活動	3班	日新	地区の祭礼を毎年行っているが、警備費や会場設営費が地区の負担になっている。市からの補助金はないのか。	日新地区で行われている「おんばさま」の祭礼の収支報告書を市でも確認したと聞いている。まだ議会には示されていないため、議会として回答はできない。
	地域社会	町内活動	5班	神指	数年ぶりに東神指町内会で祭りを実施した。今年は特に暑かったため、暑さ対策として市からの支援をお願いしたい。	ご意見として伺う。
	防災・安全	空き家対策	3班	日新	広報議会P7の空家条例について。空き家を市はどのように管理しているのか。どこまで管理しているのか。	空き家については、町内会からの情報を基に市が状況を確認し、必要に応じて市から持ち主に文書等を出している。本条例では、危険な状態の外壁や屋根をネットやロープで固定、または倒壊の危険性があるブロック塀を固定するなど、必要最小限の対応を行うためのものとなっている。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	防災・安全	空き家対策	3班	日新	地区の中で空き家があり、動物の住処になっているところもある。市として対応してもらえないか。また自宅近くにも空き家がある。冬期間、空き家の屋根から雪が落ちることもあり、危険と感じる。持ち主に相談したが対応してもらえない。	空き家についての情報は危機管理課がとりまとめている。今回相談のあった危険な空き家については、班でも後ほど現地確認させていただきたい。
	防災・安全	空き家対策	4班	河東	空き家対策の進捗状況について伺う。（堤99番地の空き家）相当数の空き家があると思われるがどうか。	今回の条例や予算の対象は、危険が差し迫っている物件である。数件である。その後どうなったかは現在把握していない。
	防災・安全	空き家対策	5班	神指	議会報告P7に空家応急処置についての条例（議案第71号）が掲載されているが、特定空家以外でも対応可能なのか。 地区内に空き家の持ち主は近所に住んでおらず、小屋の壁が傾き、屋根が落ちているところがあるが対応可能か。	あくまでも応急処置の範囲内での対応とのことである。 現地確認した上で当局へ確認する。
	防災・安全	交番	4班	河東	広田の無人駐在所は問題でないか。	ご意見として伺う。
	防災・安全	消防団	1班	門田	私は消防団に入っている。いま、会津若松市全体の消防団員が減っている。消防団への勧誘についてであるが、市議会、会津若松市でも話して消防団員の加入を呼びかけてほしい。	現在の消防団員の定数は、1,400名が定員で、その定員に対し現在1,123名任命されている。所管する危機管理課は、5年後の各地域の消防団活動と消防団員の姿について話し合いをし、消防団の定員削減を考えている。市役所職員、県職員も含め公務員は、各消防団に所属しています。旧市内の第1分団～第5分団の団員体制は、逼迫している状況です。それ以外にも基幹班のポンプ車運営については、厳しくなってきている。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	防災・安全	ハザードマップ	1班	門田	門田地区に大災害が起きたとき、地区防災組織が機能するのか、自分の命は自分で守る、自分で生き延びることが基本だと考えます。また、市が安否確認をするか地区住民が安否確認をするか大事なことです。そこで市と地区は、どのような連携をとっていったらいいのか考えとその対応についてお聞きします。	昨日、東山地区でも地域防災について意見があった。一つの事例として大戸町に地域防災委員会がつくられ、地域で住んでる方が一番地域の状況を理解していることから、それぞれの地区ごとにどこに危険箇所があるか、避難場所について出し合い地域防災マップをつくった。これは、まちづくりと一体になって作成した事例である。
	防災・安全	ハザードマップ	1班	門田	防災の話である。地震、大雨が来るから避難する。扇状地、氾濫地域とかがあります。埋め立ての造成地地域になると、少しの揺れで被害が出る。以前、防災マップを作成したが、少し専門知識がないと難しいことを知った。	ありがとうございます。ご意見として伺う。
	防災・安全	避難場所	3班	日新	本市は大きな災害が少ない。地域の中には小さな公園があるが、水害が発生した場所が避難所に指定されている。内水氾濫が起きた時、その公園は浸水してしまう。氾濫区域に避難場所があるのはおかしいのではないか。	公園は避難場所であり、避難所とは違うことをご理解いただきたい。内水氾濫が起き得る場合は、避難場所ではなく、市から指定の避難所へ避難するように避難勧告・避難指示が出される。
	防災・安全	避難場所	3班	日新	日新小学校を避難所にすべきではないか。	日新小学校は内水反乱の浸水区域になっているため、避難所になっていない。
	防災・安全	避難場所	3班	日新	日新小学校の2階に避難すればいいのではないか。	日新小学校に避難し、小学校の一階部分が浸水してしまった場合、避難された方々の移動にも大きな時間と労力が必要になる。非常時は緊急的な対応が求められることから、適時に、適切かつ安全な避難所に避難していただくことで、2次被害を防ぐことにもつながることをご理解いただきたい。
	防災・安全	防災訓練	3班	日新	市で定期的に避難訓練を行うべきではないか。	市では年に1回総合防災訓練を行っている。また、地区によっては地区の自主防災組織をメインに避難訓練を行っているところもある。町内会や地区でも行っていくことも大事だと考える。市では自主防災組織の設立のために出前講座も行っているので、町内会で避難訓練を計画していただくことも1つかと考える。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	防災・安全	防災計画	1	東山	<p>事前に意見交換をしたい内容として自然災害の対策についていただいている。その内容は、東山町の慶山町内会は土砂災害警戒区域になっている。山林の近くに居住している方や河川付近に居住している方の災害対策は大丈夫か、とても不安である。昨今の災害の規模は短時間に集中する過去に例がないような状況になっている。一度、町内会の役員、地元の市議会議員、消防団、各種団体の役員の方々と東山地区の山林や河川等をパトロールして防災対策用ハザードマップを作成してほしい。そして住民の方が、何を持参して避難したらいいのか、高齢者や障害のある方をどうやって避難させるかなどわかるようにしてもらいたい。そして、防災避難訓練を実施してほしいと思う。そうすれば皆さんも徐々に災害に対する関心を抱くようになり、いざというときにも落ち着いて行動できると思う。慶山地区の避難先は市立第2中学校だが少し遠いと思う。車での10分ぐらいかかるので、車のない人、高齢者や足腰が悪い方もいらっしゃると思いますので、もう少し近くのところに避難できるように検討してください、というご意見をいただいている。</p>	<p>参考資料を持ってきたので説明させていただく。本日、大戸町防災マップを持ってきたので見てください。大戸町の取組は、地域防災委員会が取組みました。延べ約260名が参加し地域ごとに危険個所や避難指示をまとめつくられ、その後全戸配布されました。東山地区においても参考にさせていただきたいと持参した。</p>
	水資源問題	飲料水	4班	湊	<p>笹山は水源がない。水が足りない時に井戸を掘ってもらって水が出て良かったが、猛暑で使用量が多くなり井戸の水位が下がってしまいキレイな水が濁ってしまった。NPOやデイサービスから、月に1回くらいで濁っていると私に連絡が来る。市は飲めるというが、対応してほしい。</p>	<p>暮らしや命にかかわる大事な水なのに、猛暑で大変な事になっていた事は把握してなくて知らずにいた。情報を頂きありがとうございます。来年の予算審査の時にもしっかりと伝えさせて頂く。</p>
	水資源問題	簡易水道	4班	湊	<p>10年前から簡易水道について、健康増進課には伝えているが「予算が無い」「優先順位がある」の一点張りで進まない。毎年課長も来てもらって座談会も開いている。工事に1億円もかかると言われた。何とか陳情書を出したいと思っている。</p>	<p>市からの要請で調査をし、調べ上げた事は本当に大変なご苦勞をおかけした。さらに、請願や陳情書を出されたら強い住民の意思となり、皆さんと共通の意識となる。しっかり議会でも話し合うのでよろしく願います。</p>

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第2分科会	水資源問題	簡易水道	4班	湊	優先順位などや予算があるのは理解している。その中でも、県でやってもらうことはできないだろうか。	市営簡易水道と、一般の上水道との料金格差も地域の皆様にご理解いただく必要がある。
	水資源問題	簡易水道	4班	湊	本当に住民は赤水が出て困っている。フィルターも1週間から2週間に一度交換しなくてはならない。健康増進課に連絡すると飲める水だから大丈夫と言う。その赤水のお風呂に入るとタオルが赤くなってしまいうし、洗濯も大変である。30mしか掘っていないし、今後はどのような対応をしてくれるのか。	文教厚生委員会で話し合う事となっていたが、市議会議員選挙があり、委員のメンバーも変わってしまった状況だった。 会津若松市の簡易水道のあり方をどのようにしていくかという経営戦略について、市の回答は、湊地区の簡易水道を長期的な視点から安定的かつ効率的に運営する為の手法の検討を行うということだった。 経営戦略で推定される将来の姿を見据え、給水区域における排水管や配水池などの効率的な整備手法について、どのような整備手法が可能か検討する。検討にあたっては、湊地区の皆様と一緒に進めて参りたい。
	水資源問題	簡易水道	4班	湊	健康増進課は赤水が出て、飲めるから大丈夫と言って改善しない。住民からもずっと要望は伝えている。検討してるとしか返事がない。笹山地区も、笹山原地区も、同じような状態だと思う。今、緊急にやってほしいと言っているのにしてもらえないという事は、このような話し合いは必要ないと思う。	先ほど建設委員会からもあったが、これは行政の仕事なので、それをさせるのが私たちの仕事。しっかりと働きかけていく。
	学校運営	学校運営	5班	神指	議会報告P7に湊学園についての記載（議案第72号）があるが、地域にとっての学校とはどうなのか。	湊学園は、地元の要望があり、学園へ移行となった。 本市には、県立や私立の学校もあるので、子どもたちに湊地区に残ってもらうにはどうしたらいいのか、という課題について、解決へ向けての取組みでもある。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第3分科会	観光	観光案内板	2班	行仁	観光客が来たときに、オススメポイントなどの知識を活かせる場が必要ではないか。	ご意見として伺う。
	観光	観光案内板	5班	鶴城	徒歩での観光客にもわかりやすい案内看板を設置してはどうか。また、休む場所（ベンチなど）をつくってはどうか。	ご意見として伺う。
	観光	観光イベント	5班	謹教	本年8月に鶴ヶ城本丸会場にて行われた現代版組踊のイベントだが、周囲に迷惑となるくらい大きな音量だったのと、申請と異なって終了時間を超えてしまっていたと聞いている。市とすればどのように許可をして、どのように管理していたのかを教えてください。	現段階では状況が分からないので、担当部局に確認してから事後報告いたします。
	観光	トイレ整備	4班	湊	<p>近年は、関東からのボートの利用客が多く来ている。一方で、私が住んでいるところは猪苗代湖に面している。生活もあり高齢者もいる。浜開きが7月20日ころからで、その間、住民から騒音がうるさいという声がある。議会からも騒音の測定を要請してほしい。猪苗代は福島県の宝でもあるし、ラムサール条約登録申請によって脚光を浴びてきた。観光課にも伝えたが、トイレが水洗になっていない。</p> <p>キャンプ場にしろ、遊泳場にせよ、トイレ整備は最低条件。予算の関係もあるかと思うが、議会として状況を確認し、修繕や整備をしていただきたい。</p> <p>猪苗代はレジャーを推進する部局と、環境を大事にする部局で分かれており、栃木県中禅寺湖などでは、ボートは全面使用禁止となっている。市の条例も制定して、環境なり将来残していく事を議会として県の方にもアピールしてほしい。</p> <p>猪苗代湖は会津若松市の住所もある。それなりの予算も、交付金も出てるはず。まずは騒音の測定ができるならやってほしい。</p>	貴重な観光資源として猪苗代を大切にしていかななくてはならないが、もちろん、地元の人協力がなくてはやっていけないので、観光課に現状の把握や周辺の整備について、考えを聞いていきたい。騒音についても、担当部局に伝えさせていただく。貴重なご意見ありがとうございます。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第3分科会	観光	まちづくり	3班	城西	神明通りの活性化について、例えば、神明通りは「食べ歩き」、七日町は「お土産」など、市として事業目的をはっきりさせテーマを設定してすみ分けをしたらどうか。	ご意見として伺う。
	観光	まちづくり	3班	城西	南会津町田島地区などは、午前と午後でわけて通りの片側を駐車スペースとして利用している。神明通りでも採用すればどうか。	ご意見として伺う。
	観光	飯盛山客引き	4班	一箕	高齢の観光客が飯盛山旧参道を車で走行し、一般客にクラクションを鳴らす等の事案が散見される。また、地元住民と口論になることもある。こういった事例を解決するために、歩いて参拝できることを説明するYouTubeチャンネルを立ち上げた。	ご意見として伺う。
	公共施設	施設管理	4班	河東	河東農村環境改善センターの入浴施設が使われていない。理由は何か。稼働させるべきではないか。	ボイラー故障のため河東町の時代から利用されていない。理由は、利用する人数に対して修理費が大きいためであった。稼働については要望として伺う。
	地域経済	地域活性化	5班	謹教	神明通りにスーパーマーケットがなくなっから人通りが減り、売上げも減り、シャッターが閉まったままの店舗も増えた。どこに買い物に行ってもよいのかわからない方も増えた。できれば以前のようなスーパーマーケットをつくってほしい。	市は、空き店舗事業に取り組んでいるところであるが、神明通りには住宅兼店舗もあり、貸し出しのできない物件もある。市内でも115の空き店舗があるが、貸し出しができるのが33店舗しかない。スーパーの撤退で買い物に困っている方がいるのは把握しているが、まずは宅配サービスの充実などに期待する一方で、更なる民間活力を引き出していきたい。
	地域社会	地域活動	4班	一箕	一箕地区のお祭りで仁愛高校の生徒が健康チェックコーナーを運営しており、チェックしてもらった。自分の健康状態を知ることにより医療費の削減にもつながってくる。こういった取組は市全体で行うべきだと考える。	大変素晴らしい取組であり、全市的に健康増進に対してどのように認識し、進めていくのか次回の予算決算委員会で質疑していきたい。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第3分科会	農業	農業振興	5班	神指	農業人口が減少、高齢化が進んでいる。新規就農者や若者の就農者への支援をしてほしい。市独自の支援や国・県へ要望してほしい。稲作は、貸し借りは可能だが、畑（園芸作物）は難しい。資材、肥料等の高騰も続いているため併せて支援をお願いしたい。	新規就農者等への支援は行っているが、就労人口は伸びていない。国・県へ要望していきたい。
	まちづくり	イベント	2班	城北	会津はなび大会は来年実施するのか。	市の事業ではないため、分からない。
	鳥獣対策	鳥獣対策（全般）	4班	一箕	クマに関しての対策はしているのか。	クマ対策に関するガイドブックの発行やパトロールを強化している。また、電気柵を設けるなどの対策をしている。また、射撃場を整備し、狩猟者の捕獲技術の向上及び捕獲の担い手育成を行っているところである。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	河川	河川整備	5班	鶴城	湯川沿いの河川敷の整備をしてはどうか。	ご意見として伺う。
	区画整理	進捗状況	4班	一箕	扇町の土地区画整理事業は、350億円かかっている事業であり、私も50万円支払わなければいけない。公園の土地を換金して住民の負担を少なくしてほしい。	ご意見として伺う。
	公営住宅	跡地利用	4班	一箕	松長地区の仮設住宅跡地は公園の計画があるようだが、パークゴルフ場として活用すべきだ。また、既存施設をパークゴルフ場として整備すべきではないか。	ご意見として伺う。 市に対して、要望書や陳情書など文書で要望してはどうか。
	公営住宅	建て替え	5班	鶴城	城前団地の1階にコミュニティセンターや図書館、カフェやサロンなどを設置して、他地域からも足を運べる、子どもから高齢者までが集える施設にしてはどうか。	ご意見として伺う。
	公営住宅	建て替え	5班	鶴城	城前団地の整備について、県立博物館側の道路（藤室鍛冶屋敷線）から見える建物が老朽化して景観がよくない。観光客も多く行きかう道路なのでの観光都市の視点で整備してはどうか。	城前団地は、計画的に建替えを行っている。
	公園	公園管理	2班	行仁	行仁小学校近くの道路に面した緑地の管理をお願いしたい。高齢化になり、やる人が減り外観が良くないので、管理をお願いしたい。 子どもが遊べる場所が少ない。公園や休憩などできる東屋などほしい。	公園については、土地などの場所の確保が必要。地域の方と連携をして、空いている土地などの情報を提供していただきたい。皆様からも緑地の活用の仕方を当局に提案していくことが必要である。
	公園	公園管理	3班	城西	高橋議員の一般質問に関連して。材木町の緑地公園で子どもが隣家の壁にボールを当てて遊んでいたところ、家主から「ぶっ殺すぞ」との言葉で注意を受けたと聞いている。子どもたちが萎縮してしまわないか危惧している。	現状、本市は町内会からの要望をもとに公園使用の制限を掛けている。安全対策について、どういった対策が必要か慎重に検討することなので、議会としても誰もが安全に利用できる公園の実現に向け、当局に働きかけていく。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	公園	公園管理	3班	城西	ボール遊びが禁止されている公園はどのくらいあるのか。	数は把握していないが、市全体の問題と捉えている。
	公園	公園管理	3班	城西	学校が公園周りの状況を把握していれば、事前に子どもたちへ注意喚起できるのではないのか。	市の認識として、授業中や子どもを預かる時間内のことは教育委員会、放課後のことは各家庭の責任と考えている。
	公園	公園管理	4班	一箕	扇町1号公園について、ワークショップに2回参加した。若い家族も参加して有意義であった。前回の市民との意見交換会の報告書を拝見したが、市の熱量やスキームが感じられない。期限を設けるなどゴールを据えて、スピード感を持って公園整備にあたって欲しい。	令和3年に公園の計画を見直し、緑の基本計画の中に扇町1号公園も入っている。しかし、進捗が見られないことから建設委員会でも厳しく指摘している。
	公園	公園管理	4班	河東	市の施設である、広田西公園は除雪がでたらめ、あまざらしの遊具もあり、挙げ句には木を植えた。サッカーをしたりして子供たちが楽しんでいる。親子で遊べる公園なのに、どうしたいのか。	河東町との合併の案件であるが、サッカー場との案もあった。令和3年度の建設委員会の議論では、一部暗渠排水を実施しているが全面的な施工は考えていないとの答弁であった。その後、どうしたいかの説明は今のところない。
	水道	企業会計	2班	行仁	令和4年度の水道事業会計決算について、収入と支出のバランスがおかしいので、どうなっているのか教えてほしい。	水道事業会計の資本的収支では約11億円の赤字のようになっているが、収益的収支での約3億円の黒字で水道事業を回しているため、現在のところ水道料金を値上げしなければならない状況にはないと考えている。
	水道	水質	1班	東山	一般質問で取り上げられた東山ダムの異臭発生の原因についてだが、原因は究明されたのか。	東山ダムの異臭については、原因が究明されていない。これまでの経過について説明する。東山ダムは、福島県の施設で、会津若松市は、東山ダムから取水して東山浄水場で水をつくり各家庭に給水している。福島県は原因究明に向け大学の教授や研究者とダムに堆積している物質の調査をしているが、全国的にダムの異臭についての原因がわかっていない。引き続き原因究明に努めている。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	水道	水道供給	1班	大戸	水道の水圧がここ最近弱くなってきていて、水圧の影響でボイラーが止まってしまう。市の水道局に電話をして担当者に来ていただき水圧を計ってもらった。その後の対応はいまだにない。	芦ノ牧地区の上水道は、浄水計画の見直しを検討されている。水道の水圧のことについては、上下水道局に行き調べた上で、後日報告する。
	雪害対策	オペレーター	1班	大戸	黒森地区に除雪の課題がある。現在私がオペレーターをしており、黒森集落から国道118号線まで除雪を行っている。スクールバスはタクシーで行っているが、6時45分には集落に来るので、それまで除雪をしなければならない。また、将来誰がオペレーターを行うのかの課題を抱えている。	オペレーターの課題は、全市的な課題となっている。
	雪害対策	除雪業者	3班	城西	除雪について。業者が市の仕事より民間の仕事を優先している。スーパーなどの除雪を終えてから昼過ぎに来る。市から受けた仕事が優先では。	地区の中に除雪業者があれば作業は早いですが、他の地区から業者がくるような箇所はどうしても作業が遅くなってしまいます。
	雪害対策	除雪業者	5班	謹教	除雪業者は町内との打ち合わせ記録を市役所に提出することとなっているようだが、従来は町内会長と除雪業者が口頭で打ち合わせをしていたため、そのような記録を提出しているとは知らなかった。	議会で調査したときに、除雪業者が全ての地区で打ち合わせ記録を提出しているわけではないと判明したため、今回から契約書の中に、打ち合わせ記録簿の提出を契約書に明記してもらうようにした。
	雪害対策	除雪作業	2班	城北	田園町の地域コミュニティバス運行路線の除雪については、運行時間を考慮し早めの除雪をお願いしたい。	早めの除雪を希望するのであれば、地区として、路線を明確にして道路課と協議していただきたい。
	雪害対策	除雪作業	2班	城北	除雪が下手である。除雪車が入る時間が遅い。	具体的にどこの場所がどのように除雪の仕方が下手であるか区長を通して、道路課や除雪事業者へ伝えて改善を求めてもらいたい。除雪車の入る時間については、地区として事業者と協議いただければ変更が可能と考える。
	雪害対策	除雪作業	3班	日新	日新小学校から東に延びている道路は除雪車が通った後、凸凹で危ない。除雪をしっかりとしてほしい。	後日現場を確認し、事後報告する。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	雪害対策	除雪作業	5班	謹教	令和5年度の除雪計画はまだ見てはいないが、令和4年度の計画からすれば、10cm以上の積雪になれば除排雪の開始であり、早出除雪路線に関しては午前7時までは完了目標ということであるが、今年度も変わりはないと考えてよいのだろうか。	今年も10cm以上の積雪で除排雪の開始、早出除雪路線についても午前7時までの完了目標に変わりはない。
	雪害対策	除雪弱者対策	5班	謹教	除雪の雪を個人宅の玄関口においていくことがあり、高齢者の場合には雪が重くて除雪できないことがある。せめて高齢者の家の前には雪を置いていかないようにできないのか。	除雪はどうしても雪を脇に寄せることになるので、同じような要望が寄せられているのは事実である。しかし、個別に高齢者の家の前だけ雪を置かないというのは現実的には難しい。社会福祉事務所の方で間口除雪に対しての補助金を出しているのので、それを利用してもらうとよいのではないか。
	雪害対策	除雪歩道	5班	謹教	令和4年11月の意見交換会で、歩道の除雪と道路除雪は連動していない状態であり、今後検討するとの回答であったが、その後検討はなされたのか。	歩道除雪は全市でも135路線でしか行われておらず、すぐには増やせない現状ではあるが、必要に応じて建設委員会第4分科会で提言していく。
	雪害対策	バス停除雪	1班	東山	冬季間のバス停の除雪については、本当に困っている。このことを解決するのが、市議会議員の役割である。これだけ困って何年も去年も実行されてきていない。だからこれは市に上げることである。市民が困っていることを助けることをやるのは、市議会議員である。	現状はわかった。困りごとについて市議会議員だけでは改善に向け進まない。バス停の除雪についてどのようにしたら解決することができるのかを、皆さんから伺いたい。除雪について町内会の会長さんが取り組んだ事例を教えていただいたことがある。こうした事例を議会は、調査、研究し取組を広げている。今回のバス停の除雪についても毎年市民から寄せられている内容である。バス事業者、行政へ伝えていく。また、皆さんからの除雪に対する提案も聞きながら解決に向けて努力していく。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	側溝	側溝整備	4班	河東	広田地区の側溝改良工事、3年たっても完成しない。予算の関係でできないとのことだが、経費の無駄になっていないか。東長原の道路も途中。予算審査をしっかりとお願いしたい。	小さな工事箇所や路線をすべて審査することはない。なお、建設途中の路線等、現地を調査させていただく。
	道路	維持補修	1班	大戸	黒森地区の道路事情は大変悪くなってきている。市道、林道共に側溝があるが落ち葉や土砂で埋まり、雨が降ると道が川になっている。また、木の枝、雑草が道を覆う箇所があり、そのため集落では、草刈りや土砂上げ等できることを行っているが限りがある。市へ要請しているがやっていただけない箇所がある。これからの黒森地区の車の移動が心配である。	大変な状況になってる報告である。側溝の土砂上げ、道路の維持修繕の費用がかかる。林道の修繕と並行して林道の延長工事が行われている。限られたお金が新規林道建設に付けられ道路の維持管理の方に十分にお金がまわらない。非常にそこが問題である。住民の生活路線については、最低でも危険な場所はすぐ修理する。そうすると優先順位低いところについては、手をつけることが困難な現状となっている。
	道路	維持補修	1班	大戸	生活道路に優先順位はあるのか。私はないと思う。生活道路を優先順位でやってもらっては困る。黒森地区の道が悪い。市に言っても直してもらえない。閘川地区の道が悪く細い道路、上小塩地区の旧道は雨が降れば土砂が崩落し通れない時がある。そういう生活道路が大戸地区にはある。道路の維持修繕の優先順位は間違いだと思う。住民の困らない本当に危険な場所、危険な道路を修繕すべきであると思う。	優先順位というのは、市道、公共施設もそうだが修繕するのに優先順位を作っているのが現状である。ただ、緊急的な場合は、これは直ちに修繕しなくてはならない。市の限られた財源の中で先ほど説明したように、財源の関係で非常に厳しい状況がある。議会としては皆さん困っていることを理解はしているが、議会、議員の判断で約束ができる制度はない。あくまでも議会、議員として住民から聞いた声を執行機関の方に届けることしかできないのかなと思っている。
	道路	維持補修	1班	大戸	その説明は、本当に理解するが、議員から優先順位でできないとは言わないでほしい。	
	道路	維持補修	1班	大戸	黒森地区は、道路わきの雑草、樹木、側溝等を集落で管理している。国道118号線から黒森集落まで距離が長いので、集落だけの管理が難しくなっている。市が人手を出す、機械で整備する等助成してもらえないか。	生活道路に対して機材を出す、人を配置してほしいということだが、具体的には草刈りのことか。
道路	維持補修	1班	大戸	草刈作業である。市に対して、集落で草刈り、枝切りを行っている。枝切りの際に高所作業車を借りたいので、補助していただけないか話したところ、認めていただけなかった。	後日、担当に聞き回答する。	

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	道路	維持補修	1班	大戸	市道の草刈りで、市から補助金をもらい集落で行っている。将来集落できなくなった時はどうなるのか。	市からの委託を受け草刈りを行っていて、集落の人出が少なくできなくなったら市に話をして委託をやめることになるのではないかとと思われる。なお後日、担当課に聞き回答します。
	道路	維持補修	1班	大戸	道路の維持管理の手法だが、年間を通して地区ごとに維持管理を予算化して補修することはできないか。そうすれば計画的に決まった業者が作業できる。いかがか。	会津若松市は、道路を民間委託で管理することを研究している。具体的には、除雪、排雪を松長地区をモデルに行っている。将来的には、道路にも応用することも考えているようである。黒森地区の道路管理の話が出たが、今後は、この問題に対応できるのではないかと議会も研究する。
	道路	道路整備	2班	町北・高野	道路整備が進まないのので、土地のほ場整備事業に合わせて道路整備を行ったほうが良いかもしれないと思っている。	議会や行政では要望は分かっているが、市には多くの要望があり、優先順位の低いものは後になってしまう。また、踏切を設置する道路整備はハードルが高い。
	道路	道路整備	4班	一箕	観光シーズンにもかかわらず道路工事をしている箇所があり大型バスが通行できないなどの支障が出ている。	観光シーズンを意識してなるべく支障の出ないように工事を行っている。議会としては今後も情報交換しながら進めていくべきであり、担当課にも伝えてある。
	道路	道路整備	4班	一箕	三菱マテリアルの北側の道路に関して、都市計画道路になる予定と聞いているがどうなっているのか。また、オートバックスと病院の間の雑草が目立つ。	都市計画道路藤室・鍛冶屋敷線の計画はあるが今後の延伸はしない方針である。道路の維持管理に関してはご意見として伺う。
	道路	道路舗装	3班	日新	日新小学校前の道路は舗装がひどい。きれいにしてもらいたい。	後日現場を確認し、事後報告する。
	道路	迂回路	5班	神指	真宮新橋梁につながる道路が開通すると、神指地区内の道路が、抜け道として使用され、混雑と通行の危険が伴うと考える。頭の片隅に留めてほしい。	ご意見として伺う。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	都市計画	市街化調整区域	5班	神指	神指地区は、農業地域が多く、市街化調整区域となっている。地区の活性化等を謳っているが、制約が多く建築に難がある。地域の人口が増加できなければ活性化もあり得ないと思う。	市街化調整区域における建築は様々な制約がある。担当部署へ確認をお願いしたい。
	都市計画	都市計画	2班	町北・高野	都市計画の線引きで市街化調整区域では、自由に家を建てる事が出来ない。人口減少や耕作放棄地が多く発生している状況下では、都市計画の線引きや農地法の法律が現状にはそぐわない状況があるのではないかな。	ご意見として伺う。
	文化施設	會津風雅堂	5班	鶴城	會津風雅堂の駐車場が狭いので、旧陸上競技場駐車場の東側出入口を作ってほしい。 (現在は南側出入口のみ)	東側出入口の件は、建設部まちづくり整備課で現在調査、検討中である。
	まちづくり	駅前整備	2班	城北	駅前の開発はどのようになっているのか。子どもたちが待ち時間を利用して楽しめるような施設ができるのか。	市の行う事業は、駅前開発事業ではなく、バスプールや沿線道路の整備である。 駅前の商業施設等による再開発を行政が行うものではない。
	水季の里	進捗状況	3班	北会津	前回、前々回も意見したが、三本松地区宅地整備事業費において地区内にある調整池の草刈りなどの整備や有効活用についての進捗状況はどうなっているのか。また、61万円の支出の内容は何に使っているのか。	まず、支出については井戸の水をくみ取り水質検査を行っている費用と緑地の一部で実施している除草作業になる。すべての井戸からヒ素は検出されていない。また、調整池の雑草の繁茂については、前々回からの意見を踏まえて委員会として建設部へ確認し、今年度は現状把握をしている。次年度以降、どの様に整備や維持管理をしていくのか継続して注視していくので、新しい動きがあれば地区にも情報提供していく。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
第4分科会	水季の里	進捗状況	3班	北会津	毎年、草刈りをするのも費用がかかることからコンクリートで整地すれば、その時の費用で済む。費用対効果を考えて検討してもらいたい。また、検討するとしているが本当に進んでいるのか分からない。進捗状況の見える化に取り組んでももらいたい。	ご意見として伺う。
	水季の里	進捗状況	3班	北会津	調整池をコンクリートで整地してテニスコートにするとの話があるが、雨水が入ってくることからできない事だと思う。様々な手法について検討してもらいたい。	ご意見として伺う。
	水季の里	進捗状況	3班	北会津	三本松地区宅地整備事業費については、どのように予算化されているのか。	前年度からの繰り越し予算から、先ほどの水質検査と除草作業の費用を支出している。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
議会運営委員会等	議会運営	見える化	2班	城北	議場にディスプレイ（モニター）を設置してほしい。 録画された一般質問を倍速で見ても数時間かかる。 議員が何を質問して当局がどう答えたか、前回の質問から何が変わったかなど、モニターで一目でわかるような議会運営があれば、より身近でわかりやすい議会となると思う。	議会での質疑を見ている方、聞いている方が分かりやすい表現方法のひとつとしてディスプレイの活用などをすべきであるといった声として受け止めたい。
	議会活動	議会活動	4班	湊	「請願・陳情」で委員会間討議が不十分だったのではないかと感じた。反対討論の中での原田議員の発言について、認識が一致せず、意見が食い違ってしまったまま委員間討議が終わってしまった。これは問題だ。しっかり議論してほしい。	インボイス制度についてはもう少し認識を深めるべきだったとは感じていた。 国の制度に対して、地方議会がどのように対応していくのか採択された場合は国や関係機関に対して意見書を出す事ができる。地方議会の大きな役割だと思っている。共通認識を図る事は大事で、共通認識にならなくても一致できる場所を確認できるよう取り組んでいく。
	議会全般	議会全般	4班	河東	今日、出されたものの多くは行政の課題、議会は何ができるのか、議論できるようこれからも続けていただきたい。	ご意見として伺う。
	チェック機能	職員	4班	河東	昨年度の職員による公金詐取事件のその後の現状について伺う。また、議会としては今後もこの問題を追及していくのか。	市としては返済を求めていくとしている。本人も詐取金を全額返還する意思を表明し、家族も返還に協力を申し出ており、一部返還されている。市は、これまで2度、議員全員協議会において説明している。今後も、都度ごとに議会へは説明すると思われる。
	チェック機能	職員	4班	河東	管理者の甘さと、職員のタルミが原因だ。議員が的確に上の者に指導・助言や調査すべきでないか。議会に人事権はないが、意見を言うことや、注意して観る必要があると考える。	通年議会となった。会議と会議の合間も議会は継続していて調査は重ねている。チェック機能は働かせなければならないと考えている。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
議会運営委員会等	チェック機能	人事案件	4班	河東	副市長人事の件でも、とんでもない提案だった。指摘されて適正配置にしたようだが。パソコンに向かってゲームをしている職員がいる。職員が多すぎるから不祥事が多いのではないか。また、業務の申し送りが徹底されていないようだ。今後も不祥事は発生すると思う。議員にも監視体制を強化してほしい。	ご意見として伺う。
	議決責任	意見書・決議・要望的意見等	4班	一箕	辞職勧告決議案が出されたにもかかわらず議員辞職をしなかった議員がいる。決議は重いものと捉えているが。	議会として決議はしたが、最終的に進退を決めるのは本人である。
	会派	政務活動費	3班	城西	各会派の政務活動費について。返還金が出ているようだが、全額有効に使ってほしい。	この3年間はコロナの影響で視察等が行えなかった。今後は視察の予定もあるので、各会派の活動に期待してほしい。
	会派	政務活動費	4班	河東	政務活動費について、用途項目各種あるし返納している会派がある。正規の活動をしていないのではないか、使い方を研究してほしい。	各会派の中で用途を決めて活用されている。計画通り使用されないこともある。
	議員	議員	4班	一箕	旧統一教会と議員との関係性はどうなっているのか状況を教えてほしい。	議員それぞれの信仰宗教までは把握していない。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
議会運営委員会等	議員定数	議員定数	1班	門田	議員定数の問題出ると、例えば委員会に参加する議員の方の数が少なくなるので、充実した議論ができないという理由で議員は減らせないという回答をいただく機会が多い。私は少数精鋭で、少なくともそれぞれの議員の方の質また力量を高めていただいて、通年議会の制度で、ある程度期間、委員会の協議の時間を工夫されて、多くの議員が話し合いできる等、議員の定数は計画的に削減していった方が市の財政面ですごくいいのではないかと。できれば4年ごとに選挙がありますので、その都度、議員定数について議論をする検討する、そういう場を設定して、随時検討していく必要があるのではないかと思います。	お聞きしたいんですが、なぜ議員を少なくすればいいんですか。人口に応じてある程度議員の定数があるっていいのではないかと。それぞれ市町村ごとに議員は、人口何人に対して議員定数何人にするっていうことになりますよね。それとは違う考えもあります。会津若松市の事務事業は増えてます。議員は減り続けてます36人いたのが、今28名です。会津若松市議会が定数を話し合ったときは、市の事務事業そしてそれを議員一人一人が、十分精査をして、予算がこれでいいのかどうか判断できるように議員がチェックができるのか、市民にとって良い事業なのに深まらないという考えが出された。これからも議員定数については、様々なご意見を頂戴しながら、4年に1回なのか8年に1回なのか別にして、定数については、常に議会の中では話し合いをしていくことになっている。議員は28名定数のままと考えていないので、ご理解ください。
	議員報酬	議員報酬	4班	河東	議員報酬の議案賛否について、議員個人の考えを聞きたい。	個人の意見を表明する場ではないことを理解いただきたい。

○ 議会報告、市政全般（地区別テーマ含む）について

検討主体	※項目	小項目	班	地区	市民の発言内容	議会（議員）の発言内容
広報広聴委員会	意見交換会	運営	2班	町北・高野	意見交換会の参加者が少ないが、開催時期や開催時間等の問題もあるのではないかと。町北・高野地区は農村地域も多くあり、5月の農繁期を避けるか、時間も休日や昼の時間に開催するなどしてはどうか。また、地区の区長は必ず出席すべきと考えるがどのように思うか。	意見交換会の開催時期については、今後も検討していきたい。 時間帯等については、地区の要望に沿う形で実施している。今回も土・日曜に実施する地域もあり、できるだけ住民の方が参加できるようにしている。
	意見交換会	参加者	2班	町北・高野	前は女性2人で参加した。ほとんどの参加者が区長や地域の役員であり、一般の女性が参加することには違和感もあったが、今日の意見交換会に参加できて有意義であったので、多くの人に参加してもらいたいと思った。来年も参加する。	この意見交換会は、区長だけの意見交換会ではなく、区長を通して住民の方への周知をお願いしている。多くの住民の方の参加を希望しているので、ぜひ参加していただきたい。
	議会広報紙	掲載内容	2班	町北・高野	広報議会紙の一般質問の記載について、議員の質問項目はすべて書くべきでないか。議員がどんな質問をしたのか知りたい。	広報紙は、掲載できる紙面に制限があり、全てを記載することはできない。議員が最も記載したいものを議員個人の考え方に基つき載せている。 紙面の一般質問覧で議員の顔写真の下に記されているQRコードを読みとってもらえば、議員のすべての質問が見られるようになっています。

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 地域づくり ～地域づくりビジョンに基づく活動～  
(大戸地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>まちづくり協議会の理事長と区長会の会長をやっている。大戸地区まちづくりについてだが、まちづくりに参加してる人は、活動をわかっているが、大戸町で何人まちづくりの活動を知ってるかが問題だと思う。大戸地区のまちづくりが成功するためには、まちづくり協議会が大戸町の全町民がわかるようになれば、成功だと考える。現在、何人の方が知ってるか私もわからない。活動は、7月の会津児童園の子どもの交流、8月はマルシェの開催。婚活イベント、そのほかにもイベントを開催してきた。また、本日の議会が作成した資料は、活動内容よく調べてもらい、ありがとうございます。</p>	<p>令和4年5月の大戸地区市民との意見交換会で、大戸地区におけるまちづくりについて話を伺った。本日は、令和2年度に大戸まちづくり協議会が設立してから令和5年度NPO法人大戸まちづくり協議会の活動内容をまとめた資料を準備してきた。大戸・地域づくりビジョンを作成、全体で取り組むものと産業部会、ほほえみふくし部会、すこやかちくりん部会で取組みごとを大戸・地域づくりビジョンに掲げ、それに基づく活動を行っている。令和5年度は組織活動をNPO法人大戸まちづくり協議会に引き継いでいます。令和4年5月の市民との意見交換会では、3部会の活動について教えていただいた。本日はそれ以降の活動について、良くなっていること、課題としてあるものそして議会に話したいことを教えていただきたい。</p>	○	②	
<p>地域の住民がみんなで力を合わせようとならないと、まちづくりは難しい。まちづくり協議会に各地区の区長だけが参加する地区がある。これからは、区長代理、会計の方も含めて活動に参加してもらいたい。私は、人材確保が一番の問題だと思う。そのためには、町民の人たちに理解してもらい、知ってもらうことである。また、住民への広報が大事だと考える。例えば、大戸公民館の「大戸公民館だより」等の広報紙を使い、住民にわかるような周知徹底が必要だと感じています。周りから区長だけが何か活動していると思われていては、しょうがない。これからもまちづくり協議会の活動をしていく。議会の方には、ぜひご協力をお願いします。</p>		○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 地域づくり ～地域づくりビジョンに基づく活動～  
(大戸地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>現在、大戸小学校で学校の協力をいただき児童と祭囃子の練習をしている。香塩地区の方が、指導者として入り大戸小学校で練習をしている。これまでは、祭囃子を大戸小学校で発表する、また、大戸地区敬老会で発表するだけだったが、実際の祭りの時に小学生を参加させたいと考えている。それが実現できれば、小学校ともしっかりつながることができる。今年度は、新型コロナウイルスのために祭り自体が中止になった。山車の補修については文部科学省から補助が出て修復された。山車のお披露目ができなかったことも残念に思う。また、南原地区、香塩地区、大豆田地区、3地区の祭りは歴史があり、今後は大戸町の祭りにできないだろうかと思う方もいる。話し合いをして進めたいと思っている。</p>	<p>今、2人から話をしていただいた。前回の報告では、南原地区、香塩地区、大豆田地区は、それぞれ山車を保有していて祭りの際に地区を練り歩いている。そこで、大戸小学校と連携して3地区以外の子どもも参加して大戸町全体で祭りを盛り上げたいとの考えを聞いた。どのようになっているのか教えていただきたい。</p>	○	②	
<p>香塩地区では、今回文化庁の方から補助金を受けて、山車を直した。補助金を受けたことで5年間の活動内容を報告書で提出することになっている。また、南原地区でも山車を直したので今年は山車のお披露目もしたいと考えていたが、新型コロナウイルスの関係で祭りが中止となった。山車については、組立てをしたが、組立てが難しくなってきた。お囃子については、中止が3年続いたため地区内での笛、太鼓の練習の機会がなくなり継承が難しくなっている。お囃子ができる人は、地区内にまだいるが少なくなっている現状である。そこでお囃子について小学校の児童と連携を考え現在実施している。令和6年は祭りを実施したいと考えている。</p>	<p>北会津の川南地区では、彼岸獅子の継承のため川南小学校の児童に彼岸獅子を教えている。小学校の児童と一緒に祭りの継承に向け取り組むことはよいことですね。「産業部会」「ほほえみふくし部会」「すこやかちくりん部会」の3つの部会が活動していますが、これまでの活動内容を教えてください。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 地域づくり ～地域づくりビジョンに基づく活動～  
(大戸地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>主な活動として、産業部会はマルシェを開催、ほほえみふくし部会は、閨川地区でレンタカーによる住民へのボランティア輸送、すこやかちくりん部会は、児童園との交流会が主なものです。産業部会では、ハックルベリーのジャムとハックルベリーの生をつくりマルシェで販売した。今年は、ジャムを200本作り、さらに生のハックルベリーを売った。販売場所は、会津鉄道の芦ノ牧温泉駅売店、大戸地区マルシェ、市のイベント会場で行った。課題としてあるのが、冷凍したハックルベリーとジャムが残っている。また、ジャムにする手数料の関係で販売額は1,100円の設定だが思うように売れなかった。</p>	<p>ハックルベリーのジャムを加工していただいているお店はどこですか。</p>	○	②	
<p>市内の食品会社と契約している。ジャムの加工と保存そしてジャムを保管していただいている。</p>	<p>ハックルベリーの販売先について、マーケット、市場の開拓についてだが、東京都の福島県の物産館が、日本橋にある。また百貨店でも健康によく自然農法で多少金額が高くても購入する方がいる。これまでの事例では、米と酒そして野菜と加工品が売れている。相手方は、販売品のバリエーションを増やしたい意向があると聞いている。</p>	○	②	
<p>ほほえみふくし部会で行っている閨川地区のボランティア輸送活動は、大戸まちづくり協議会が実施した閨川地区アンケートで多かったのが、公共交通が無いことによる住民の足の確保についての要望が多くあった。そこで、レンタカーでボランティアによる2週間ごとに、週1日3往復運行している。今年は冬期間も運行することになった。</p>	<p>次に閨川地区のボランティア輸送の事業について教えていただきたい。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 地域づくり ～地域づくりビジョンに基づく活動～  
(大戸地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>高齢者の方への訪問をさせてもらっている。訪問先の高齢者から切実に訴える内容があった。それで本日参加した。大戸地区から銀行がなくなる。郵便局もやがて無くなるのか。病院が無い。バスも不便になった。本当に住みづらいまちになった。この内容は、まちづくり協議会等も含めて検討が必要なのかと思う。これから高齢者が増える。やがて自分もお世話になることになるのかと思ったときに、いろんな面で手立てがないのかと思っている。</p>	<p>湊地区でも同じようなことを言われている。高齢者がお金をおろせなくなっている。生活してる人たちの交通の便が悪い、バス代が高いと話されている。議会としても、本当に何ができるのか考えていきたいと思う。</p>	○	②	
<p>まちづくりのことだが、先ほどまちづくり協議会の知名度、町民の方にどれだけ浸透しているか疑問なことだが確かにそう思う。マルシェなんか買い物に来る人は、まちづくり協議会でやってることが分かるが、それ以外の人は、ほとんど興味がない、そんなふうになっている。一つ提案として、毎月1回、まちづくり協議会の定例会があるが、その中に町民の若い人、20代、30代、40代とかそういう人も含めて定例会に参加していただく、特に独身の方に参加してもらえればいいのかと思う。そこに参加した町民の意見を聞くことだと思う。また、ラーメン店、蕎麦屋もあります。町民全員参加のラーメン祭のイベントを行うことだと思う。そうしたイベントを通し町民の方がまちづくり協議会を理解してくれると思う。</p>	<p>周知が必要だと思う。また、芦ノ牧温泉があり観光で来られる方に購入していただき、SNSで外にも広がる、そのような情報ツールを使っていただくことを考えてみてはどうか。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 地域づくり ～地域づくりビジョンに基づく活動～  
(大戸地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>AIによる自動運転のバスは、スマホで予約すると、最短の距離を自分で計算して、一番近いルートで人を運ぶことができる。会津若松市が、AI自動運転バスを取組んでください。また、まちづくり協議会のなり手不足、若い人たちがいないとの話が出された。私の地区でも若い人たちはいるが、地区の行事に参画しない状況である。若い人を取り込まないと継続的な活動は難しい。例えば、青年部会を作って青年部会員として会議の方に参加してもらいたいと思う。大戸地区以外の若い人たちが来て一緒に活動することもいいと思う。学校行事にハックルベリーの収穫を課外授業で一緒にやっていくこともよいと思う。若い人たちと一緒に活動することに力を入れていくことだと考える。</p>	<p>先ほどのAIの自動運転バスについては、今、全国各地で実証実験やっているが、事故等の課題、問題がある。会津若松市は、タクシーの相乗りによる事業を行っている。複数の利用者が、スマホで乗車の申し込みをしてどの利用者の順番を先に行くのかAIで判断する乗り合いタクシーをやっている。AIの自動運転バスは、国中で、実証実験を行っているが、無人による自動運転はまだ許可されていない。若い人の参加については、湊地区に行ったとき教えていただいたが、湊地区もまちづくり組織に若者が参加していただくことに最初失敗したそうで、若いときの自分たちの感覚で話をしたら引いてしまった。その後、自分たちの世代でもやってきた集落での酒飲みを地区全体で呼びかけ酒飲みをしたそうだが、その席で酒を飲みながら、将来の湊地区について話をし、若い人のやりたいことを支援して若い人がまちづくりに参加してくれるようになったと聞いている。</p>	○	②	
<p>2年前区長会が市に要望して移動販売が実現した。コープの移動販売車が週1回来てくれる。</p>	<p>高齢者のバスのことが話されたが、買い物はどうされているか。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 地域づくり ～地域づくりビジョンに基づく活動～  
(大戸地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>今年から、大戸小学校、大戸中学校が小規模特認校になり、大戸小学校に児童が8人、その後会津児童園に1人入り、7人が通学している。大戸中学校に3人通学している。一番の問題と考えているのが、通学の交通費である。現在の教育委員会は、希望して大戸小学校、大戸中学校に通学しているのだから個人負担が原則との考えである。私は、義務教育であり子どもの学ぶ権利から教育委員会が通学費を補助すべきと思っている。しかし、教育委員会はそういう認識ではなかった。様々な理由で大戸小学校、大戸中学校を選んでいただいた子どもや家庭への支援があっているのではないかと考える。今年、まちづくり協議会は、年間5,000円を入学祝い金として支給した。ここで議会へお願いだが、来年度以降からは、通学の交通費の補助交付についての支援をお願いします。</p>	<p>9月定例会議、総務委員会の第1分科会で、大戸まちづくり協議会の取組み、そして地域の活性化に係る大戸小学校と大戸中学校の小規模特認校について、若者の定住、地域の活力の点から質疑を行った。教育委員会の視点からではなく、企画政策部、地域づくり課からの視点で答弁を求めたところ、どのようなことができるのか検討したいとの答弁があった。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域づくり～人と地域をつなぐ会の活動～（東山地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>東山人と地域をつなぐ会の役員だが、本日の資料の訂正をお願いしたい。活動名称は、東山人と地域をつなぐ会、構成は、区長会、区長会OBの懇話会、民生児童委員協議会、医療生協、市社会福祉協議会等である。活動内容は、地区の高齢者を対象にスタートこれは間違いはない。小中学校の児童生徒のことで話し合いを行っているというふうなことで、これに絞ったようなイメージであるが、実際は地域に住む全ての人が我々の活動の対象になっている。</p>	<p>地域づくり～人と地域をつなぐ会の活動をテーマに設定した理由は、会津若松市、福島県そして国は、住民福祉サービスを全ての方に提供できることが困難になってきた。その理由として、サービスを担う職員の人材が少なくなった。また、その事業を支える財政支出が厳しくなってきたことが上げられる。また、地域のまちづくりについて手法が変わってきた。地域の皆さんが行えること、やってほしいことを住民の皆さんに聞き、そして地域で話し合う等、例えば市と議会は、中心市街地、周りの住宅地域、農村地域、中山間地域、それぞれの地域の方々と話をし、その地域の特徴を生かした地域づくりができないか、地域づくりについて、考えてきています。大戸地区では、まちづくりに向けNPO法人を設立して取り組んできている。令和4年5月に開催した市民との意見交換会では、東山地区が行っている東山人と地域をつなぐ会の活動を聞き、どのような活動をしているのか教えていただいた。すごく素晴らしい活動をしていることを受け止めさせていただいた。本日は、東山地区の活動について教えていただきたいとの思いでテーマとさせていただきます。</p>	○	②	
<p>今日の市民との意見交換会で東山人と地域をつなぐ会について聞きたいという趣旨が説明され理解した。多くの人たちが参加している市民との意見交換会の中で、特にこれに絞るってということが、私はわからない。そもそも人と地域をつなぐ会のことを知りたいのであれば、人と地域をつなぐ会に聞きに来ればいい話である。それ以外の住民も参加してるわけで、もっと広くやるのが意見交換会じゃないかなと私はそういう印象を持っている。</p>		○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域づくり～人と地域をつなぐ会の活動～（東山地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>私も東山人と地域をつなぐ会のメンバーですが、東山地区もみんな同じではない。町内ごとに抱えている悩みは、みんな違う。区長さん方は、それぞれがみんな同じ方向だといいいのだけれど、1人1人それぞれ、温度差がある。なので、こういうことをしようと思っても、なかなか同じ方向に向いていかない状態である。ですからこれをやりたいって思っても、今年はこのことをやろう、来年はこのことをやろうと一つ一つやっていたら、達成感もあるし次に、今度これをやろうとなれば、またそこに意気込みが出てくると思う。東山人と地域をつなぐ会は、まだそこまでいっていない。例えば、冬の間、雪が積もりバス停の周辺の除雪が不十分です。バスを乗る人にとってすごく危険な状況で、バスを利用する人は、高齢者の方が多く降り降りのときすごく大変である。バス停の除雪をどこに言ったらいいいのかなって思っていた。東山人と地域をつなぐ会の活動の一つとして去年提案したんですけど一歩も前に進んでいない。そんな状態である。東山人と地域をつなぐ会は、講演会、毎月1回の会議は行っている。事務局には、会津若松市社会福祉協議会、地域包括支援センターの医療生協さんが担っていただいで助かっている。</p>	<p>地域活動は、活動計画をつくる前に、地域の方々が何をどのように行いたいのか、素敵なまち、希望にあふれるまち等様々な思い、それぞれの言葉を文章化すること。そして、具体的な方向性をつくり、組織をつくり進むことが大事だと思っている。また、皆さんの話を地域づくりの計画にして取組むこと、今はできないけども将来取組みたいこと、方向性を全体化して、部会制をつくり担当を担い進むことだと考える。こうした地域づくりは、全国的にも進められている。私は、東山地区の可能性ってすごくあるなと思っていて、東山人と地域をつなぐ会が、将来はまちづくりを担っていただき東山地区全体のまちづくりを行っていただきたいと思っている。話をいただいたバス停の除雪の関係だが、今までの考え方としては、バス事業会社や行政にやってもらう、それがすぐにできないときは、地域の人をお願いして、除雪をしていただく。地域の方が組織をつくり除雪を行うやり方もある。そういうことを皆さんと話し合い利用者にとって良いことをするようにまとめれば良いと考える。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域づくり～人と地域をつなぐ会の活動～（東山地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>冬季間のバス停の除雪については、本当に困っている。このことを解決するのが、市議会議員の役割である。これだけ困って何年も去年も実行されてきていない。だからこれは市に上げることである。市民が困っていることを助けることをやるのは、市議会議員である。</p>	<p>現状はわかった。困りごとについて市議会議員だけでは改善に向け進まない。バス停の除雪についてどのようにしたら解決することができるのかを、皆さんから伺いたい。除雪について町内会の会長さんが取り組んだ事例を教えていただいたことがある。こうした事例を議会では、調査、研究し取組を広げている。今回のバス停の除雪についても毎年市民から寄せられている内容である。バス事業者、行政へ伝えていく。また、皆さんからの除雪に対する提案も聞きながら解決に向けて努力していく。</p>	○	②	
<p>学校と東公民館と話をしているが、困っているのがボランティアの人手不足ということである。学校周辺道路の草は、手に負えない状態です。PTAの役員の方は、活動が平日行われるために参加する方が少ないと聞いている。そうした中で、環境美化委員会で道路の草むしり活動を行っている。東山小学校の校長先生と話をしながら、地域の方とコミュニケーションを取り、活動を広げたいと考えている。一緒に活動することが大事だと考えている。</p>	<p>議会で聞いている地域活動は、地域のまちづくり協議会と学校と一緒に活動している事例と地区の各種団体と公民館そして小中学校と協議して学校で手伝いが欲しい活動に対して地域の人に呼び掛けて参加している事例がある。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 子ども・子育て支援について～地域を担う子どもへの支援～  
(門田地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
子育て支援事業のこどもクラブの待機児童について説明があった。職員、人員確保が一番最優先すべき課題だと思う。先ほどの説明で、賃金が安いこともその要因の一つとあったが、人員確保についての取組を伺う。	本日のテーマは、子ども子育てについて。本日は、子育て中の方が来ていただいている。議会だよりに掲載しているこどもクラブの待機児童の関係では、何が課題、問題であるのか話し合いをしてきた。ぜひ若い方々のご意見を寄せてください。	○	②	
こどもクラブの職員のなり手がいないのは、賃金のことがあると思う。職員は資格が無くても採用されますが、資格のない人は、職員として働くことを選択しないと思う。	こどもクラブの職員確保については、難しくなっていると聞いている。こどもクラブは、市が事業者に委託契約している。人件費、運営費等積算しそれぞれの事業者と契約している。その後、委託業者が職員に対し賃金を支払っている。職員の賃金を市が決めているわけではない。議会は、職員が働くことのできる環境づくりについて提言している。	○	②	
こどもクラブで働いている。今、子どもと保護者の方に対する対応が難しくなっている。こどもクラブには、学校でのトラブルを抱えてくる子ども、支援学級に通う子ども、支援学級は少人数で過ごしますが、こどもクラブは大勢の子どもがいる。そのことで、ストレスを抱えることにならない対応が求められる。また、学年が重なり、子どもの思いが様々な中で過ごす場であり、トラブルなくお迎えが来るまで、預かることに苦勞している。こどもクラブの仕事は、午後からで勤務時間が短いため賃金は安くなる。	こどもクラブの現場の声を聞きたいのですが。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 子ども・子育て支援について～地域を担う子どもへの支援～  
(門田地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>こどもクラブを利用する方が多いのは、状況を考えて仕方がないと思う。共稼ぎで働いている立場で発言する。今、職場の残業が増えている。子どもを早く迎えに行くことは困難になる。また、子どもの面倒見られないこともある。さらに、24時間営業してる店、土日でも働く職場が増えている。こどもクラブに日曜日も預かってほしいと思ってる方もいると思う。こどもクラブの賃金が良いとか、こどもクラブが魅力的な職場とまらない限り働く人は、増えないと考える。</p>	<p>こどもクラブの待機児童だけに目が行きがちだが、こどもクラブの現場の環境をもっと理解もした上で、子どもや親御さんそして職員が望ましい居場所にしていかなければならないと考える。</p>	○	②	
<p>私もこどもクラブを利用していた。勤めのため迎えは、どうしてもギリギリで、先生が待ってくださったということが、何度もあった。私の一つの案としては、家族以外の方に子どもを見ていただくこと、仕組みをつくることだと考える。</p>	<p>待機児童の解決のためには、職員の働く条件、環境とかを考えなければならない。こどもクラブは、必要である。ご意見ありがとうございます。</p>	○	②	
<p>放課後子ども教室とこどもクラブは、運営や費用など異なる。放課後子ども教室は、公民館の社会教育関係の事業となる。また、子どもは登録制である。卓球、パソコン、語り部等を行っている。時間は、下校後、午後4時、5時まで開催しています。その間、子どもが楽しく過ごしていただく手伝いをしている。子どもが体験することによって、友達ができて、経験をして、成長することを願っている。</p>	<p>今、提言がありました。南公民館が行っている放課後子ども教室が同じような事例になる。ここに指導員の方がおられるので説明をお願いします。</p>	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 子ども・子育て支援について～地域を担う子どもへの支援～  
(門田地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>先ほど放課後子ども教室とこどもクラブの比較の話あったが、放課後子ども教室の指導員は、資格が必要ない。市から委託されコーディネーターが置かれ、安全管理と指導員、サポーターが運営している。例えばパソコン教室だが、誰でもできるが、子どもたちと一緒にやるのには経験が必要となる。今の課題は、発足した当時のベテランの担当者が、少なくなってきたて継続が大変になってきている。今は、資格がなくても、子どもたちを安全に見られる経験された方に対し、参加していただくための不安な面を研修、説明の時間をどのように取るのか等の課題がある。今年度は、6月から11月までの開催であった。来年度の課題は、放課後子ども教室に参加する子どもとこどもクラブに通う子どもの受け渡しのこと、引率のことを整理することである。</p>	<p>少し説明させていただく。放課後子ども教室は、文部科学省で、一方で、厚生労働省の所管でこどもクラブが運営されています。こどもクラブは、会津若松市が設置した段階では無料であった。合併をして平成16年、有料化になった。門田地区は、放課後子ども教室を開催する前に子どもたちと遊ぶ社会教育の一環として公民館事業で行っていた。そのため、すぐに放課後子ども教室に移行できた。</p>	○	②	
<p>小金小学校の地域では、声かけ事案が発生すると学校関係者と地域住民で防犯パトロールを実施している。共働き家庭が多いためそこに参加される方は少ないが、話し合いをして地域で子どもへの支援活動をしている。</p>		○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 行仁地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>行仁小学校近くの道路に面した緑地の管理をお願いしたい。高齢化になり、やる人が減り外観が良くないので、管理をお願いしたい。                      子どもが遊べる場所が少ない。公園や休憩などできる東屋などほしい。</p>	<p>公園については、土地などの場所の確保が必要。地域の方と連携をして、空いている土地などの情報を提供していただきたい。皆様からも緑地の活用の仕方を当局に提案していくことが必要である。</p>	○	①	
<p>学校の先生方の駐車場を学校や市で負担していると思うが、それでいいのか。</p>	<p>確かに市の職員は各自がお金を出して借りている。学校の教職員については、いろいろな経緯も合つてのことだと思う。ご意見として伺う。</p>	○	②	
<p>公共交通の充実について、時間帯によってバスもタクシーもない時がある。一般の人を活用した（公共交通）代用事業はできないものか。</p>	<p>議会としても田園町の「さわやか号」の取組や、他自治体の取組などを研究している。</p>	○	②	
<p>A I オンデマンドバスの実証実験の結果はどうなったか。                      料金を安くしてほしい。</p>	<p>現在、A I オンデマンドバスの実証実験を行っている。乗車料金は1回あたり最大で500円となっている。</p>	○	①	
<p>勉強をする場が少ない。図書館も学生でいっぱい空きがない。会津美里町の図書館まで行っている。学生が勉強できる居場所をつくってほしい。</p>	<p>公民館にも図書室があり、交流スペースがあるので、活用することも可能である。ご意見として伺う。</p>	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 行仁地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
会津財布の登録の仕方が難しい。高齢者やみんなが使えるように、分かりやすくしてほしい。	各場所で説明会を行っている。11月1日の市政だよりも記載されている。紙のプレミアム商品券の時は担当が観光商工部であったが、今回のプレミアムポイント事業は企画政策部が担当しており、デジタル環境の整備も目的になっている。	○	①	
観光客が来たときに、オススメポイントなどの知識を活かせる場が必要ではないか。	ご意見として伺う。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 城北地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
	城北地区におけるまちづくりの現状や課題について教えていただきたい。			
田園町の地域コミュニティバスは運行から9周年となる。継続運行するためには、ガソリン代や人件費の値上がりなどで運営が厳しいので見守ってほしい。	ご意見として伺う。	○	②	
田園町の地域コミュニティバス運行路線の除雪については、運行時間を考慮し早めの除雪をお願いしたい。	早めの除雪を希望するのであれば、地区として、路線を明確にして道路課と協議していただきたい。	○	①	
バスは乗って楽しい、降りて楽しいという公共交通機関とすべきである。神明通りの活性化も含めて対策していかないと、金川町バスは続かない。	ご意見として伺う。	○	②	
除雪が下手である。除雪車が入る時間が遅い。	具体的にどこの場所がどのように除雪の仕方が下手であるか区長を通して、道路課や除雪事業者へ伝えて改善を図ってもらいたい。 除雪車の入る時間については、地区として事業者と協議いただければ変更が可能と考える。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について

→ 人口減少、少子化による地域課題について  
(町北・高野地区)

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
神指小学校のプールが壊れて、神指小学校の児童は永和小学校のプールを使用していた。神指小学校のプールは修理しないと聞いている。直さないのは神指や永和小学校の児童数の減少にあるのかとも考えるが、何故修理しないのかお聞きしたい。	この問題は議会も把握していないので、事実関係を調査して報告書で報告したい。  担当課に伝える。	○	③	担当課に伝え、事後報告する。
永和小学校の冷暖房はエアコンとペレットのストーブで対応しているが、ペレットストーブは多目的スペースに一台だけで暖房効果が悪く、寒い状況にある。少子化に合わせて学校にかけるお金が少なくなっているのか。市は現況を把握しているのか。寒くなってきたので対応してほしい。	この問題は議会も把握していないので、事実関係を調査して報告書で報告したい。  担当課に伝える。	○	③	担当課に伝え、事後報告する。
都市計画の線引きで市街化調整区域では、自由に家を建てることが出来ない。人口減少や耕作放棄地が多く発生している状況下では、都市計画の線引きや農地法の法律が現状にはそぐわない状況があるのではないか。	ご意見として伺う。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域の支え合いについて（北会津地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
	初めに、つながりづくりポイント事業について、当局の資料を使用して説明を行った。			
つながりづくりポイント事業の一番の問題は、なぜ民間になったのかということ。以前は社会福祉協議会実施していた。ポイントを交換に行く場所も駐車場もなく非常に不便な場所にある。また、北会津地区には地元の協力店が非常に少ない。北会津の人にとっては使いにくいものとなっている。支所で手続きができれば使いやすいものになると考える。制度も知ってるが、高齢者からするとなかなか難しい。実際に北会津でポイントを使うような店舗がないことから、コンビニエンスストアなどで使えるようになると増えていくのではないか。	ご意見として伺う。利用を拡大するために、地区内で事業の説明会や期間限定で支所で手続きができるなどあれば広がっていくと考える。 また、つながりづくりポイント事業の事務局であるトップツアーズとの団体登録の書類のやり取りは、直接やり取りの他に事前確認は電話やFAXで対応も可能なので、そちらも活用してもらいたい。 北会津での登録団体は少ない状況にあるが、他にも百歳体操などに取り組んでいる団体はたくさんあるはずなので、登録してもらえよう周知が必要と考える。	○	②	
現在、事業者と協議を進めている。	議会としても、要望的意見を提出していることから利用拡大に向けて取組んで行く。	○	②	
つながりづくりポイント事業において、支援型と参加型とあるが中学生の参加は対象となるのか。地区では太鼓の団体があり高齢者と一緒に子どもたちが活動しているものとかどうなるのか。登録すれば対象団体となるのか。	基本的には高齢者の活動を支援するものであることから、それぞれの団体で対象となるか確認してもらいたい。事業の登録団体とはどういうものなのか確認して、事後報告する。	○	③	後日調査し、事後報告する。

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域の支え合いについて（日新地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
	はじめに、つながりづくりポイント事業について、当局の資料を使用して説明を行った。			
つながりづくりポイント事業を広めていくには、もっと効果的なPRが必要ではないか。また、一年間活動しても大したポイントが貯まらない。またポイントの還元率も低いと感じる。	当局としては市政だよりでの周知や、すでに活動を行っている団体への周知にも取り組んできたが、まだまだ認知度が低い状況にあると理解している。ポイントの還元率やポイントの管理、申請方法を含む制度については、年々改善していきたいと当局から説明を受けている。	○	②	
ホテル大阪屋前の交差点は狭く、車同士がすれ違うのも危険だ。拡幅して欲しい。	該当の道路は県道と市道が交わる交差点である。道路の拡幅には土地の買収を含めて課題があるが、車の行き来が難しい交差点であることは県、市ともに把握している。	○	①	
本市は大きな災害が少ない。地域の中には小さな公園があるが、水害が発生した場所が避難所に指定されている。内水氾濫が起きた時、その公園は浸水してしまう。氾濫区域に避難場所があるのはおかしいのではないか。	公園は避難場所であり、避難所とは違うことをご理解いただきたい。内水氾濫が起き得る場合は、避難場所ではなく、市から指定の避難所へ避難するように避難勧告・避難指示が出される。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域の支え合いについて（日新地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
日新小学校を避難所にするべきではないか。	日新小学校は内水反乱の浸水区域になっているため、避難所になっていない。	○	①	
日新小学校の2階に避難すればいいのではないか。	日新小学校に避難し、小学校の一階部分が浸水してしまった場合、避難された方々の移動にも大きな時間と労力が必要になる。非常時は緊急的な対応が求められることから、適時に、適切かつ安全な避難所に避難していただくことで、2次被害を防ぐことにもつながることをご理解いただきたい。	○	①	
市で定期的に避難訓練を行うべきではないか。	市では年に1回総合防災訓練を行っている。また、地区によっては地区の自主防災組織をメインに避難訓練を行っているところもある。町内会や地区でも行っていくことも大事だと考える。市では自主防災組織の設立のために出前講座も行っているのので、町内会で避難訓練を計画していただくことも1つかと考える。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域の支え合いについて（日新地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
地区の祭礼を毎年行っているが、警備費や会場設営費が地区の負担になっている。市からの補助金はないのか。	日新地区で行われている「おんばさま」の祭礼の収支報告書を市でも確認したと聞いている。まだ議会には示されていないため、議会として回答はできない。	○	①	
日新小学校前の道路は舗装がひどい。きれいにしてもらいたい。	後日現場を確認し、事後報告する。	○	③	後日調査し、事後報告する。
日新小学校から東に延びている道路は除雪車が通った後、凸凹で危ない。除雪をしっかりとしてほしい。	後日現場を確認し、事後報告する。	○	③	後日調査し、事後報告する。

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地域の支え合いについて（城西地区）

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
	「つながりづくりポイント事業」（以下、つなぼん）について資料をもとに内容を説明。実際つなぼんを利用してみての感想をお願いします。			
つながりづくりポイント事業の書類の提出先の事務局（東武トップツアーズ）の駐車スペースが1台分しかなく、埋まっていれば周囲を回るか出直すしかない。高齢者にとって一度で用事が済まないのは不便。	書類は事務局まで持参するほか、郵送、FAX、メールでも可能となっている。	○	①	
町内で月5回つなぼん対象活動を実施しているが、月6回実施すると手帳がいっぱいになり繰り越しができない。ボランティアで活動しているのに、繰り越しができないのは気の毒。	ご意見として伺う。	○	②	
高齢者対象のサロンで2年前から活動している。年15回実施しているが、シールが10枚たまらなると1,000円のポイントが貰えない。年15回の実施はかなり頑張った回数。運用をもっとゆるやかにしてほしい。	ご意見として伺う。	○	②	
空家対策支援事業補助金を活用して町内会館の改装を行い、つなぼん事業と絡め男性が集まりやすい場を作った。今後も男性の外出を促していきたい。	活発にご活動いただき大変ありがたい。引き続きご尽力をお願いしたい。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
扇町の土地区画整理事業は、350億円かかっている事業であり、私も50万円支払わなければいけない。公園の土地を換金して住民の負担を少なくしてほしい。	ご意見として伺う。	○	②	
飯盛山本参道の貸店舗に会津管外の事業者が入居すると聞き及んでいる。以前入居していた事業者が無謀な開発を行い、地下水が出続けている状態となり、近隣の井戸が枯れて使用できなくなるなどの影響が出ている。また、近隣で井戸水を使用する方へ配慮するため、畑で農薬の使用を控えるなどの地域を守る努力をしているが、外から来た事業者が配慮してくれるか心配している。	(民間事業者による案件につき) ご意見として伺う。	○	②	
野良猫に噛みつかれる被害が出たことから、周辺住民に対して回覧板を使って注意喚起を行ってもらえないかと区長に相談したところ、拒否された。	市に野良猫に対する条例はない。市も他地区においては県管轄の保健所が調査したうえで介入して、注意喚起をするとともに対応して解決した事例もある。回覧板に関しては各地区の自主的な取り組みであると認識する。	○	①	
(参加していた区長会の方) そういった件は回覧板で注意喚起すべきだ。こちらからも話しておく。		○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
高齢の観光客が飯盛山旧参道を車で走行し、一般客にクラクションを鳴らす等の事案が散見される。また、地元住民と口論になることもある。こういった事例を解決するために、歩いて参拝できることを説明するYouTubeチャンネルを立ち上げた。	ご意見として伺う。	○	②	
飯盛山の墓地管理に関して、8月に火災が発生したが墓地管理委員会も区長も関係ないと言い、取り合ってもらえなかった。管轄が市でないのは承知しているが、区長を指導するなど介入してほしい。	地域で解決すべき課題であると認識するが、環境生活課に相談するなどしてほしい。	○	①	
扇町1号公園について、ワークショップに2回参加した。若い家族も参加して有意義であった。前回の市民との意見交換会の報告書を拝見したが、市の熱量やスキームが感じられない。期限を設けるなどゴールを据えて、スピード感を持って公園整備にあたって欲しい。	令和3年に公園の計画を見直し、緑の基本計画の中に扇町1号公園も入っている。しかし、進捗が見られないことから建設委員会でも厳しく指摘している。	○	①	
クマに関しての対策はしているのか。	クマ対策に関するガイドブックの発行やパトロールを強化している。また、電気柵を設けるなどの対策をしている。また、射撃場を整備し、狩猟者の捕獲技術の向上及び捕獲の担い手育成を行っているところである。	○	①	
ライドシェアに関して国は地方の首長の意見を聞いて進めると聞いたが、現時点での市の考えを聞きたい。慎重に対応しないと既存の業界に影響が出かねない。	特区で実証実験をしている自治体があることは認識しているが、本市としては白紙の状態である。議会としては公共交通に代わる交通手段の1つとして注視していきたい。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 一箕地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
一箕地区は買い物難民が発生しやすいと認識している。会津若松市ではさわやかライド号のような実証実験をしているが、一箕地区でも実証実験を行っていただきたい。アプリがたくさんあるにも関わらず普及していない。うまく活用してほしい。	ご意見として伺う。	○	②	
一箕地区のお祭りで仁愛高校の生徒が健康チェックコーナーを運営しており、チェックしてもらった。自分の健康状態を知ることにより医療費の削減にもつながってくる。こういった取組は市全体で行うべきだと考える。	大変素晴らしい取組であり、全市的に健康増進に対してどのように認識し、進めていくのか次回の予算決算委員会で質疑していきたい。	○	①	
松長地区の仮設住宅跡地は公園の計画があるようだが、パークゴルフ場として活用すべきだ。また、既存施設をパークゴルフ場として整備すべきではないか。	ご意見として伺う。 市に対して、要望書や陳情書など文書で要望してはどうか。	○	②	
観光シーズンにもかかわらず道路工事をしている箇所があり大型バスが通行できないなどの支障が出ている。	観光シーズンを意識してなるべく支障の出ないように工事は行っている。議会としては今後も情報交換しながら進めていくべきであり、担当課にも伝える。	○	①	
三菱マテリアルの北側の道路に関して、都市計画道路になる予定と聞いているがどうなっているのか。また、オートバックスと病院の間の雑草が目立つ。	都市計画道路藤室・鍛冶屋敷線の計画はあるが今後の延伸はしない方針である。道路の維持管理に関してはご意見として伺う。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
市長選の看板の付け足しが行われた。相当な金額がかかった、予算内で済んだからそれでいいとは思わない。税金の無駄遣いでないか。	当初予算の範囲内での設置費用であったと思われる。今後その内容について決算審査することになる。	○	①	
空き家対策の進捗状況について伺う。（堤99番地の空き家）相当数の空き家があると思われるがどうか。	今回の条例や予算の対象は、危険が差し迫っている物件である。数件である。その以後どうなったかは現在把握していない。	○	①	
広田保育所の民営化、今後どのように進んでいくのか、議会はどのように持っていきたいのか。	市の民営化方針は変わらないようだ。事業者へ聞き取り調査を実施した。3法人から人材確保・保育施設の増設等により1年遅れる段階である。民営化については、賛成・反対それぞれの考えの議員がいるが、議会としては、まだ具体的に予算等が出ていないので、注視している。	○	①	
河東幼保連携型認定こども園整備運営方針に係る意見交換会が開催されたが、私が参加した日は、出席者全員が民営化に反対であった。一定の理解が得られたなどという話は全くのでたらめだ。これまでは、大熊町の子どもがいたが堂島地区は子供の声が聞こえなくなってしまう。この地区をどうするのか。回答は求めない。	ご意見として伺う。	○	②	
プレミアムポイント事業は、スマホが出来る人だけでなく、広く浅く、出来ない人にも紙でも発行すべきでないか。不公平でないか。	この事業は明日から始まる。事業の主体は実行委員会、そこに補助金を出す。うち4,400万円を市が負担する。市内11か所で説明会を実施したが、これまでのように実施できるか不明。参加店舗からも不安の声も聞かれる。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
市の施設である、広田西公園は除雪がでたらめ、あまざらしの遊具もあり、挙げ句には木を植えた。サッカーをしたりして子供たちが楽しんでいる。親子で遊べる公園なのに、どうしたいのか。	河東町との合併の案件であるが、サッカー場との案もあった。令和3年度の建設委員会の議論では、一部暗渠排水を実施しているが全面的な施工は考えていないとの答弁であった。その後、どうしたいかの説明は今のところない。	○	①	
高齢者の免許返納者に対する導き、返納した後のことについて伺う。	市としての制度はないが、高齢者の健康維持のための事業や交通事業者等のサービスは事業所により、運転経歴証明書を提示すればタクシーやバス運賃の割引サービスがあり、市内店舗においても独自サービスを実施している。	○	②	
高齢者や一人暮らしの方が、何かあった場合の対応策や施策を伺う。	本市においても、高齢者や一人暮らしの方々の閉じこもりや食事等の摂取については、課題としており、見守りや助け合いの事業について、各種実施している内容を冊子にして発行している。一人暮らしの方が亡くなる事例はある。今、市では「つながりづくりポイント事業」を進めている。ぜひ参加して活用していただきたい。また、上下水道局においては、利用者の安否確認として水道の使用状況の変化を把握しており、普段と違う状況の場合には、すぐに連絡が行く見守りシステムが運用されている。	○	①	
	高齢者や一人暮らしの方に、発生している心配な事例はありますか。			
自分で食事の準備ができないため、外注している方がいて健康が心配される。急病時などにすぐに救急車が呼べるようなシステムがあればいいし、近隣の方に見守りされていれば安心感があると思う。	緊急見守りシステム「アイネット」が市と契約しており、周知はされていると思われる。センサーによる民間サービスもあり、市も補助している。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
水道の見守りなどはいいいシステムである。実施している事業などを市民がわかるように広報議会などにおいて知らせてほしい。	ご意見として伺う。	○	②	
広田地区の側溝改良工事、3年たっても完成しない。予算の関係でできないとのことだが、経費の無駄になっていないか。東長原の道路も途中。予算審査をしっかりとお願いしたい。	小さな工事箇所や路線をすべて審査することはない。なお、建設途中の路線等、現地を調査させていただく。	○	③	後日調査し、事後報告する。
健康保険証を紛失した。再発行まで3・4日かかる。支所に権限を持たせるべきでないか。	調査し、報告書に記載する。	○	③	後日調査し、事後報告する。
政務活動費について、使途項目各種あるし返納している会派がある。正規の活動をしていないのではないか、使い方を研究してほしい。	各会派の中で使途を決めて活用されている。計画通り使用されないこともある。	●	①	
広田の無人駐在所は問題でないか。	ご意見として伺う。	○	②	
コミュニティプールのレジオネラ菌など、水質は定期検査されているのか。温泉地の水質検査は条例化されているのか。	コミュニティプールはインターナショナルスイミングスクールに委託している。温泉施設も同様に検査基準に従って対応しているものと思われる。	○	①	
議員報酬の議案賛否について、議員個人の考えを聞きたい。	個人の意見を表明する場ではないことを理解いただきたい。	○	①	
スーパーシティなど、市民が求めている事業でない、先行しなければならない事業はある。	要望として伺う。	○	②	
公共施設を市民解放できないのか。河東公民館も老朽化し、音響施設等を計画的に整備していただきたい。	要望として伺う。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
電源立地交付金は交付されているのか。河東地区に使ってほしい。	調査し報告する。	○	③	後日調査し、事後報告する。
使われていない学校などに保管するなどし、掲示板の再利用をすべきでないか。	公共施設派の管理担当課は、財務部の公共施設管理課になったが、その部署において、施設ごとに耐震化や改修計画を財政状況を勘案しながら、使えるか使えないかも含めて立てている。今後、皆様にも計画が示されると思う。	○	①	
市長への要望として、会津発展には、近隣市町村との協力が重要であると思う。そのためには新庁舎の位置は利便性の高い場所を検討すべきであったと申し上げたが理解してもらえなかった。また、合併が良かったという声は聞かない。慎重審議のうえ賛成いただきたい。	ご意見として伺う。	○	②	
（高等部）部活動のユニフォームはだれが担うべきなのか。現在は保護者が負担している。学校活動なのに保護者が協力金として負担している（学校の名前が入っており、買取ではない）。決まりはあるのか。	部活動により、保護者の負担が多額となる場合があると認識している。現在、市には保護者負担の軽減のためのマニュアルはない。また、負担については学校・保護者会等で話し合いされた中で決められていると考える。各地でリユース等の取り組みが進められてもいるが、考えなければならない問題として認識した。	○	①	
学校給食の無償化について、市長公約にあった。少子化対策でもあるので実施に向け取り組んでほしい。働く場所の環境整備についても、真剣に考えて戴きたい。	要望として伺う。	○	②	
市の広報する情報紙を高齢者がすべてを読んでいないと思わない。関係する最低限の内容を一覧にするなどして理解できるようにしていただきたい。	要望として伺う。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 河東地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
「つながりづくりポイント事業」「酒ガチャ」など色々やっていて利用しているものもあるが、それぞれの事業の関連性がわからない。解りやすくしないとだめでないか。	要望として伺う。	○	②	
プレミアムポイント事業に参加できない市民など、スマホがない方には、タブレットを与えればいいのでないか。	要望として伺う。	○	②	
河東農村環境改善センターの入浴施設が使われていない。理由は何か。稼働させるべきではないか。	ボイラー故障のため河東町の時代から利用されていない。理由は、利用する人数に対して修理費が大きいためであった。稼働については要望として伺う。	○	②	
いろいろ要望が出されたが、できることはできる、できないことはできないとはっきり言うべきだと思う。	ご意見として伺う。	○	②	
今日、出されたものの多くは行政の課題、議会は何ができるのか、議論できるようこれからも続けていただきたい。	ご意見として伺う。	●	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 湊地区の簡易水道について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>笹山は水源がない。水が足りない時に井戸を掘ってもらって水が出て良かったが、猛暑で使用量が多くなり井戸の水位が下がってしまいキレイな水が濁ってしまった。NPOやデイサービスから、月に1回くらいで濁っていると私に連絡が来る。市は飲めるといいますが、対応してほしい。</p>	<p>暮らしや命にかかわる大事な水なのに、猛暑で大変な事になっていた事は把握してなくて知らずにいた。情報を頂きありがとうございます。来年の予算審査の時にもしっかりと伝えさせて頂く。</p>	○	①	
<p>10年前から簡易水道について、健康増進課には伝えているが「予算が無い」「優先順位がある」の一点張りで進まない。毎年課長も来てもらって座談会も開いている。工事に1億円もかかると言われた。何とか陳情書を出したいと思っている。</p>	<p>市からの要請で調査をし、調べ上げた事は本当に大変なご苦労をおかけした。さらに、請願や陳情書を出されたら強い住民の意思となり、皆さんと共通の意識となる。しっかり議会でも話し合うのでよろしく願います。</p>	○	①	
<p>優先順位などや予算があるのは理解している。その中でも、県でやってもらうことはできないだろうか。</p>	<p>市営簡易水道と、一般の上水道との料金格差も地域の皆様にご理解いただく必要がある。</p>	○	①	
<p>本当に住民は赤水が出て困っている。フィルターも1週間から2週間に一度交換しなくてはならない。健康増進課に連絡すると飲める水だから大丈夫と言う。その赤水のお風呂に入るとタオルが赤くなってしまうし、洗濯も大変である。30mしか掘っていないし、今後はどのような対応をしてくれるのか。</p>	<p>文教厚生委員会で話し合う事となっていたが、市議会議員選挙があり、委員のメンバーも変わってしまった状況だった。                      会津若松市の簡易水道のあり方をどのようにしていくかという経営戦略について、市の回答は、湊地区の簡易水道を長期的な視点から安定的かつ効率的に運営する為の手法の検討を行うということだった。                      経営戦略で推定される将来の姿を見据え、給水区域における排水管や配水池などの効率的な整備手法について、どのような整備手法が可能か検討する。検討にあたっては、湊地区の皆様と一緒に進めて参りたい。</p>	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 湊地区の簡易水道について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
健康増進課は赤水が出て、飲めるから大丈夫と言って改善しない。住民からもずっと要望は伝えている。検討してるとしか返事がない。笹山地区も、笹山原地区も、同じような状態だと思う。今、緊急にやってほしいと言っているのにやってもらえないという事は、このような話し合いは必要ないと思う。	先ほど建設委員会からもあったが、これは行政の仕事なので、それをさせるのが私たちの仕事。しっかりと働きかけていく。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 神指地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
神指地区は、農業地域が多く、市街化調整区域となっている。地区の活性化等を謳っているが、制約が多く建築に難がある。地域の人口が増加できなければ活性化もあり得ないと思う。	市街化調整区域における建築は様々な制約がある。担当部署へ確認をお願いしたい。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 鶴城地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
城前団地と県立病院跡地の整備について、それぞれに行うのではなく一体的に考えてみてはどうか。（公園、道路、施設など）	ご意見の通りだと思います。しかし、城前団地の計画の方が早く進んでいるため、難しい現状にある。	○	①	
城前団地の1階にコミュニティセンターや図書館、カフェやサロンなどを設置して、他地域からも足を運べる、子どもから高齢者までが集える施設にしてはどうか。	ご意見として伺う。	○	②	
城前団地の整備について、県立博物館側の道路（藤室鍛冶屋敷線）から見える建物が老朽化して景観がよくない。観光客も多く行きかう道路なのでの観光都市の視点で整備してはどうか。	城前団地は、計画的に建替えを行っている。	○	①	
県立病院跡地利活用基本計画では西側に抜ける道路がない。県立博物館側道路（藤室鍛冶屋敷線）は現在でも交通量が多いため、更なる渋滞が心配される。対策はどう考えているか。	周辺道路の拡幅工事などでの対策を予定している。	○	①	
県立病院跡地に映画館をつくってはどうか。	県立病院跡地利活用基本計画では、映画館設置の提案を示しているが、設置運営は民間業者の提案次第となる。	○	①	
北出丸大通りバス停は修学旅行シーズンや行楽シーズンには観光客で込み合う。熱中症対策や雨を避けるための屋根やミストシャワーを設置してはどうか。	ご意見として伺う。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 鶴城地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
會津風雅堂の駐車場が狭いので、旧陸上競技場駐車場の東側出入口を作ってほしい。 (現在は南側出入口のみ)	東側出入口の件は、建設部まちづくり整備課で現在調査、検討中である。	○	①	
今回のプレミアム商品券は紙ではないため、高齢者には購入、利用が難しいと思う。次回は従来通りの紙と会津財布・会津コインの両方の運用にしてほしい。	今回は会津財布・会津コインの普及も目的のひとつであるため、今後の経過を見て検証する。申込み(購入)は本人を含め、最大4名まで可能である。また、10月から12月に各所で利用者説明会を開催している。	○	①	
高齢者向けのスマートフォン購入補助金を導入してはどうか。 また、高齢者向けスマートフォン使い方教室を開催してはどうか。	ご意見として伺う。	○	②	
会津工業高校と穴澤病院の通り、朝の時間帯、タバコのポイ捨てが多い。美化目的や火災の危険性もあるので、毎日清掃している。タバコのポイ捨て禁止の啓蒙活動を行ってはどうか。	ご意見として伺う。	○	②	
会津若松市は観光都市なので、城下町の風情を残しつつ、街の整備や美化を行ってほしい。他の地域を見て景観等の勉強をして生かしてはどうか。	ご意見として伺う。	○	②	
高齢者の居場所がないので、なごめる場所、集える場所を作ってはどうか。	県立病院跡地利活用基本計画では、屋内の多目的スペース、屋外の憩いの場の設置の提案を示している。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 鶴城地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
湯川沿いの河川敷の整備をしてはどうか。	ご意見として伺う。	○	②	
徒歩での観光客にもわかりやすい案内看板を設置してはどうか。また、休憩場所（ベンチなど）をつくってはどうか。	ご意見として伺う。	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 謹教地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
	それでは、謹教地区のまちづくりについてご意見、ご要望等があれば発言をお願いします。			
神明通りにスーパーマーケットがなくなってから人通りが減り、売上げも減り、シャッターが閉まったままの店舗も増えた。どこに買い物に行ってもいいのかわからない方も増えた。できれば以前のようなスーパーマーケットをつくってほしい。	市は、空き店舗事業に取り組んでいるところであるが、神明通りには住宅兼店舗もあり、貸し出しのできない物件もある。市内でも 115の空き店舗があるが、貸し出しができるのが33店舗しかない。スーパーの撤退で買い物に困っている方がいるのは把握しているが、まずは宅配サービスの充実などに期待する一方で、更なる民間活力を引き出していきたい。	○	①	
東邦銀行の門田支店もなくなりそうだし、カインズホームもなくなった。集客のことを考えると駐車場が広く確保できる場所となるが、駐車場の支払いのことを考えると高齢者には厳しいのが現実である。市で無料の駐車場を作ってほしい。	駐車場を無料にすると、長時間駐車の問題が発生してくることなどから、今のところ無料の駐車場の計画はないが、今回のような声は届けていきたい。	○	①	
謹教小学校の校庭の遊具が壊れたままになっていて危険であるので、早めに修繕をしてほしい。	現段階では状況が分からないので、現場を確認してから事後報告する。	○	③	後日調査して事後報告する。

○ 地区別テーマでの意見交換について → 謹教地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
<p>会津バスが電子マネーを導入することになったと聞いている。高齢者にとって公共交通は重要であるだけに、セブンイレブンでも使っているnanacoカードが使えることは良いことである。是非ともどんどん宣伝してもらいたい。</p>	<p>会津バスでは、2024年3月よりnanacoカードの他にもWAONやクレジットカードのタッチ決済、QRコード決済などが導入されるとのマスコミ発表があった。本市では令和5年3月に、会津若松市地域公共交通計画アクションプランを策定し、公共交通の利便性の増進のためにバス路線の再編や維持・改善に向けて取り組んでいる。</p>	○	①	
<p>謹教地区には葵高校やザベリオ学園など高校生もたくさん通ってきているが、高校生の勉強の場所などの居場所が少ない。また、高齢者も寄れるところが限られている。そのような居場所をつくってほしい。</p>	<p>文教厚生委員会でも、子どもの居場所として学校と家庭以外の第三の場所づくりをテーマとして議論している。議会としても須賀川市役所などを視察して、市民が利用できるスペースの確保を要望しているので、令和7年に供用を開始する本市の市役所には学生や高齢者が利用できるスペースが整備されると考えている。</p>	○	①	
<p>地域通貨の会津コインを使ったプレミアムポイント事業が始まるが、手続きの煩雑さや、銀行口座の紐付けなどに対して不安に思う市民も多いと聞いている。情報漏洩のことを考えるとどこまで信用してよいのかが分からないし、公平な立場からも、今までのような紙でのプレミアムポイント券のほうが良かったのではないかと。</p>	<p>今回の事業に対しては、この事業に参加している商店の方々が今まで以上に早く換金できることや、今後の給付金の際に即時に支給できるなどのメリットがあることから、議会では可決してきた。しかし、総務委員会では紙のプレミアムポイント券を残すべきという意見をはじめ、多くの議論があったことから、要望的意見を出している。今回のようなご意見は今までもいただいていることから、この事業に対してはこれからも十分に注視していきたい。</p>	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 謹教地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
セレクト給食について前回も質問したが、報告書では議員の考えしか示されておらず、全然回答になっていない。菓子パンやゼリーなどを選ばせているようだが、子どもが喜ぶからということからだけではなく、食育の観点からどのように選択肢を捉えているのか教えてほしい。	セレクト給食は、デザートのカッキーの時に3種類の中から選ばせるなどの事例は聞いたことがあるが、実際に謹教小学校でどのような選択肢があるのかまでは把握していなかったので、担当部局に問い合わせることで、事後報告する。	○	③	後日調査して事後報告する。
本市の児童生徒にはタブレット端末が一人一台渡されているが、操作方法などは小学生でも特に低学年などは難しいようだ。専門に教えてくれる人が必要だと思うことから、配置をお願いしたい。	本市では令和3年度より、教育ICTアドバイザーを配置して、まずはデジタル機器などに不安などを抱く教員に対しての総合サポート体制が拡充されている。現時点では児童生徒の一人一人に寄り添うところまでは配置できていないが、今後、文教厚生委員会の中でも議論していく。	○	①	
本年8月に鶴ヶ城本丸会場にて行われた現代版組踊のイベントだが、周囲に迷惑となるくらい大きな音量だったのと、申請と異なって終了時間を超過してしまっていたと聞いている。市とすればどのように許可をして、どのように管理していたのかを教えてください。	現段階では状況が分からないので、担当部局に確認してから事後報告いたします。	○	③	後日調査して事後報告する。
本市はスマートシティA i C Tを中心に、多くのIT企業が集まって市民が安心して快適に生活できるまちづくりをしていると聞いているが、市長と企業の直接のやり取りに対して議会ではしっかりとチェックしてほしい。また、個人情報の情報漏洩についても絶対に起こらないようにしてもらいたい。	議会では、スマートシティ総合調査会を立ち上げて、デジタル田園都市国家構想に関する事業について、関連企業から事業内容を聞くなどの独自の調査を行い、全体かつ個別の把握に努めてきた経過がある。個人情報漏洩についても、起こってはならないことであることから、委員会や一般質問の場で繰り返し議論してきている。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 謹教地区のまちづくりについて

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの  
 ※番号 ①回答(処理)済 ②ご意見として伺った事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	処理状況		
		分類	番号	対応
スマートシティA i C Tでは、地元の雇用や会津大学生の卒業生を雇用していくとのことであったが、実際にはほんの数名程度である。もっと雇用を増やしてほしい。	スマートシティA i C Tでは、内部や外部企業などでコンソーシアムを立ち上げているが、大企業でも駐在しているのは数名程度というところが多く、なかなか雇用が進まない現状である。議会としては、雇用拡大を今後も要請していきたい。	○	①	
本市は心のクリニックなどの精神的医療機関が少ない。県でも相談窓口を持っているが、喜多方市や湯川村では自治体独自で対応していると聞きおよんでいる。本市でも独自の対応をしてもらいたい、市の考えが聞きたい。	確かに心療内科についてはなかなか予約が取れずに、時には数ヶ月待ちの時もあると聞いている。市とすれば県の関連機関などどのように連携しているのかなど、市の考えについては担当部局に確認してから事後報告する。	○	③	後日調査して事後報告する。
A L P S 処理水の海洋放出が始まったが、国の判断は拙速だったと思う。市議会は、令和3年6月定例会にてA L P S 処理水に対する意見書を可決したが、それについてしっかりと認識するとともに、改めて意見書の内容に対して検証してほしい。	本日は全議員28名のうち、5名しか参加していないことと、議員一人ひとりにそれぞれの考え方があることから結論は出せない。本日いただいたご意見は持ち帰らせていただきたいと考える。	●	②	

### **3. 事後処理報告書について**

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
32	河東	電源立地交付金の使途について	<p>【市民からの要望・質問】 電源立地交付金は交付されているのか。河東地区に使ってほしい。</p> <p>【事後処理結果】 本交付金については、河東地域コミュニティバス運行事業や河東地区コミュニティプール整備・管理事業に充当されてきた。令和4年度は、河東学園等の光熱水費に充当される予定です。令和5年度からの対象事業は、発電施設を有する地域（河東・湊・大戸）の小中学校の光熱水費に充当。</p>	
43	謹教	こころの相談窓口に対する市の考え方について	<p>【市民からの要望・質問】 本市は心のクリニックなどの精神的医療機関が少ない。県でも相談窓口を持っているが、喜多方市や湯川村では自治体独自で対応していると聞きおよんでいる。本市でも独自の対応をしてもらいたいが、市の考えが聞きたい。</p> <p>【事後処理結果】 11月21日に健康増進課に確認したところ、「こころの相談事業そのものは県の保健福祉事務所の管轄であることから、市では相談を受けたら医療機関等につないでいくのが主な役割となる。一方で、健康増進課を窓口として、心の不調に対しての電話相談等を受け付けており、今後も県や医師会などと連携しながら取り組んでいきたい」との回答を得た。 回答結果からは、本市でもこころの相談に関しては役割分担を踏まえたうえで独自に対応はなされていると思われる。ただし、心の不調を訴える方は年々増加していることから、引き続きの対応を求めている。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
44	北会津	給食用物資納入業種の手続きについて	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            学校給食の食材納入について、今年度から書類の提出が複雑となった。令和の時代になっても、ハンコが必要となっている手続きをメールでやり取りするなど、省略化してほしい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            今年度から学校給食費の公会計化がはじまったことから、透明性の向上や不正の防止などを目的として、納入するための資格審査や契約の締結、請求の手続きなど、市の規則に基づき、公金の取り扱いや適正な取り扱いを確保する観点から厳格な対応をしている。            議会としては、納入業者の負担軽減に向けて何ができるのか、委員会を中心に改善に向けて議論を進めていく。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考																																								
44	謹教	<p>セレクト給食における食育の観点について</p> <p>【市民からの要望・質問】</p> <p>セレクト給食について、菓子パンやゼリーなどを選ばせているようですが、子どもが喜ぶからということからだけではなく、食育の観点からどのように選択肢を捉えているのか教えてほしい。</p>	<p>【事後処理結果】</p> <p>11月20日に学校教育課 学校保健給食室に確認したところ、「セレクト給食について前回の質問があったことから、学校給食運営委員会の栄養研究部会に提言している。その結果はまだ確認していないので、後日回答する」とのことであった。11月28日に学校教育課 学校保健給食室より以下のような回答があった。</p> <p>「平成20年6月の学校給食法改正による学校給食実施基準に照らし合わせて、本市の学校給食における献立提供においては、主食を中心に主菜や副菜、季節の果物などを組み合わせ、郷土料理や伝統野菜、地域食材などを積極的に取り入れています。謹教小学校におけるセレクト給食では、年に一度、3月に実施されており、令和4年度においては、教科との連携において、主食が3品から1品、主菜が3品から1品、副菜が4品から2品、デザートが3品から1品、それぞれの組み合わせを自ら考えて選ぶ実践の場であり、自分に必要な栄養素について考える場として設定されております。従いまして、セレクト給食は、子どもに必要な栄養素を考慮した上での、趣旨に応じた給食提供としておりますので、ご理解をいただけますよう、お願い致します。」</p> <p>・今回の教育委員会 学校給食室の回答から考えるに、普段の給食はもとより、セレクト給食においても学校給食実施基準に照らし合わせて、多様な食品を適切に組み合わせる栄養摂取状況に応じた給食提供が行われており、食育という観点からも十分に配慮されていると考えられる。今後も、食育の観点を意識した給食提供が行われるように、注視していきたい。</p>	<p style="text-align: center;">セレクト給食メニュー表</p> <p style="text-align: center;">年 組 名 前</p> <p style="text-align: center;">主食、主菜、デザートの食べたいものを1つ〇で囲みましょう。副菜は2つ選びます。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>牛乳</td> <td colspan="3">牛乳</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">主食 (1つ)</td> <td>ゆかりとチーズの ためきご飯 米 ゆかり チーズ ごま 天かす</td> <td>焼きそば ゆん キャベツ もやし 豚肉</td> <td>クロワッサン  小巻粉 バター  (2個)</td> </tr> <tr> <td>チーズはかき混ぜられます</td> <td>野菜と肉とれます</td> <td>バターとの差をエスニックに</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">主菜 (1つ)</td> <td>スコッチエッグ 豚肉 卵で卵</td> <td>厚焼き鯛ウィンナー巻 卵 ウィンナー</td> <td>えびフライ えび 小巻粉 パン粉</td> </tr> <tr> <td>ハンバーグの中に卵が入っています。タンパク質がとれます</td> <td>ウィンナーを卵で巻いた物です。タンパク質がとれます</td> <td>タンパク質がとれます</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">副菜 (2つ)</td> <td>海草サラダ 海草 きゅうり ツナ</td> <td>和風ポテトサラダ じゃがいも 枝豆 コーン ハム マヨネーズ かつお節</td> <td>ほうれん草のおひたし ほうれん草 人参 かつお節</td> </tr> <tr> <td>副菜は高い食料ですが、賞味期限やミネラルもとれます</td> <td>枝豆はミネラル、じゃがいもはビタミンを含まれます</td> <td>ほうれん草は鉄分やカリウムなどを含まれます</td> </tr> <tr> <td>汁もの</td> <td colspan="3">コンソメスープ</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">デザート (1つ)</td> <td>クレープ (いちご)</td> <td>夢オレンジゼリー</td> <td>ティラミス</td> </tr> <tr> <td>イチゴクリームをクレープで包みました</td> <td>おひらき人形作った、夢オレンジ菓子のゼリーです。</td> <td>イタリイのスイーツで、マスカロンチーズやココアなどを使っています。</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">(謹教小学校5年・6年児童対象 令和5年3月実施資料)</p>		1	2	3	牛乳	牛乳			主食 (1つ)	ゆかりとチーズの ためきご飯 米 ゆかり チーズ ごま 天かす	焼きそば ゆん キャベツ もやし 豚肉	クロワッサン  小巻粉 バター  (2個)	チーズはかき混ぜられます	野菜と肉とれます	バターとの差をエスニックに	主菜 (1つ)	スコッチエッグ 豚肉 卵で卵	厚焼き鯛ウィンナー巻 卵 ウィンナー	えびフライ えび 小巻粉 パン粉	ハンバーグの中に卵が入っています。タンパク質がとれます	ウィンナーを卵で巻いた物です。タンパク質がとれます	タンパク質がとれます	副菜 (2つ)	海草サラダ 海草 きゅうり ツナ	和風ポテトサラダ じゃがいも 枝豆 コーン ハム マヨネーズ かつお節	ほうれん草のおひたし ほうれん草 人参 かつお節	副菜は高い食料ですが、賞味期限やミネラルもとれます	枝豆はミネラル、じゃがいもはビタミンを含まれます	ほうれん草は鉄分やカリウムなどを含まれます	汁もの	コンソメスープ			デザート (1つ)	クレープ (いちご)	夢オレンジゼリー	ティラミス	イチゴクリームをクレープで包みました	おひらき人形作った、夢オレンジ菓子のゼリーです。	イタリイのスイーツで、マスカロンチーズやココアなどを使っています。
	1	2	3																																									
牛乳	牛乳																																											
主食 (1つ)	ゆかりとチーズの ためきご飯 米 ゆかり チーズ ごま 天かす	焼きそば ゆん キャベツ もやし 豚肉	クロワッサン  小巻粉 バター  (2個)																																									
	チーズはかき混ぜられます	野菜と肉とれます	バターとの差をエスニックに																																									
主菜 (1つ)	スコッチエッグ 豚肉 卵で卵	厚焼き鯛ウィンナー巻 卵 ウィンナー	えびフライ えび 小巻粉 パン粉																																									
	ハンバーグの中に卵が入っています。タンパク質がとれます	ウィンナーを卵で巻いた物です。タンパク質がとれます	タンパク質がとれます																																									
副菜 (2つ)	海草サラダ 海草 きゅうり ツナ	和風ポテトサラダ じゃがいも 枝豆 コーン ハム マヨネーズ かつお節	ほうれん草のおひたし ほうれん草 人参 かつお節																																									
	副菜は高い食料ですが、賞味期限やミネラルもとれます	枝豆はミネラル、じゃがいもはビタミンを含まれます	ほうれん草は鉄分やカリウムなどを含まれます																																									
汁もの	コンソメスープ																																											
デザート (1つ)	クレープ (いちご)	夢オレンジゼリー	ティラミス																																									
	イチゴクリームをクレープで包みました	おひらき人形作った、夢オレンジ菓子のゼリーです。	イタリイのスイーツで、マスカロンチーズやココアなどを使っています。																																									

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
49	謹教	謹教小学校前の道路の交通規制取り締まりについて	<p>【市民からの要望・質問】            謹教小学校の正門前の道路は朝の7時から8時までは歩行者専用道路に規制されているが、一般車両通行があり、特に冬期間に多いことから警察の交通取り締まりをお願いしたい。</p> <p>【事後処理結果】            11月20日に、危機管理課に申し伝えた。11月21日に「市から県警に要望して冬に向けて指導を強化していく」との回答を得た。            本市の児童の安全を確保するためにも、今後もこの場所については注視していく必要がある。</p>	
50	謹教	謹教小学校校庭の遊具の修繕について	<p>【市民からの要望・質問】            謹教小学校の遊具が壊れたままになっていて危険であるので、早めに修繕をしてほしい。</p> <p>【事後処理結果】            11月20日に教育委員会総務課に確認したところ、「今年の業者による遊具点検の際に、遊具のチェーンのつなぎ目のところが薄くなっているために修繕をした方がよいということになった。それを受けてすでに修繕依頼を出しているが、その報告が9月だったために、現在は業者による順番待ちの状態である」との回答を得た。</p>	 <p style="text-align: center;">謹教小学校の遊具 (使用禁止の状態)</p>

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
50	町北・高野	神指小学校のプールが壊れている件について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            神指小学校のプールが壊れており、永和小学校のプールを使用した経過があるが、その際に神指小学校のプールの修理は行わないと聞いたが、なぜ修理しないのか教えてほしい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            （11月17日に上記質問を教育委員会教育総務課に行い、下記の回答を11月20日に受けた。）            市立学校プールの老朽化は喫緊の課題であり、教育委員会として今後の在り方を検討してきたところですが、プールの修繕には多額の費用がかかることや、プールの利用期間が短期間であることなどから、基本的には修繕を行わず近隣の学校プールの共同利用や民間施設等を活用して水泳の授業を行っていく方針であります。            神指小学校についても、プール本体・プールサイド・プールフェンスの劣化が著しいことから、今年度プールを廃止し、近隣校である永和小学校のプールを共同利用したところであり、今後も老朽化した学校プールについては、基本的には修繕を行わず代替えプールの活用を拡大していく考えです。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
50	町北・高野	<p>永和小学校の暖房設備の不備について</p>	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            永和小学校の冷暖房はエアコンとペレット暖房となっているが、オープン教室のため寒いとの声があるが市ではこのことを聞いているのか。また、対処することをお願いしたい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            （11月17日に上記質問を教育委員会教育総務課に行い、下記の回答を11月20日に受けた。）            永和小学校から現在のところ、そのような声は聞いておりません。永和小学校については、温水ボイラーを廃止し、現在はエアコンを主暖房としておりますが、そのことによりこれまでの全館暖房から暖房区画を制限しての利用となっていることから、場所によっては以前より暖かくないと感じることもあると思われます。教育委員会としては、冬期間の設定温度を国が定める最も学習に望ましいとされる18℃～20℃を基準としており、18℃を下回る場合には都度対策を講じているところであり、引き続き適切な温度管理に努めてまいります。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
59	北会津	つながりづくりポイント事業の対象者について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            つながりづくりポイント事業において、支援型と参加型とあるが中学生の参加は対象となるのか。地区では太鼓の団体があり高齢者と一緒に子どもたちが活動しているものとかどうなるのか。登録すれば対象団体となるのか。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            ポイント事業の登録団体となるための条件はいくつかある。その1つに、12歳から59歳の方がポイント付与の対象となる活動は、高齢者等の社会参加の促進や介護予防の推進を図るための活動の支援型のみとなる。他にもいくつかの条件があるので、詳しくはポイント事業事務局の東武トップツアーズ株式会社（連絡先070-8791-8880）へ問い合わせしてほしい。</p> <p>また、議会としても地域において、今回の事例のように子どもから高齢者が一緒に活動する事は介護予防にもつながることから、登録団体の条件について、より分かりやすいものとなるよう取り組んでいく。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
61	神指	民間賃貸住宅における保証人支援について	<p>【市民からの要望・質問】 民間の賃貸住宅へ転居する際にの保証人を立てられない方へ何か手立てはないのか。</p> <p>【事後処理結果】 ・福島県居住支援協議会 住宅確保要配慮者（低額所得者、被災者、高齢者、障害者、子供を育成する家庭その他住宅の確保に特に配慮を要する者）の民間賃貸住宅への円滑な入居の促進を図るため、地方公共団体や関係業者、居住支援団体等が連携（「住宅セーフティネット法」第51条第1項）し、住宅確保要配慮者及び民間賃貸住宅の賃貸人の双方に対し、住宅情報の提供等を支援を実施する。 当協議会は、福島県が主催となり、各市町村及び不動産関係団体等で組織されている。市役所建築住宅課等で相談を受け付けております。 12/18 建築住宅課確認。</p>	
62	河東	支所の権限について	<p>【市民からの要望・質問】 健康保険証を紛失した。再発行まで3日、4日かかる。支所に権限を持たせるべきでないか。</p> <p>【事後処理結果】 国保の内、後期高齢者に係る保険証については、広域連合が窓口となっており、県内市町村すべてが、直通回線が本庁のみとなっている。そのため、再交付の場合、支所で受付し、そのデータを確認その後広域連合へ送信及び確認、さらに保険証の郵送となるため、最長で4日程度を要しています。本庁においていただければ、即日交付は可能となる。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
64	大戸	住所表示について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            芦ノ牧地区の住所のことだが、今までの家を解体し新築した。その後、住所に居平がなくなった。他の家庭では居平が、ついている。なぜなのか教えてください。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            ・市民部市民課からの回答（令和5年12月14日）            昭和42年に住民基本台帳法が施行され、住民基本台帳事務処理要領により「住所は都道府県、市区町村の名称並びに市町村の町または字の区域の名称のほか、地番を記載する。」とされております。一方、大戸地区においては、以前から、小字が付かない住所を使用してきたことから、小字を付けた住所に変更することに対する影響を鑑みて、以前から居住している方については、小字が付かない住所を使用してきた経過があると推察されます。</p> <p>そのため、昔からの住所の世帯に転入・転居された方については、小字の付かない住所となりますが、全く新規に他地域から転入・転居して来られた方については、同じ地域でも小字が付く住所となりますので、ご理解くださいますようお願いいたします。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
67	日新	空き家への対応について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            地区の中で空き家があり、動物の住処になっているところもある。市として対応してもらえないか。また自宅近くにも空き家がある。冬期間、空き家の屋根から雪が落ちることもあり、危険と感じる。持ち主に相談したが対応してもらえない。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            ○11月24日に現地調査を実施し、危機管理課にこれまでの経過と現状について確認した。この空き家については、令和3年に近所の方から相談があったため、現状を確認しており、令和4年7月に、市から所有者へ、敷地外に越境している草や樹木の適正管理を求める文書を送付していた。その後、樹木の枝払いが行われるなどの改善があったと認識されていた。</p> <p>○今後の対応            今回の現地調査では、家屋の壁の一部や屋根が壊れていることが確認され、隣家の方からは、塀を超えて破片等が落ちてくる危険性があるとの不安を訴える声があったことから、現状を危機管理課へ伝えたところ、現地を確認し、対応していきたいとの回答を得た。</p>	 <p style="text-align: center;">日新町9番地内</p>

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
67	神指	空家の応急処置について	<p>【市民からの要望・質問】            地区内に小屋が傾き屋根の真ん中が落ちている空き家がある。空家等応急措置条例の対象にならないか。</p> <p>【事後処理結果】            11/18 現地で写真撮影            11/20 危機管理課へ確認したところ、建設部住宅建築課とともに現地確認をしたい旨の回答をいただく。            11/21 横沼地区の吉川区長へ現地調査の旨伝える。            11/24 危機管理課から現地調査をした結果、現時点では今回の空家条例の案件には当てはまらないため、所有者に改善してほしい旨を伝えることにしたとの回答をいただく。</p>	 <p style="text-align: center;">空き家の状況</p>

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
71	謹教	イベント事業に対する市の許可および管理体制について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本年8月に鶴ヶ城本丸会場にて行われた現代版組踊だが、音量が大きかったのと、終了時間が申請と異なっていたと聞いている。市とすればどのように許可をして、どのように管理していたのか。</li> </ul> <p><b>【事後処理結果】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・11月20日にまちづくり整備課に確認したところ、「今回の指摘のあったイベントは「感動産業」を創出する次世代育成事業実行委員会が主催したもので、復興庁福島復興局、福島県、福島県教育委員会、会津若松市、会津若松市教育委員会、その他マスコミ各社など多くの団体から後援をいただいております、21時までとの申請であったために許可をした。8月12日は降雨のために開始が10分ほど遅れたためにその分終了が遅くなってしまった。鶴ヶ城公園内の利用（占有・行為）は、21時までとしていることから、今後は申請受付時に十分に聞き取りを行い、大きな音など周辺への配慮等について説明していきたい」との回答があった。</li> <li>・イベントの際の許可については、できうる限りの事態を想定していく必要があると考えることから、担当部局にはより丁寧な聞き取り等を要請するものである。</li> </ul>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
76	大戸	水道の水圧について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>  水道の水圧がここ最近弱くなってきていて、水圧の影響でボイラーが止まってしまう。市の水道局に電話をして担当者に来ていただき水圧をはかってもらった。その後の対応はまだまだにない。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>  ・上下水道局水道施設課の回答（令和5年12月20日）  大戸浄水場の施設・整備の老朽化が進行しています。また、今後大戸配水区の配水量は年々減少する見込みです。そのため、コスト削減、安定供給・リスク管理の観点から大戸排水区施設改修について調査し整備内容を検討します。  お質しの件ですが、令和4年9月26日に水圧が低いと連絡を受け謝罪と調査を行いました。令和4年10月18日電話で現状についてお聞きしたところ、その後は特に水圧低下は感じられないとの回答でした。その際、設備を改良することを検討していることも伝えました。議会の問い合わせにより、上三寄地区において水圧変動（水圧低下）が発生していることが確認されました。水圧低下を含み課題解決に向けて具体的な案を検討中です。尚、令和5年12月6日に現場確認と、本人に説明してまいります。</p> <p>議会は、大戸地区配水区施設改修について上下水道局から説明を受けています。住民に不安のない事業を進めるよう提言します。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
76	日新	日新小学校から東に伸びている道路の除雪について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 日新小学校から東に伸びてる道路の除雪をしっかりとしてほしい。日陰があり除雪しきれずに残った雪が凍結して滑って危ない。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> ○降雪時期ではないものの現地を確認し、南側に民家がなく塀が続いていることから日陰になり凍結しやすい状況であることを確認した。建設部道路課へ現状について情報提供し、通学路でもあることから今後の除雪についてしっかりと対応してもらおうよう依頼した。</p> <p>○今後の対応 建設部道路課から、除雪業者へ今後の対応について依頼する事を確認した。 今後、降雪時期となることから議会としても改めて現地の状況を確認する。</p>	
78	河東	施工延長が短いのに工事完了までの期間が長い。また、計画道路が途中までとなっていることについて	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 広田地区の側溝改良工事、3年たっても完成しない。予算の関係でできないとのことだが、経費の無駄になっていないか。東長原の道路も途中。予算審査をしっかりとお願いしたい。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> 予算確保により路線によっては、複数年要しており、ご迷惑をおかけしている。都市計画道路整備については、家屋移転等に相当の経費が必要となることから、市全体の整備計画により進めていく。</p>	 <p style="text-align: center;">河東町東長原地区</p>

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
78	大戸	高所作業車について	<p><b>【市民からの要望・質問】</b>            草刈作業である。市に対して、集落で草刈り、枝切りを行っている。枝切りの再高所作業車を借りたいので補助していただけないか話したところ、認めていただけなかった。</p> <p><b>【事後処理結果】</b>            ・建設部道路課からの回答（令和5年12月8日）            高所作業車については、市は所有していません。そのため市から直接高所作業車の貸し出しを行っていません。民間のリース車両への補助については、地区で行う高所作業は危険性もあることから補助は考えていません。必要な枝切りがある場合は、道路課へ相談ください。</p> <p>議会は、出された要望について担当課に問い合わせいたします。担当課と話し合ってください。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
79	大戸	集落の草刈りについて	<p><b>【市民からの要望・質問】</b> 市道の草刈りで、市から補助金をもらい集落で行っている。将来集落でできなくなった時はどうなるのか。</p> <p><b>【事後処理結果】</b> ・建設部道路課からの回答（令和5年12月8日） 将来への不安のことですが、道路通行に支障がある場合等、必要に応じ、市による草刈りを実施します。</p> <p>議会は、集落で行うことが困難な時は、担当課に話をしたいと考えています。</p>	

## 市民との意見交換会・事後処理報告書

ページ	地区	件名	処理（対応）内容	備考
79	日新	日新小学校前の通りの舗装について	<p>【市民からの要望・質問】 日新小学校の前の道路は舗装がひどい。きれいにしてもらいたい。</p> <p>【事後処理結果】 ○現地を確認し、建設部道路課へ現状について情報提供した。現地は、特にマンホール周辺のアスファルトの剥がれが数多くあり、劣化が著しい場所を確認した。</p> <p>○今後の対応 建設部道路課から、全面を舗装修繕する計画はないものの、路面の剥がれや劣化している場所については確認次第、小規模な修繕で対応している。また、マンホール周辺の補修については上下水道局下水道施設課の対応となることから、修繕に向けて調整していくことを確認した。 引き続き、議会としても今後の修繕状況について注視していく。</p>	