

第22回市民との意見交換会・報告書（日新地区）

| | | |
|--|------------------|---------------|
| 開催地区：日新地区 | 開催日時：令和元年5月7日（火） | 18時30分～20時30分 |
| 担当班：第5班（出席議員）土屋 隆、成田芳雄、佐野和枝、成田眞一、丸山さよ子、吉田恵三（欠席議員）なし | | |
| 開催場所：日新コミュニティセンター | | |
| 参加人数：男性15名、女性1名、合計16名（うち班外議員0名）（新聞記者1名） | | |
| <p>1. 議会報告、市政全般についての総括 議会報告では、会津若松駅前整備の内容や新庁舎建設に関する意見が出された。会津若松駅前整備については、観光都市にふさわしい、市の顔となる駅前整備を望む意見が出された。また新庁舎の建設場所については、庁舎に隣接する駐車場を設置してほしいなどの理由により、県立病院跡地への建設を望む声があり、市民に対し、現庁舎敷地への新庁舎建設について、懇切丁寧な説明が必要であると考えます。 その他、議員定数や水道事業への質問、防犯カメラの設置に関する要望も出された。</p> <p>2. 地区別テーマでの意見交換についての総括</p> <p>(1) 地区別テーマ まちの拠点づくりと防災について</p> <p>(2) テーマ設定の理由、背景 日新地区の本町（融通寺町）安心・安全まちづくり協議会が、自主防災組織として結成されたことを契機として、地区での自主防災組織の重要性に関して意見交換を行うため、このテーマを設定した。</p> <p>(3) 主な地域課題 自主防災組織に関しては、その重要性を認識しつつも、組織結成に至るまでの準備や、住民にとっての身近な避難場所・避難所に不安を感じている。市による出前講座や、既設組織の状況などを丁寧に説明していく必要があると考える。 また、各地区の見守り隊の活動は活発であるが、担い手の高齢化のため、その後継者不足が課題である。 日新地区においては、防犯に関しては、防犯カメラの効果を高く評価しており、防犯カメラの設置について要望を受けた。</p> | | |

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容 | 議会(議員)の発言内容 | 分類 | 番号 | 備考 | ※項目 キーワード |
|--|---|----|----|----|--------------|
| 会津若松駅前整備の内容について、説明をしていただきたい。 | J R会津若松駅の踏切から大町通りや飯盛山方面に抜ける市道幹 I - 6 号線は直線ではなく、踏切近くの信号待ちの車などの渋滞が発生し危険な箇所である。また高速バス乗り場が駅から離れているなど、市の玄関口としてふさわしくない状況にあるため、市、東日本旅客鉄道(株)、日本貨物鉄道(株)などと協力し合いながら駅前の整備を進めるものである。 今後、バスロータリーの設置、交番や公園の移転などにより市道整備が想定されるが、具体的内容はこれからになる。 | ○ | ① | | まちづくり |
| 会津若松駅前は、見栄えも良くない。観光都市に見合う駅前整備が必要である。早く青写真を作成してほしい。例えば駅舎を鶴ヶ城の形にするなど、印象深いものにしてはどうか。 | 今年度の予算措置は、調査等の委託に要する経費であるが、東日本旅客鉄道(株)や日本貨物鉄道(株)の事業者の意向もあることから、相互に協議し、計画をつくりながら、進めていくことになる。 この駅前整備については、市民アンケートを実施しており、本市の顔となる駅前となるよう要望が寄せられている。安全性に配慮しつつ、市民の声に寄り添った整備内容となるよう、建設委員会においても取り組んでいく。 | ○ | ① | | まちづくり |
| 駅前は、ごちゃごちゃしている。観光都市にふさわしくない。一刻も早く進めてほしい。 | 会津若松駅前は、市以外に、東日本旅客鉄道(株)、日本貨物鉄道(株)の土地もあるため、官民共同で取り組まなくてはいけないため、相互に協議しながら進めていくことになる。 | ○ | ① | | まちづくり |
| 新庁舎の整備について伺う。市役所周辺の商店街などが空洞化している中、新たな庁舎が必要なのか。今後、発掘調査も必要になると思うが、経費もかさむため、新たな庁舎が必要となるのか疑問である。 | 市は、第7次総合計画において、新たな庁舎を、現庁舎を中心としたエリアに建設することを公表している。市民のご期待に沿える新庁舎となることを期待している。 | ○ | ① | | 行政 |

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容 | 議会(議員)の発言内容 | 分類 | 番号 | 備考 | ※項目 キーワード |
|---|--|----|----|----|--------------|
| 新庁舎整備もそうであるが、大きな事業を実施する際に、市民から意見を聴取するのに1年、構想作成に1年、事業着手にさらに1年と、時間をかけすぎるのではないか。半年くらいのテンポで進めてはどうか。新庁舎はいつ完成予定か。 | 新庁舎は、令和7年度(平成37年度)に完成予定である。 | ○ | ① | | 行政 |
| 県立病院跡地の利活用についてであるが、来庁者駐車場を第二庁舎に整備するなどといった現在の新庁舎整備の内容であれば、新庁舎は、県立病院跡地に整備すべきでないか。土地利用は100年の計である。 | 県から、賑わいの場として活用してほしいという要望もあり、オフィススペースなどは、県の意向にそぐわないと考えられる。 | ○ | ① | | まちづくり 行政 |
| 県立病院跡地を賑わいの場として活用してほしいという県の意向は、おかしいのではないか。市庁舎を整備するのは駄目であるという条件が付されているのであればおかしい。 新庁舎の整備場所が決められてから、県立病院跡地の利活用構想が出てきた。県立病院跡地に新庁舎を整備すべきでないか。 市には美術館がない、所蔵美術品はたくさんあると聞く。こうしたことも念頭に、県立病院跡地利活用について再検討すべきである。 | 市としては、広大な土地を無秩序に利用されないよう、賑わい創出の場として利活用するために、土地を購入する意思を示している。 | ○ | ① | | まちづくり 行政 |
| 竹田総合病院から三角屋食堂まで(市道幹I-11)の道路整備について伺う。北会津方面からの通勤などで道路は混雑しているが、道路を整備しているのは、市か、県か。山鹿クリニックから西にあるマンションまでの辺りの整備は、いつまでかかるのか。 | 三角屋から西側が県であり、竹田総合病院から三角屋までは市の事業である。市の事業は、令和2年9月までに終了する予定である。 | ○ | ① | | 道路 |

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容 | 議会(議員)の発言内容 | 分類 | 番号 | 備考 | ※項目 キーワード |
|---|---|----|----|---------------------------------|--------------|
| 日新小学校、謹教小学校、第3中学校区に見守り隊を結成し防犯に取り組んでいるが、市に対し以前、日新町にある只見線ガード下への防犯カメラの設置を要望したが、結果としてカーブミラーが設置された。防犯カメラの設置を要望したい。 | ゴミ収集車も防犯のための見守りに協力いただいている。ゴミ収集車に助けを求めるよう各学校に対して説明をしている。防犯カメラについては、市に確認し報告する。 | ○ | ③ | 後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P8に記載) | 防災・安全 |
| 政策討論会第4分科会の水道事業について伺う。水道料金の未納者は、どの程度なのか。給水停止された方は、どうなるのか。 | 平成29年の実績でいえば、検針をしてから、未納督促状は年に2万件発送しており、停水予告通知書が年9,000件、停水執行票が年4,700件、そして給水停止に至った件数は437件である。 検針から停水が実施されるまでは約4カ月間あり、その間に納入などの相談に応じており、事前の連絡が一切ない場合などに給水停止している。 | ○ | ① | | 水道 |
| 議員定数が30名から28名に削減されたが、この根拠はなにか。議員報酬は適正であると考えているのか。 ボランティアで頑張っている人もいると思うので、その精神で頑張してほしい。 | 以前は、市町村人口や面積に応じて決められていたが、今は自治体自らが決めることができる。さまざまな議論を重ね、28名が適正であるとして賛成多数で可決されたものである。議員報酬は、市の報酬等審議会での議論を経て決定されている。個人的には、他市から比較すれば少ない実態もあり、生活しながら議員活動に取り組める報酬であってほしいと考えている。 | ● | ① | | 議員報酬 定数 |
| 以前に、末廣酒造の通り(市道若3-306)の水路の一部を改修していただいたが、その水路の一部に未だ蓋がかかっておらず、以前に高校生が自転車で落ちてしまった。たいへん危険であるため、対応できないか。 | 市に確認し報告する。 | ○ | ③ | 後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P9に記載) | 側溝 |
| 市の水道事業は、将来的に民間に委託されるのか。 | 現在も、浄水場の運転業務や水道料金徴収などの一部業務について民間に委託している。現時点で全面委託する計画はない。 | ○ | ① | | 水道 |

○ 地区別テーマでの意見交換について → まちの拠点づくりと防災について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容 | 議会（議員）の発言内容 | 分類 | 番号 | 備考 |
|--|--|----|----|----|
| | <p>現在市では、各地区における自主防災組織の結成に向けた取り組みを進めている。</p> <p>平成27年には、東山慶山地区において自主防災組織が結成され、ここ日新地区の本町（融通寺町）安心・安全まちづくり協議会においても、平成30年7月に結成された。</p> <p>自主防災組織は、「自分たちの地域は自分たちで守る」という考えのもと、住民が自主的に結成する組織である。また、災害による被害を予防・軽減するための活動をする組織であり、地域住民にとって重要な組織になるものと思われる。</p> <p>本日は、「まちの拠点づくりと防災」というテーマに沿って意見交換を行いたい。</p> | | | |
| <p>本町（融通寺町）安心・安全まちづくり協議会においては、災害が発生し、いざという時の避難所マップを作成している。本町商店街のカフェにも置いてあった。ハザードマップによれば、この地区は、1 m以上冠水する地区であり、子どもたちの避難先を考えると、やはり学校に避難できるよう、普段から対策を考えているようである。</p> | <p>情報提供に感謝する。</p> | ○ | ② | |

○ 地区別テーマでの意見交換について → まちの拠点づくりと防災について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容 | 議会（議員）の発言内容 | 分類 | 番号 | 備考 |
|--|--|----|----|----|
| <p>自主防災組織の結成は、雲をつかむような話である。私の地区の八日町では、膝下50cmの冠水が想定されており、城北小学校が避難場所に指定されている。避難行動要支援者名簿には9名が記載されているが、水害の場合、一時的な避難であれば自宅の2階で大丈夫だと考える。しかし要支援者は平屋に住んでいる方も多いため、近所の鉄筋構造の建物に避難させていただけるのか、そうした段取りに市は、どこまで関わっていただけるのか。</p> <p>私たちの地区で災害といえは、水害を想定する。要支援者全員をおんぶしながら避難させるのは、大変である。移動手段としてリヤカーなどを用意しなければならないのか、そうした道筋をつけることを市にはお願いをしたい。</p> | <p>水害発生時など、自分たちの地域で、自分たちできることをシュミレーションしながら考えていくことが自主防災組織であるとする。住民自治のひとつの切り口ではないか。</p> <p>その上で、市においてもさまざまな支援に取り組むことになる。</p> | ○ | ① | |
| <p>私の地区の八日町には見守り隊がある。平成26年には38名在籍していたが、現在は32名である。毎月土曜日と日曜日の夜の8時から町内を見回っていたが、隊員の高齢化もあり、現在は毎月3～4回、土曜日のみ実施している。</p> <p>市から避難行動要支援者名簿をもらったが、個人情報だと言われ、どういう動きをしていいのかわからない。</p> | <p>見守り隊という素晴らしい活動に敬意を表したい。</p> <p>避難行動要支援者名簿は、区長等への公開に同意した方が記載されているので、区長等が要支援者にお話することは可能である。</p> | ○ | ① | |


○ 地区別テーマでの意見交換について → まちの拠点づくりと防災について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

| 市民の発言内容 | 議会（議員）の発言内容 | 分類 | 番号 | 備考 |
|---|---|----|----|----|
| <p>東山慶山の自主防災組織においては、一般財団法人自治総合センターより支援を受けたようである。</p> <p>八日町の一斉放送設備が、県営住宅が建設されたために、放送が及ばない場所ができてしまった。県に働きかけてもどうにもならなかった。放送設備に対する国などからの支援はあるのか。</p> | <p>一般財団法人自治総合センターの地域防災組織育成助成事業は、地域防災組織の育成に資する事業に対する支援であり、単なる放送設備の改善に対する支援ではなさそうである。</p> | ○ | ① | |
| <p>災害発生時に避難が必要となる場合、避難先として日新コミュニティセンターは、すぐに満員になるであろう。八日町内の足腰が不自由な高齢者などの避難先はどう確保すれば良いのか。市において地域ごとに避難先を割り振っていただけないか。</p> | <p>要望として伺う。</p> | ○ | ② | |
| <p>日新小学校は、以前の大雨時に側溝のつまりにより、水が溢れ出し、学校に避難できなかった。</p> | | ○ | ② | |
| <p>市内に自主防災組織は何カ所あるのか。</p> | <p>東山慶山地区のと、本町（融通寺町）安心・安全まちづくり協議会の2カ所である。</p> <p>【訂正】 設立している自主防災組織は、東山慶山地区の慶山自主防災会、門田地区の東年貢2区自主防災会、本町（融通寺町）安心・安全まちづくり協議会の3カ所である。</p> | ○ | ① | |
| <p>自主防災組織は必要であり、避難マニュアルを作成し、年に1回、各地区で避難訓練を実施すべきである。</p> | | ○ | ② | |


市民との意見交換会・事後処理報告書

日新地区

| 件名 | 処理（対応）内容 | 備考 |
|----------------------------------|---|---|
| <p>1. 防犯カメラの設置について (P 4)</p> | <p>【市民からの要望・質問】 日新小学校、謹教小学校、第3中学校区に見守り隊を結成し防犯に取り組んでいるが、市に対し以前、日新町にある只見線ガード下への防犯カメラの設置を要望したが、結果としてカーブミラーが設置された。防犯カメラの設置を要望したい。</p> <p>【事後処理結果】 ・5月13日に危機管理課に確認。 危機管理課より、「防犯の必要性は言うまでもなく、不可欠なことであるものの、公共の場への防犯カメラの設置は、プライバシー保護などの観点から、これまで設置した実績はございません。今後とも、検討を重ねる必要があります。」との回答を得ました。 他地区の中には、地域団体の事業の一環として住民の要望に応じて設置しているケースもあります。市議会としても、こうした事例を参考としつつ、防犯カメラの設置については、住民の総意のもとで設置されることが望ましいことから、まずは、市の防犯への取組と、住民間での話し合いが必要であると考えます。</p> |  |

市民との意見交換会・事後処理報告書

日新地区

| 件名 | 処理（対応）内容 | 備考 |
|------------------------------|--|---|
| 2. 末廣酒造通りの水路の改修について (P 4) | <p>【市民からの要望・質問】 以前に、末廣酒造の通り（市道若3-306）の水路の一部を改修していただいたが、その水路の一部に未だ蓋がかかっておらず、以前に高校生が自転車で落ちてしまった。たいへん危険であるため、対応できないか。</p> <p>【事後処理結果】</p> <ul style="list-style-type: none">5月13日に道路維持課に確認。 地区から要望書を提出してほしいとの回答でした。 |  |