

第22回市民との意見交換会・報告書（東山地区）

開催地区：東山地区	開催日時：令和元年5月13日（月） 18時30分 ～ 20時30分
担当班：第1班（出席議員）戸川稔朗、斉藤基雄、横山 淳、大山享子、高梨 浩、小倉将人	（欠席議員） なし
開催場所：東公民館	
参加人数：男性15名、女性6名、合計21名（うち班外議員1名）（他自治体等傍聴者0名）	
<p>1. 議会報告、市政全般についての総括</p> <ul style="list-style-type: none">・ICTオフィスビル（AiCT）、新庁舎建設、県立病院跡地利活用などの問題について市民の関心は高い。新庁舎建設の案が示された後に県立病院跡地取得が決まったこと、利便性（駐車場など）を考えれば、新庁舎を現庁舎敷地にとという案については、県立病院跡地を含めて再検討すべきという声が多い。 <p>2. 地区別テーマでの意見交換についての総括</p> <p>(1) 地区別テーマ</p> <ul style="list-style-type: none">・地区コミュニティの活性化、～福祉・防災・除排雪等～について <p>(2) テーマ設定の理由、背景</p> <ul style="list-style-type: none">・東山地区は、東公民館を中心に活発な活動をしているが、東山地区の抱えている問題を解決するための方策を、各種団体のさまざまな角度から伺うため設定した。 <p>(3) 主な地域課題</p> <ul style="list-style-type: none">・慶山自主防災会の活動を通して地区住民の安全安心に対する意識は高い。一方、市に対してハザードマップ上の避難場所の問題、災害時の避難場所、避難先など想定外を想定した民間との協力などの意見が多かった。防災、福祉は次回以降もテーマにしてさらなる意見交換があってもよい。	

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
議員定数は何人になるのか。また、分科会は何名になるのか。	現在議員定数は30名であるが、1名欠員になるので29名である。改選後からは議員定数が28名となり、4つの分科会は、それぞれ7名になる。	●	①		議員定数
会津若松駅前広場はどのようなになるのか。また、以前駅前で事故があったが、それはどこで起きたのか。	駅前広場はワシントンホテル方向から踏み切りまでの道路と駅に入る道路を、ロータリーにする計画である。 今年2月、駅前バス停でバスから降りた市外の女性が、市内周遊バスにひかれるという死亡事故が発生した。原因は、バス停がフラットになっているためといわれている。	○	①		まちづくり
駅前の地下通路を利用する人は少ないと思う。	ご意見として伺う。	○	②		まちづくり
ICTオフィスビル(AiCT)企業誘致の状況は、どこに建てられて何社入るのか。中に入る人数は広報議会5月号では420名となっているが、地元の市民は就職できるのか。家賃はどうなっているのか。	日本たばこ産業(株)跡地で、宮泉酒造の西向かいにある。中に入る企業は規模によって、従業員が250名以上入る予定の企業や、5名から10名の企業もある。420名はまだ入っていないがいずれその人数になると考える。地元からの就職はまだ確認できていない。家賃は坪数で決まる。	○	①		企業誘致 雇用
ICTオフィスビル(AiCT)には会津大学や会津工業高校卒業の人達を採用するということだが、企業と約束できているのか。	地元からの採用をお願いしているが、企業と直接契約しているわけではない。	○	①		企業誘致 雇用
ICTオフィスビル(AiCT)に入居する企業側としては、日本全国からまたは、世界中から必要な優秀な人材を採用したいと思っているだろう。地元からの採用はないのではないのか。	そのような懸念はある。最初10年間の契約で企業に入居をお願いする予定であったが、5年になった。今後は会津大学との連携により、会津大学卒業者の採用など期待している。	○	①		企業誘致 雇用

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
市民はICTオフィスビル(AiCT)に就職できるのか。東京から孫を呼びたいが、会津若松のハローワークには募集が出ていない。地元の人はいれないのか。	企業はこれから入居するところもある。これからの企業の展開次第であるが、特殊、専門性の高い仕事なので、求人は、会津大学に出していると思う。河東工業団地、徳久工業団地や一ノ堰工業団地の企業には入れると思う。	○	①		企業誘致 雇用
富士通の例がある。会社の都合によって撤退する。企業誘致も大事であるが、一番大事なのは地域産業ではないか。もっと力を入れるべきではないか。	ご意見として伺う。	○	②		地域経済
新庁舎を現在の場所に建て替える計画であるが、なぜ他の場所に建てられないのか。	現在の場所に新庁舎を建て替えることについては、第7次総合計画で市当局から提案され、議会では、一部の議員が反対したが、賛成多数で議決した。その理由は、現庁舎が3ヶ所に分かれているため1ヶ所コンパクトにし、また現在の場所は、まちの中心地であり、市政施行以来同じ場所であり、歴史的な経過があるためである。	○	①		行政
新庁舎の場所について市民の意見は聞いているのか。庁舎問題についてはしっかり話し合いをして欲しい。	市総合計画、タウンミーティング、インターネット、市政だよりなどで市民の代表や高校生の意見を聞いている。そして現在、市長との意見交換会で市内6ヶ所で新庁舎について説明している。議会も、議員もそれぞれの活動の中で、市民の声を聞いているが、十分だとは思っていない。	○	①		行政

○ 議会報告(定例会、政策討論会など)、市政全般(テーマ以外)について

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	分類	番号	備考	※項目 キーワード
市庁舎を建てるのにいくら予算か。鶴ヶ城の近くは、高いビルが建てられないと聞いている。6階建ては高すぎないか。現在の教育委員会(栄町第二庁舎)のようなコンパクトな建物で良いと思う。6階は必要ない。エレベーターも必要ない。	市庁舎建設予算案は、約94億円といわれている。現在バラバラになっている市庁舎を一つにコンパクトにし、理便性や耐震性などを考慮して、市当局が提出している案である。当然景観条例に反することがないように進めて行くことになるが、まだ凶面が上がってきていない。今後議論する事になると考える。	○	①		行政
新庁舎建設は大事な問題である。市民の意見を聞く場を設けて欲しい。駐車場の問題も大きな論点である。	新庁舎は、現庁舎敷地に建てるという周知は終わっているが、再検討すべきだという意見が出ているので、全地区の意見交換会終了後には、新庁舎建設についての意見の整理をしていかなければならない。	○	①		行政
県立病院跡地の利活用について、子供の施設は大事だと思うが、高齢者の言葉が入っていない。高齢者はこれから増える一方でもあるので、高齢者が集まれる場所を、できるだけ考えて欲しい。	確かに高齢者の言葉が入っていない。総務委員会の企画部門と、文教厚生委員会の福祉部門などで、街の拠点としての県立病院跡地利活用構想を、これから議論していく必要がある。	○	①		まちづくり 高齢福祉
広報議会を読むことを毎回楽しみにしている。一般質問でコミュニティスクールについて記載があるが、どのような効果があるのか。	学校が地域と共にあることが重要であり、その制度としては、地域の方々も学校運営に関わることで、地域で学校を見守っていくことである。	○	①		学校運営

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地区コミュニティの活性化～福祉・防災・除排雪等～を考える

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
	皆様からさまざまな地域活動を通して見えてきた東山地区の抱えている課題と問題のご意見を伺いたい。			
平成22年市が認めた開発工事により、私の土地家屋に水が入り損害を被っている。市役所として誠意ある対応をしていない。	非常に切実な問題であると思う。ご意見として伺う。	○	②	
湯川の河川敷では、熊対策だと思われるが、木を伐採した。新田橋の下流は整備されているが、上流は手入れがされていないので熊が河川敷を歩いている。市としてどのように考えているのか。地元としては、整備して欲しい。	整備は県が行っている。今後、整備計画はあるのか。また、地区として要望があったのか、結果も含めて確認し後日報告する。	○	③	後日調査し、事後報告をする。 (事後処理報告書P9に記載)
東山小学校や東公民館が避難場所となっているが、「砂防ダムができるまで、避難場所とすべきでない」となっていたがどうなったか。	地元の人が避難場所にすべきでない、と言うのであれば、すぐ決めなければならない。地域の方々が自分たちで考えていく方向性が優先される。砂防ダム工事は現時点で、令和7年完成予定で、県は動いている。	○	①	
東山地区は、砂防ダムに関係なく特別警戒区域になっている。そういう状況を把握したうえでの避難場所が先決問題になる。	ご意見として伺う。	○	②	
東山地区の避難所は、東山小学校か東公民館しか場所がない。市もよく協議して、不安材料を取り除いて欲しい。	ご意見として伺う。	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地区コミュニティの活性化～福祉・防災・除排雪等～を考える

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
最新版のハザードマップを持って来たが、東山小学校や東公民館も、避難地域になっている。一つ進歩してるのは、土砂災害ではここはダメですよとなっているが、その先どこに避難するのか書かれてない。いざという時どこに避難するのかをハザードマップに入れて欲しい。	地域の方々と意見交換会を行って、考えていきたい。	○	①	
土砂災害の時は、東山小学校を使ってはダメと言うことは、前々から言われていたが、ではどうするか。「平成31年3月30日に国から5段階区分と言う防災知識が発表され、これに準じて市も行動するように決まっている。」と言うものを今回もらっている。それは5段階でレベル3の状態の場合は、「避難準備、高齢者等の避難開始、大雨警報・洪水警報が出た場合避難所を開設するので、そこに避難して下さい」と言う発令になる。いきなり避難所に避難することになる。それなのにまだ避難所が決まっていない。	ご意見として伺う。	○	②	
避難所は行政がある程度決めないと、地区の方は動けない。自主避難であれば、こちらで市と連絡を取り合って行う。	関連意見として伺う。（市民同士の意見がづく）	○	②	
避難所の場所を、市の方でもなかなか出せないと思う。地震もあるし、火災もある。土砂災害の場合は、東山地区は危険区域になるが、ある程度決めて置かないと行政が対応できない。どの位になるかは想像つかないので、雨の降る前に自主避難するようにしている。	関連意見として伺う。（市民同士の意見がづく）	○	②	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地区コミュニティの活性化～福祉・防災・除排雪等～を考える

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
<p>体で覚えていれば、実際の避難時に必ず役立つと言うことで、慶山地区は仮の避難場所を決めて、移動する避難訓練を行っている。</p>	<p>慶山自主防災会の取組に敬意を表する。避難所、避難経路は、実際に土砂災害が起こったら機能しないかもしれないが、自分の身を守る訓練をしつづけることの意味は大きい。市に対して言うことも理解するが、自分たちで、自分たちのルールをつくりあげていくことは、さらに大切である。</p>	○	②	
<p>私の地区（飯盛山団地）では、災害時に避難できるよう、他の町内会館を利用させて欲しいと依頼している。また近くに市の公共施設がないので、民間にも頼ろうと進めている。</p>		○	②	
<p>市では、防災に関して研究しているのか、進んでいるのか聞きたい。</p>	<p>議会としては、先々月から緊急災害時の議会のあり方について、各会派、常任委員会を含めて、選出された議員で検討会を立ち上げている。市内にも慶山自主防災会など自治防災組織が3ヶ所できています。今後さまざまな技法を取り入れ研究していく。</p>	○	①	
<p>防災と一言で言ってもいろんな種類があるので、災害の状況と避難場所を細かく見ないといけない。議会を中心にしての研究会をもって欲しい。</p>	<p>議会では現在、災害時業務継続計画を作成している最中である。今後も各地区地域の災害対策研究に努める必要があると認識している。</p>	○	①	
<p>ハザードマップに多額の予算をかけて作っている。しかし全く分からない。分かりやすくすべきである。</p>	<p>皆さんと共に取り組みたい。</p>	○	①	

○ 地区別テーマでの意見交換について → 地区コミュニティの活性化～福祉・防災・除排雪等～を考える

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※番号 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

市民の発言内容	議会（議員）の発言内容	分類	番号	備考
正法寺入り口から天寧寺へ続くいにしえ街道の回遊道路であるが、小型ポンプ車も通れない狭い道で、以前は車が通ったり、通学路として使用していた市道である。平成30年8月、市へ道路整備の「要望書」を出した。早めに補修して欲しいがこの要望の進捗状況も知りたい。	会津若松市には、504町内会がある。毎年約300件の要望が有り、予算も限られているので、優先順位によって行うので、優先順位を上げて行く取組が必要である。なお要望の進捗状況については後日調査し、報告する。	○	③	後日調査し、事後報告をする。 (事後処理報告書P9に記載)
天寧地区には、小型ポンプはあるが車庫がない。今はプレハブの小屋を使っているが早く作って欲しい。	ご意見として伺う。	○	②	
雪対策ですが、除雪車が通った後の置き雪が問題になっている。高齢者の家の前には、旗などの目印をつけるなど置き雪しないようなきめ細やかな対策を考えてもらいたい。	さまざまな状況がある中で、町内会と業者との連携が必要であり、早くできるよう進めていく。	○	①	
地域によって業者の除雪の仕方が違い、きれいにするところと、そうでないところがある。業者のレベルアップが必要なのではないか。	おっしゃるとおりである。区長と業者がしっかり話し合いをしていくことを今後も、委員会でもしっかり取り組んでいく。	○	①	
東山小学校北側クランク道路の整備についてであるが、予算がとれても調査が不十分だと言うことで、工事がされないことはおかしいのではないか。今後の対応はどうなっているのか。	地権者との話し合いが行われている状況である。早く実施するよう当局に伝える。	○	①	
いにしえ街道の飯盛山に向かう道路（市道幹Ⅰ-8）で、入学わずか1ヶ月の中学生が、夜間車に跳ねられるという死亡事故が発生した。夜は街灯もなく真っ暗になり、見通しが悪く歩行者は危険である。街灯を設けて欲しい。	現場を確認して報告する。	○	③	後日調査し、事後報告する。 (事後処理報告書P10に記載)

市民との意見交換会・事後処理報告書

東山地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>1. 河川敷整備について (P 5)</p>	<p>【市民からの要望・質問】 ・新田橋下流は整備されたが、上流が整備されていないため熊が、河川敷を歩いている。市はどのように考えているのか。地元としては整備して欲しい。</p> <p>【事後処理結果】 ・5月20日 道路維持課 河川グループに確認。 道路維持課より、「新田橋は湯川上流に架かる橋である。湯川は1級河川であるため県の建設事務所による管理となる。」との回答でした。</p>	
<p>2. 道路整備について (P 8)</p>	<p>【市民からの要望・質問】 ・正法寺入り口から天寧寺へ続くいにしえ街道の回遊道路であるが、小型ポンプ車も通れない道で、以前は車も通り通学路になっていた市道である。平成30年8月に市へ道路整備の要望書を出しているが早く補修して欲しい。</p> <p>【事後処理結果】 ・5月20日 道路維持課に確認。 道路維持課より、「市では数ある道路整備の優先順位を決めている。回遊道路として重要とは考えられるが、早急な対応は困難であるご理解をお願いしたい。」との回答を得た。 ・5月27日現場確認。 通学路、生活道路になっているが、道路の片面土止めの小規模崩落がみられることから、改修が必要であることは間違いない。</p>	

市民との意見交換会・事後処理報告書

東山地区

件名	処理（対応）内容	備考
<p>3. いにしえ街道の街灯設置について (P 8)</p>	<p>【市民からの要望・質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いにしえ街道の飯盛山につながる道路（市道幹Ⅰ－8）で中学生の交通事故が起きた。街灯がなく真っ暗になり見通しが悪いので、街灯を設置して欲しい。 <p>【事後処理結果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・5月20日 危機管理課に確認。 危機管理課より、「市では町内会等が夜間における犯罪の防止・通行の安全を目的として、道路、橋、公園などに照明用としての設置工事費の一部を補助している。町内会で「防犯灯設置補助金」の申請をして欲しい」との回答を得た。 	