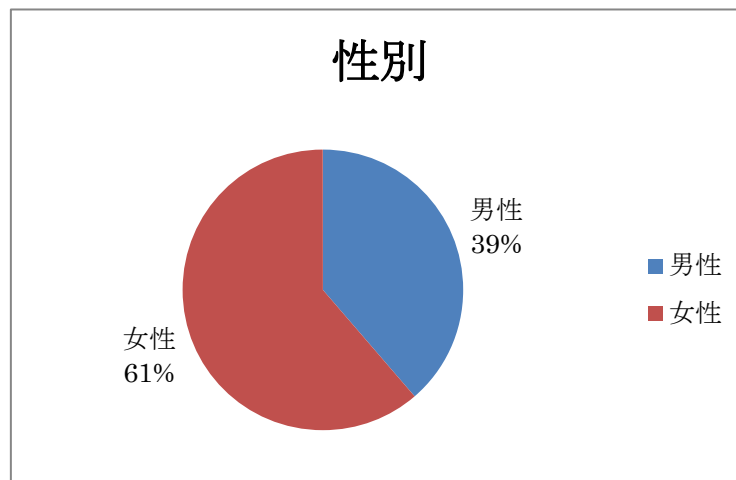


今後の下水道整備に関するアンケート調査の結果について

- 【調査目的】 今後の下水道整備が必要かどうかを皆様のご意見をお聞きしながら、下水道事業を計画するために調査を行う。アンケートの回答により、下水道を整備していくか、あるいは下水道を整備しないで浄化槽に切り替えるかなどの方針決定の参考とする。
- 【実施期間】 平成 28 年 12 月 1 日～16 日
- 【対象者数】 市政モニター111 人
- 【回答者数】 75 人（回答率 67.6%）

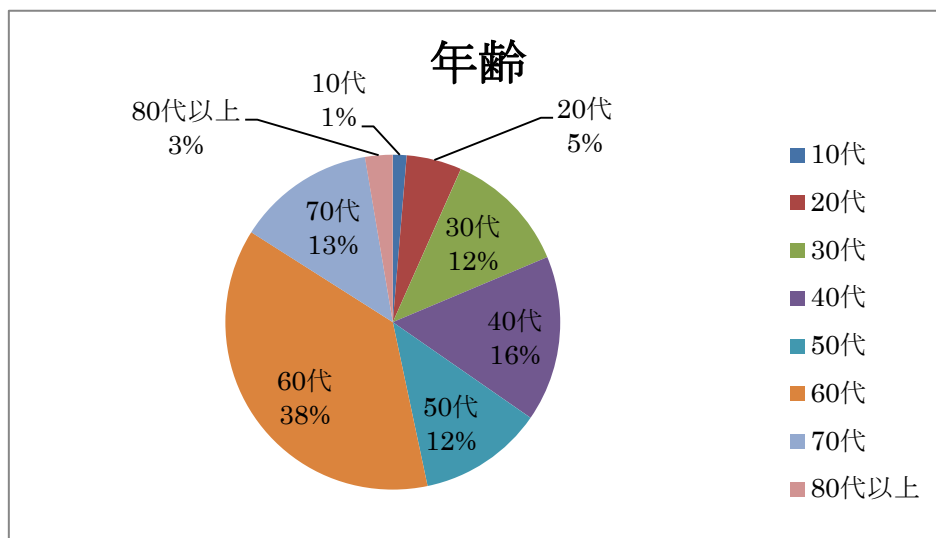
【問 1】 性別

■男性 29 人、■女性 46 人



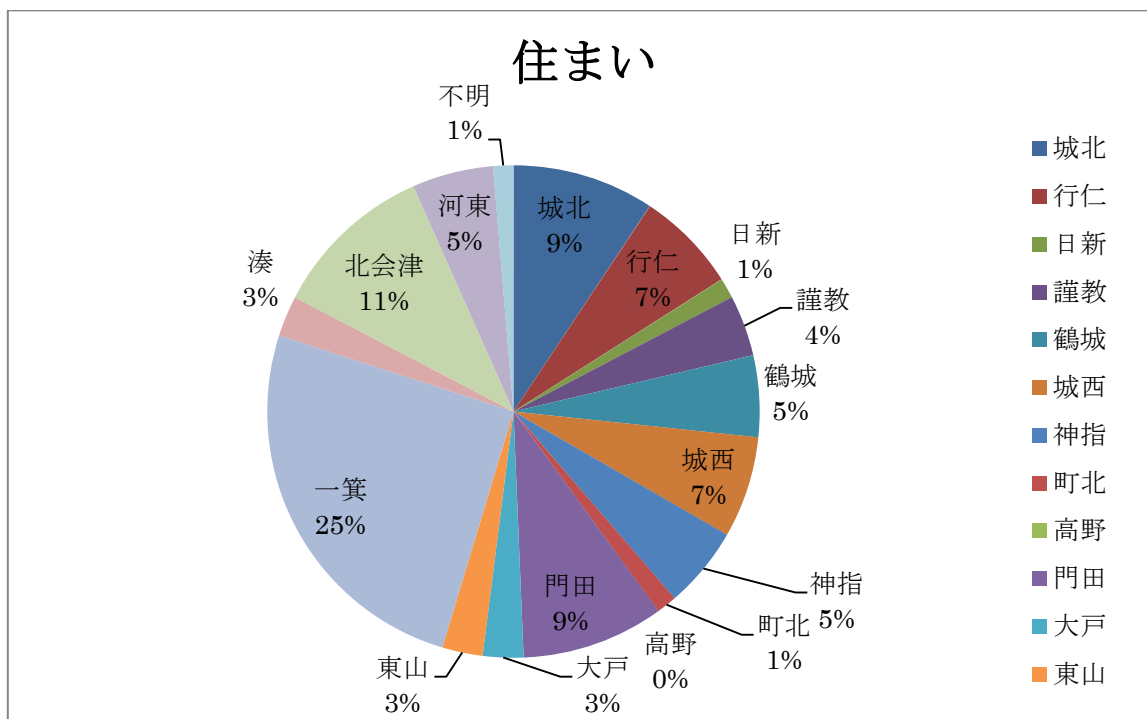
【問 2】 年齢

■10代 1人、■20代 4人、■30代 9人、■40代 12人、
■50代 9人、■60代 28人、■70代 10人、■80代以上 2人



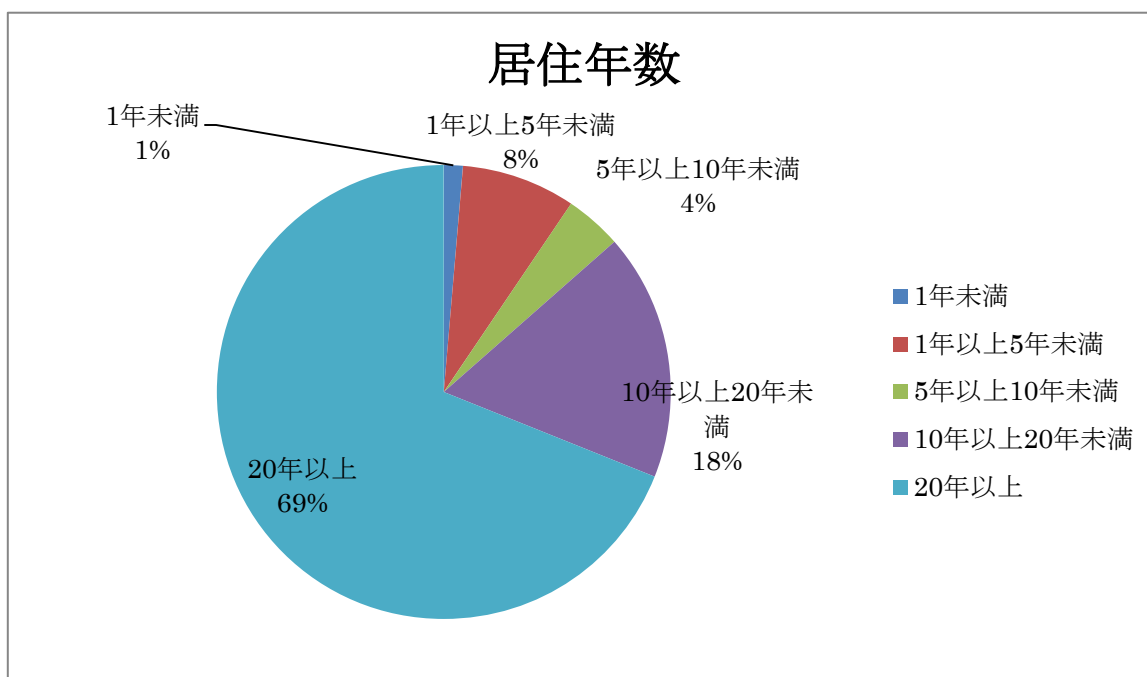
【問 3】 住まい

1. 城北地区 7 人、
2. 行仁地区 5 人、
3. 日新地区 1 人、
4. 謹教地区 3 人、
5. 鶴城地区 4 人、
6. 城西地区 5 人、
7. 神指地区 4 人、
8. 町北地区 1 人、
9. 高野地区 0 人、
10. 門田地区 7 人、
11. 大戸地区 2 人、
12. 東山地区 2 人、
13. 一箕地区 19 人、
14. 湊地区 2 人、
15. 北会津地区 8 人、
16. 河東地区 4 人
17. わからない 1 人



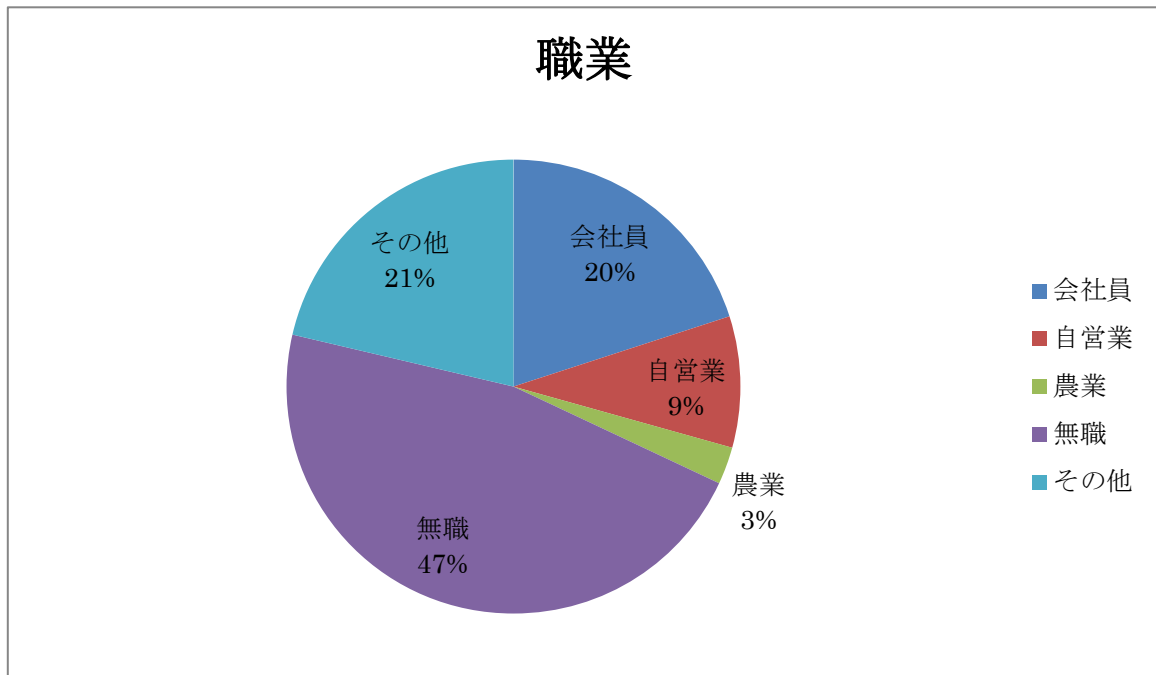
【問 4】 居住年数

1. 1年未満 1 人、
2. 1年以上 5年未満 6 人、
3. 5年以上 10年未満 3 人、
4. 10年以上 20年未満 13 人、
5. 20年以上 51 人



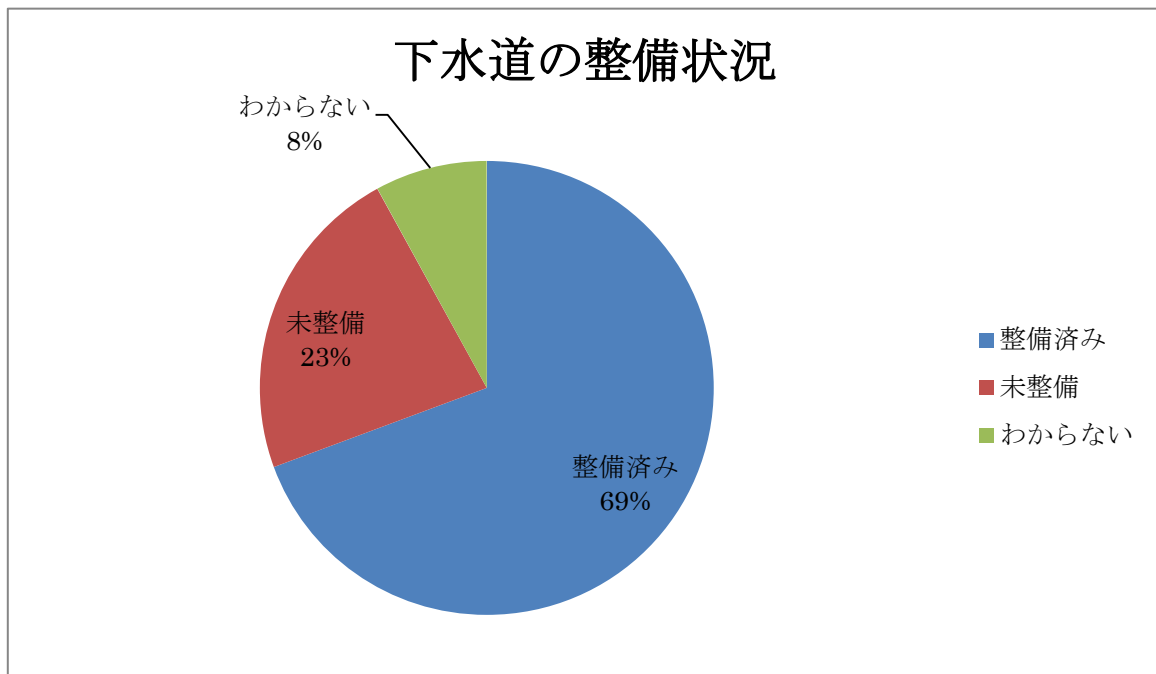
【問5】職業

1. 会社員 15人、2. 自営業 7人、3. 農業 2人、4. 無職 35人、5. その他 16人



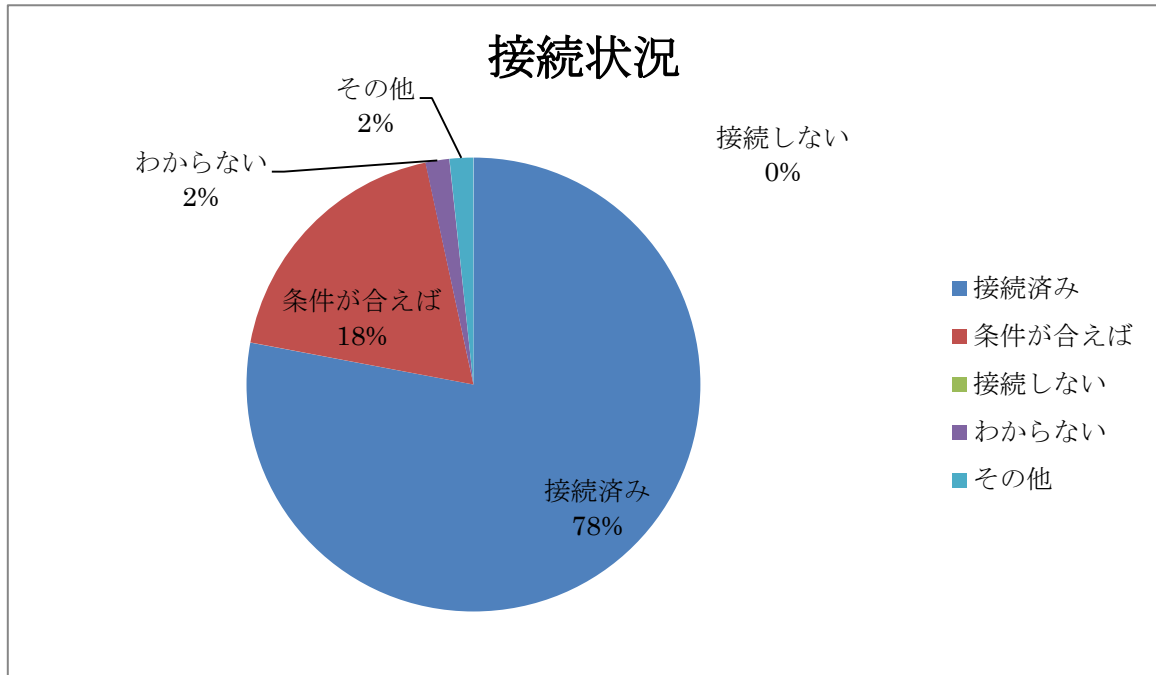
【問6】住まいの地区への下水道の整備状況

1. 整備済み 52人、2. 未整備 17人、3. わからない 6人



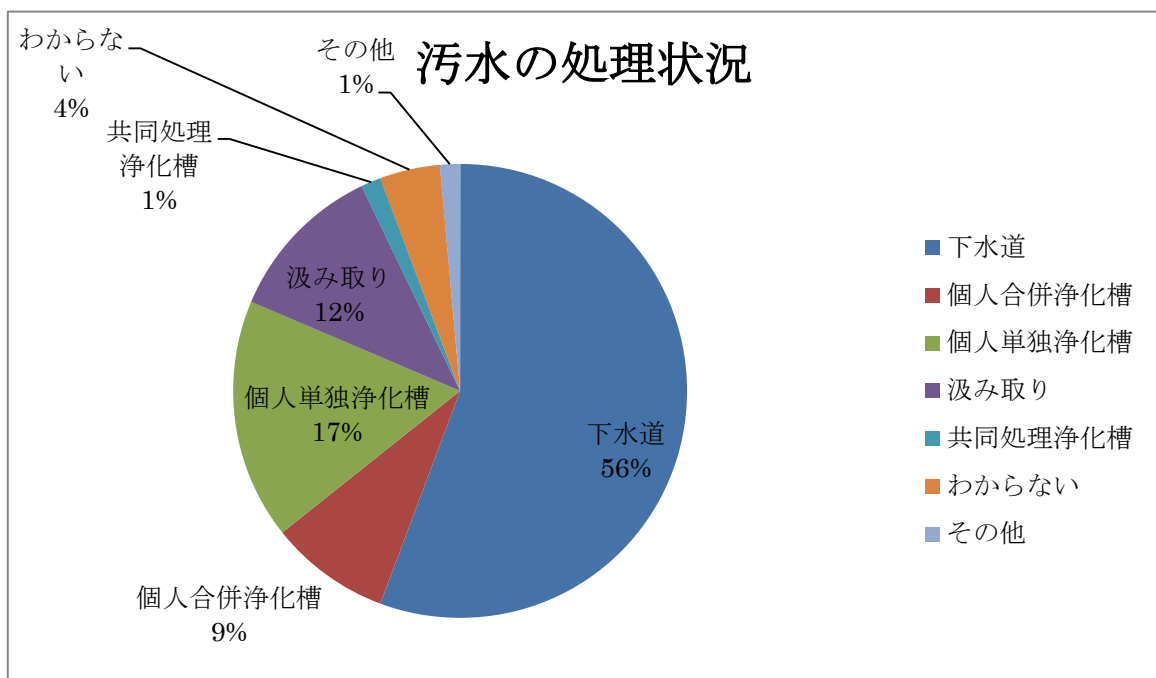
【問7】下水道の接続状況

1. 接続済み 46人、2. 条件が合えば接続する 11人、3. 接続するつもりはない 0人、4. わからない 1人、5. その他 1人



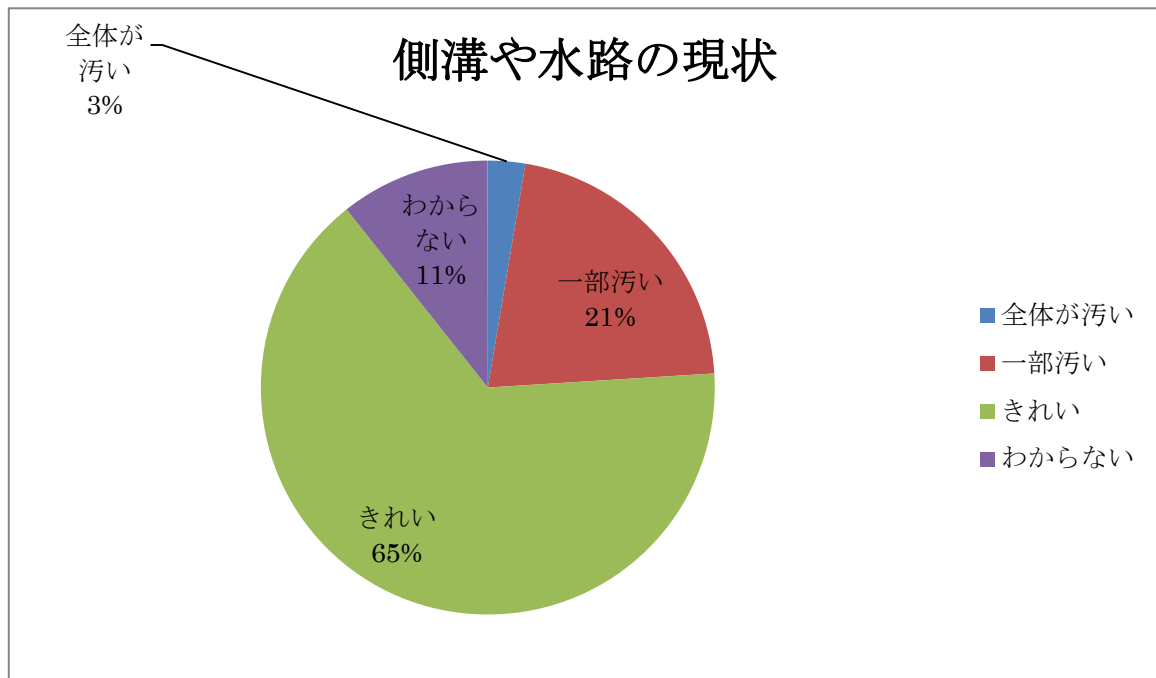
【問 8】 汚水の処理状況

1. 下水道 39 人、 2. 個人合併浄化槽 6 人、 3. 個人単独浄化槽 12 人、
4. 汲み取り 8 人、 5. 共同処理浄化槽 1 人、 6. わからない 3 人、 7. その他 1 人



【問 9】 地区の側溝や水路の現状

1. 全体が汚い 2 人、 2. 一部汚い 16 人、 3. きれい 49 人、 4. わからない 8 人



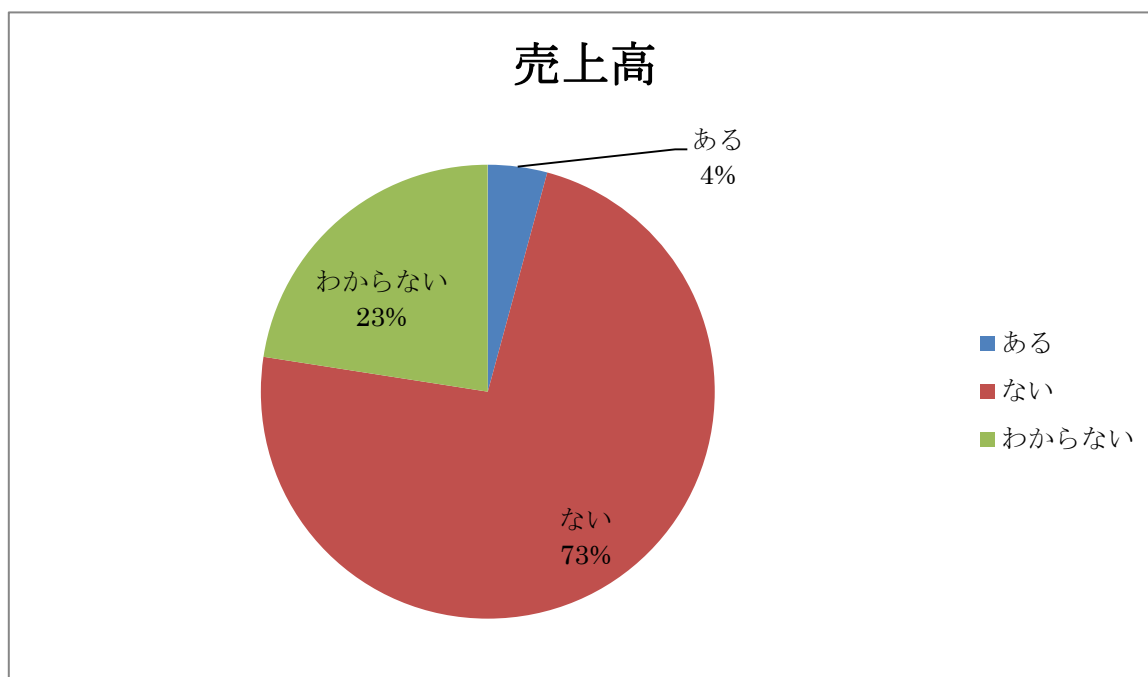
【問 10】 地区内で汚いと思う水路の場所

- ・ 自宅の北側の側溝が、水が流れているときはましたが、臭いし汚い。夏場は、庭に出るのが嫌なくらいでした。
- ・ 自宅前
- ・ 大塚一丁目浄化場の下の水路（墓の側）下水道を利用していないので浄化槽の世帯多い。水路に水が流れていないため。
- ・ 近所ではないですが、西ヨーク裏側の水路（自転車、歩行者用に橋がかかっている西ヨークの裏の商品搬入口に面している水路）
- ・ 城北コミセン前の水路が少し気になる
- ・ 花畑東3一体、セブンイレブンと裏の〇〇さんち
- ・ 一箕町のホンダのわきの水路が汚れているように見える
- ・ 原地区に入った所の水路
- ・ まだきれいですが、汚くなる花春通り裏側～御薬の流れは家庭からの廃水が汚れてきました。（毎年水路の清掃を院内地区が行っている）
- ・ 西若松ヨーク裏へ向かって流れている川
- ・ 下雨屋地区国道 118 号の西側の農業用水路に家庭雑排水が排水している。合併浄化槽の設置が必要
- ・ 上流から野菜くずが流されてくる（礫村前）。また果樹の消毒時期には残りの消毒液が流されてきます
- ・ 東年貢二丁目付近の側溝
- ・ ルミエール小林 I 付近の水路と、みなとや食料品店辺りの水路のニオイが気になります
- ・ 橋本二丁目 3 区
- ・ 牛乳屋食堂の周辺が時折すごく汚い臭いが発生している
- ・ レジデンス鈴木のわき、家の前の側溝は流れていないので常時汚い
- ・ 不動川及び水路がにおいがする

- ・白虎町 116 のあたり、小さなU字より下水用におりるあたり
- ・夏場にラーメン武蔵会津前の側溝（バイパス側信号曲がり角）が臭い
- ・城東町、風雅堂近辺（町内で頻繁に掃除していますが・・・）
- ・三角屋から染長前の側溝
- ・さくらホール門田斎苑の東側から年貢町にかけて

【問 11】 下水道に接続してほしい施設の有無

1. ある 3 人、 2. ない 52 人、 3. わからない 16 人



○具体的な施設名

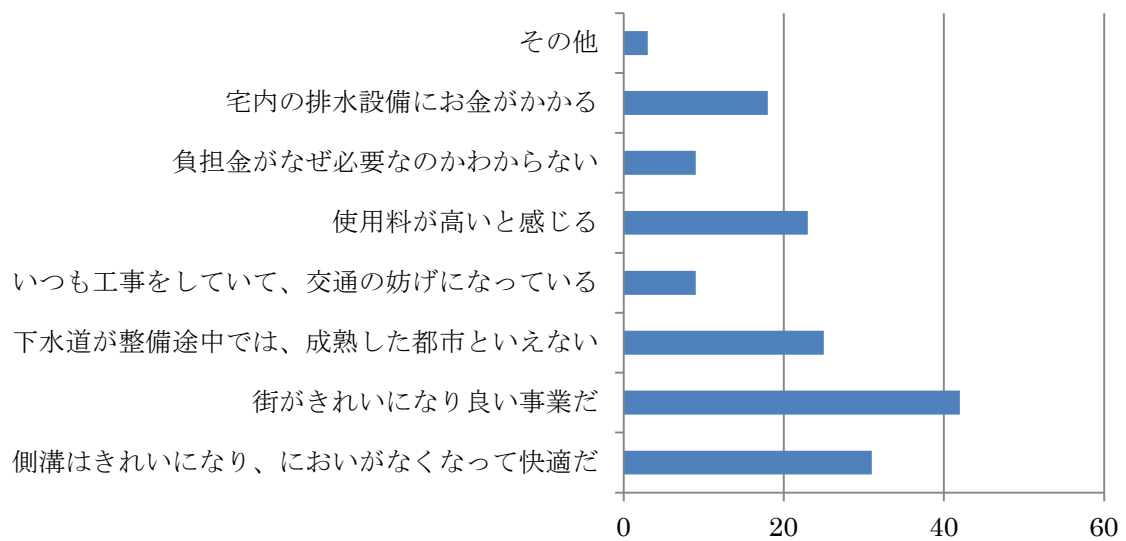
- ・会津ドームを含む運動公園
- ・川之上流にある、いつも汚水を川に流している施設それがどこかわからないので調べてほしいです
- ・東千石の川
- ・近所にトイレのくみ取りあり

【問 12】 下水道事業に対するイメージ

- | | |
|---------------------------------|------|
| 1. 家の周辺の側溝はきれいになり、嫌なおいがなくなって快適だ | 31 人 |
| 2. 街がきれいになり良い事業だ | 42 人 |
| 3. 下水道がまだ整備途中では、成熟した都市といえない | 25 人 |
| 4. いつも工事をしていて、交通の妨げになっている | 9 人 |
| 5. 使用料が高いと感じる | 23 人 |
| 6. 負担金※1 がなぜ必要なのかわからない | 9 人 |
| 7. 宅内の排水設備にお金がかかる | 18 人 |
| 8. その他 | 3 人 |

※1 負担金とは：下水道が整備されると下水道につながなくても工事費の一部を住民が負担する制度

下水道のイメージ



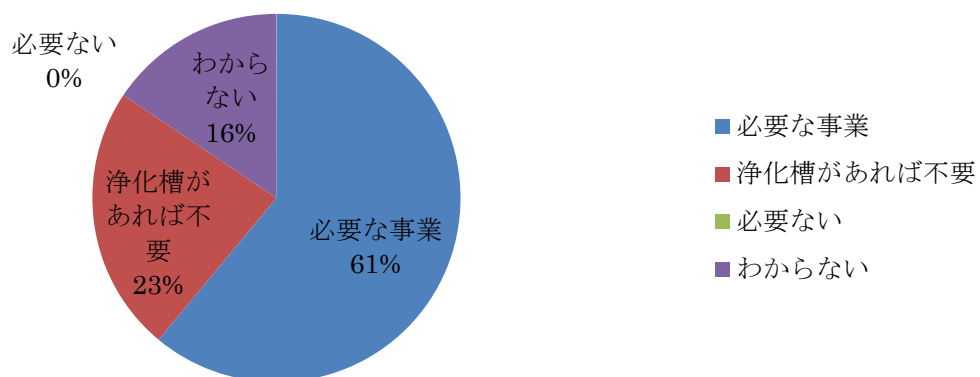
○その他の自由意見

- ・議会だよりで職員の給与について指摘している議員がいたが、確かに額に見合った仕事をしているのか疑問。年功序列や手当が多すぎるのか？
- ・場所によっては浄化槽でもいいのではないかと思います。
- ・そもそも下水道の意味がわからない
- ・負担金の使い道は？
- ・下水道につないでいない家にはにおいがきつい

【問 13】 今後の下水道事業に関する意見

- | | |
|-----------------------|------|
| 1. 遅くなくても必要な事業である | 47 人 |
| 2. 浄化槽があればなくてもいい事業である | 18 人 |
| 3. まったく必要ない | 0 人 |
| 4. わからない | 12 人 |

下水道事業に対する意見



【問 14】 問 13 の理由（自由記載）

- ・下水道が未整備の場合、汚水・雑排水等は最終的に農業用水路等に放流されることとなり、環境悪化の原因となること。下水道整備は、健康で文化的な生活を送るために必要な施設であること。
- ・不衛生だと思うし、不公平感もある
- ・人が生活していく上で食事とトイレは必要不可欠です。震災の時だって、いつも問題になる点のひとつです。その中でもトイレ、汚水の処理については人の健康にもかかわります。不衛生では健康な生活はおくれません。病気になることもあります。大げさかもしれませんが、下水道はそれくらい必要なものだと思います
- ・生活環境上必要と思う。
- ・家屋が密集している場所では下水道すべきである。
- ・また都市計画との関係もあるがインター周辺の開発を考えれば町北地区は下水道をすすんで行くべき。（宅地開発すべき郡山通勤できる→会津若活の場合 JR の駅前より IC 周辺の宅地開発が市の発展となる（人口減対策））
- ・点在している家屋のあるところまで下水道はやることはない”
- ・きれいな町、観光にきた方も心地よく見学できるように衛生面でも汚水などは下水道のみえない方生かしたほうが良いと思うので
- ・生活環境は快適にすべきと考えるので
- ・費用対効果で進めるべき。財政に余裕があれば進めていき、そうでないのであれば部落・集落に対して巨額の投資をする必要はない。今後、人口が減り、税収が減っていくのに下水の「進捗」にこだわらなくて良い。維持の方が大事。下水が通っていないだけでも生命に危機はない。設備が老朽化しているんですよね？
- ・下水道事業は生活に密着した事業であると考えているから。
- ・税収次第で進めていけばいいかと思います。
- ・水洗トイレに改修して衛生的で良い環境の中で生活が出来るので下水道の事業は必要だと考えます。
- ・水道管だけでなく全ての公共設備で維持・点検・補修には多額の費用が掛かり、今後人口も増えることがないと考えると浄化槽で対応できるなら、その方がよい。ただし、下水道の恩恵を受けている人と差ができてしまうので、補助金などが必要だと思う。
- ・人類問題（伝染病等）
- ・市の存続のため（整備しないと発展しない）
- ・下水道があれば家庭排水を一括して処理できるので水路や川がきれいになりハエや蚊の発生をおさえられるので必要だと思います
- ・環境汚染で猪苗代湖が汚くなるのではと思います。
- ・夏、家の窓を開けるとトイレの臭いが風向きによって入ってきてしまい、快適な生活が送れないからです。
- ・地区の区長さん、役員の方が一生懸命に農業用水の確保、下水の草刈り等々、他部落住民も協同人足等で上下水道は管理しています。（年に7～8回）
- ・町が清潔になるために
- ・環境のためには是非必要だと思う
- ・現在合併浄化槽を設置している家は個人で100万円くらいかけています。下水道接続にさらに50～60万円位かけるのは厳しいと思います

- ・水路への家庭内廃水が昔から流して下町へ行くと汚くなっている。
- ・これらを防ぐには浄化槽を進める、各個人でなく集落共同で出来る工夫
- ・若松は人口減で広域になっているので、お金がいくらあっても追いつかないから浄化槽の設置で自己管理する必要あり”
- ・下水道化は必要と思う
- ・下水道事業だけが下水道化ではないと思う
- ・場所、地区によりいろいろな方法で対応すべきである”
- ・住宅が密な地域は下水道が便利で良いが、家が離れている地区に下水道を引くには税金も多く使われるので、浄化槽で汚水を処理することも良い方法だと思う。大切なことは汚水を川に流さず、会津若松の自然環境を守って生活し、次世代に負の遺産を残さないことだと思います。
- ・人口の減少は避けて通れないものですが、少なくなっていくとも、資本最低限の生活を守る上では必要なことだと思う
- ・衛生面や地球環境を考えても必要であると感じる。
- ・全域に整備すべきだと思う
- ・今後とも継続的に整備が必要
- ・街から悪臭が消え、又ゴミも少なくなり大変良い
- ・①と思っていますが、人口減少、老人世帯の増加と設置にお金がかかり過ぎ、下水道を敷設しても設置率が上がらないと思うので
- ・①が理想であるが排水設備に個人負担があるので浄化槽設置に補助金を出して本市全域を下水道・浄化槽設置を義務づける
- ・町を住みよい環境にしてキレイにしておけば犯罪も減り、人口が増えていくと考えているから。下水道工事はその考えの一つの事業としても考えられる。
- ・下水道事業は住みよい町づくりのため必要な事業だと思います
- ・街がキレイになって困る人はいないと思うので。楽観的な考え方もかもしれませんが、住み良い街では悪い事は起こりにくいのではないかなと思うので。平等にすべての地区の色々な面で整備されるのが一番かなと。
- ・側溝が水が流れていないので、ボウフラが発生し夏は大変である
- ・ニオイや汚さはもちろん、子どもの通学路で整備されていないとあぶない場所もあると思うので
- ・下水道は臭いがなくてよいが災害がおこった時は浄化槽の方が早く復旧しそうな気がする。メンテナンスも簡単そう
- ・個人の自由であるが臭いが無く、きれいな環境の中での生活が気持ち良いので、これからも入っていない人には声かけて整備してもらうように声かけてほしいです
- ・高低差により難しい所もありますが、気持ち良く生活したので早く工事して欲しい
- ・文化都市になるには汚臭があるようでは困る。気長な気持ちも大切であると思う
- ・公衆衛生上不可欠なものだから
- ・事業には経費が必要である。しかし、市民にはなるべく負担がかからないように事業の方法案考えていただきたい。事業は長期になっても進めてほしい
- ・会津若松市といっても広域なので場所によって下水道を引くか、個人合併浄化槽等にするか判断した方が良くと思う。
- ・過疎化がすすむ地域においては、経費がかかりすぎると思うし、人が住まなくなる空家も増加して

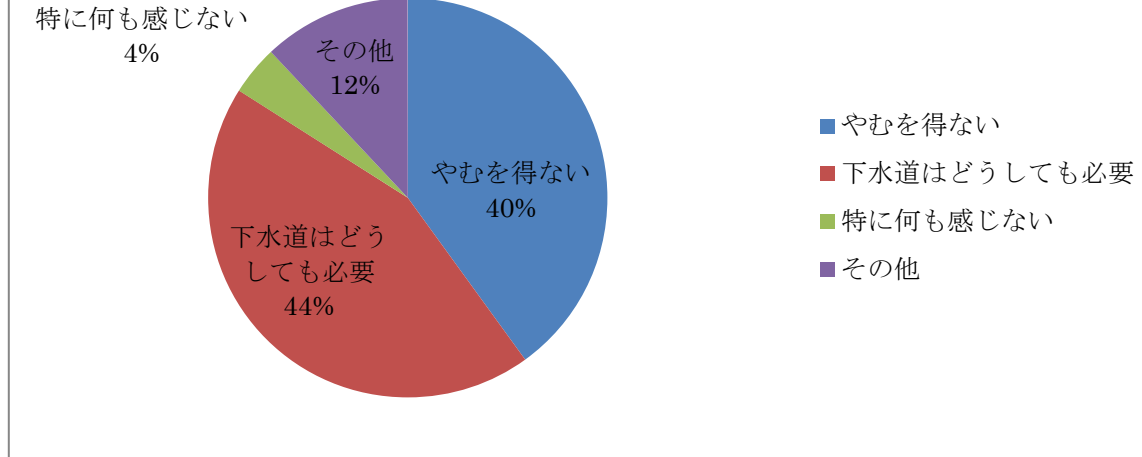
くるので総合的な視点で判断した方がいいと思う。”

- ・生活環境の向上により快適な住まいが出来るのはすばらしい。都市整備には不可欠と思う。時間が許すのであれば事業を進めるべきと思う。未整備地区とのバランスが問題になると思う。
- ・国からの指示があり市職員の給与、退職金のカットをしてもあと30年もかかるのであれば、浄化槽等での対応もやむを得ない。接続していれば、使用料を払うのはあたりまえだし、負担金を払うのもあたりまえ。
- ・民家が点在している山間地域等では下水管を布敷するのにコストがかかるし、メリットがあまりないと思う。したがって、個別に浄化槽でたいおうしていけばよいのではないかと思う。
- ・事業費用は道路陥没等の改修に使用して頂き、新規の整備は不必要と考える
- ・下水道整備は安全安心に繋がり、衛生的な地域は環境も良く住みやすい街であると思います
- ・家が散在している地域では、浄化槽からの廃水もそれほど集中することなく側溝や水路を汚さないと思う
- ・衛生的、みためにも進めて欲しい
- ・いやなにおいがしたりするのは生活環境に良くないと思う。処理自体がすすんで整備化されていい環境になるのが必要だと思う
- ・4年前に引っ越してきて、初めて個人宅の浄化槽の存在を知りました。将来的にも全てを整備した方が良くと思います
- ・個人の生活環境のこともある。(お金のこと他)
- ・浄化槽より導入時のインシヤルコストや水道料金の支払い増が大きく金銭的には厳しいが、町の美観や魅力を考えるといやなにおいのない下水は必須条件とされます。
- ・下水道が完備され市内の側溝等もきれいになることは良いことだと思う【衛生面も含め】
- ・衛生面を考えると大切だと考えます
- ・公共施設、観光都市からの観点で
- ・衛生面、環境面で必要インフラと考える
- ・下水道事業はローマ都市社会から平安朝においても戦国城作りにあっても必要不可欠である。しかし、会津地方会津若松市が観光都市として位置づけている以上もっと考えねばならない。放射能汚染の浄化設備ナマリ菅の配管撤去、公共公衆便所の充実(AM6か5時からの使用時間)と外国人対策。
- ・下水は整備されればそれに越したことはない。時間と金がかかるが必要な事業だと思います。

【問 15】下水道事業は経営が困難になる可能性がある。今後整備が中断され整備が見込まれなくなった場合どう思いますか？

1. やむを得ない 30人、
2. 下水道はどうしても必要 33人、
3. 特に何も感じない 3人、
4. その他 9人

下水道整備が見込まれなくなった場合どう思いますか？



○その他の自由意見

- ・ 郊外はしょうがないが、住宅地等は少しずつでも整備を続けてほしい。
- ・ 中断する理由による
- ・ 事業の収支を市政だよりの円グラフではなく事細かに開示して市民に対して問題提起すれば良いのでは。なぜ経営が困難になる可能性があるのか現状では伝わってこない。
- ・ 再検討すべき
- ・ 高低差、コスト前提で整備すべき
- ・ 早く見直しをする必要がある。昔決めたやり方を毎年何の疑問も持たずに例年の通りと続けていくのには無理があると思う。市役所で市政をつかさどっている人達の実力の見せどころだと思います。
- ・ 必要最小限の整備をすることは必要だと思う
- ・ 将来の人口動態を精査し、見通しを立て計画するものであると思う。少子高齢化をよく考えて計画する。
- ・ やむを得ない事なのでしょうが、観光にお金をかける以前に整備する事のように思います
- ・ 個人の浄化槽設備の補助制度と文化生活の維持の為考えよ

【問 16】 下水道に関する自由意見

- ・ 私は、平成 16 年 12 月に大阪府からこちらに転居しましたが、下水道未整備地域が多いことに少し驚きました。私が当時住んでいた地域では、市街化調整区域でも下水道整備が行われ 100%の整備を目指していると聞きました。会津若松市での整備進捗率が 66.3%であると初めて知りましたが、今後とも下水道整備に努力していただきたいと思います。下水道整備は文明のバロメーターとも云われております。100%整備を目指して努力してください。
- ・ 市にも個人にも負担はかかるだろうが、進めるべきだと思う。自分は下水道料金を払っていても、近所の生活排水が側溝を流れて臭いし、不衛生なので困る。
- ・ まず資料の「下水道計画一般図（汚水）」が細かすぎて、よくわからない。A3 くらいに拡大しないと見えない。判断ができない。

- ・下水道の負担金については、理解できない市民も多いと思うので、表示の仕方を変えれば良い。負担金という言葉が良くないイメージ。でも使っていないのに払うというのはおかしいと思って当然。使う人が払う。つながなければ発生しない。その代わりある年数をこえてからつなぐ場合は何割か負担など。
- ・宅内接続の金額が高額すぎる。貸付ではなくて、一定の金額を市が負担すべき。50～80万円程度。他の町村では実施済。それが理由でつながらない人が多い。浄化槽の人はその撤去処分費用もかかるから。
- ・都市計画に応じた下水道計画が必要だと思います。
- ・下水道整備や維持管理に係る費用の対策（軽減の対策）と財源の対策（人口減少並びに民間利用等）が必要だと思います。
- ・汚水処理場の技術の向上並びに水質基準の向上と家庭での洗剤使用や量の制限が必要だと思います。
- ・添付された構想図小さすぎるし、エリア内が黒に黒文字では判断に迷う。A4に縮小ではA4にあわせた表示が欲しかった
- ・側溝の臭いが気になる所が多い。
- ・また側溝が近くなのにバリケード等の設置がなく、転倒や転落に繋がる危険があるので改善してほしい。
- ・私が住んでいる大塚三区町内は下水道管はありますが、宅内接続している家が半分ぐらいで今後も工事をすすめる考えがないようです。今、年金暮らしの夫婦家族が多く、子どももいっしょに住んでいない事もあり、将来もこの家に住む保障はないため、あえて高額な工事費で下水道接続をする必要ないと考えているようです。せっかく目の前まで下水道管が設置されているのに利用されていない現実があります。下水道の新設よりもこの問題解決の方が先決ではないでしょうか。また浄化層を利用していても排水路は水が流れていない事が多く水路が汚れています。この対策も必要と考えます。
- ・現在、住んでいない所も実家もまだ下水道がきていません。また田畑がどんどん宅地になり新しい住宅が建っていますが、住宅が建ってから下水道がくるとまた工事をしなければいけません。2度の手間がかかるの出来るだけ早い工事を望んでいます。市内あちこちで下水道工事中の看板が出ていますが、計画予定もないのであまりピンとこないのが現状です。
- ・夫婦だけの生活であり、個人単独浄化槽を設置していますので、それで十分と考えています。
- ・子どもたちが同居する場合（今のところはない）は、市からの補助金等があれば、リフォームなどの時に、下水道に接続をしたいと考えています。”
- ・最近、会津の歴史に興味を持ち、読んだ本の中で江戸時代に田中玄宰という老中がいました。藩の財政を立て直し産業を振興し、日新館を設立し、全国に会津の名を轟かせました。私は何を言いたいのか・・・。江戸時代より情報も知識も兼ね備えている現代の我々が直面している問題は易しくはないでしょうが、57万両（現在に換金すると??）の借金があった状態で藩政に携わった田中玄宰と比較したら、まだそこまでの状況ではないと思います。もっと市民に対して問題提起し財政内容を透明化して料金を上げる必要があるならその理由を明確に。でもその前に無駄はないのか精査する。建設的な議論をしてオール会津で前進できればと思います。”
- ・住居近くの下水道が、悪臭と水の流れる音がうるさくてとても気になる。
- ・処理施設の合理化も検討してはいかがでしょうか。
- ・下水道事業を継続的に進めていく事により川の水質も良くなり生活水準も向上するので必要と思う

ので工事を進めてほしい。会津若松市を益々発展させるためにも宜しくお願い致します

- ・初めからなかったところなら、今後の対応は考えるべきかと思うが、現在下水道が整備されているところは維持していくべきかと思う。もしくは市の経費で浄化槽を設置すべきだと思う。
- ・何年も先のことを考えるのは大変かと思うが、自治体の破産などという事のないようによろしくお願いします。
- ・なつかしい話をきいているようです
- ・人口が少ないエリアは浄化槽で対応するしかないと思います。
- ・浄化槽のメンテナンスや維持費はどのくらいかかるのか？下水道整備と比べてどうなのか？具体的な数字を出して欲しかったです。
- ・資料のエリアマップ小さくて読めませんでした。C区分は門田工業団地や会津総合体育館ですか？企業が負担しているから？ですか？”
- ・私の住んでいる湊は赤井と共和地区が下水道につながっています。同じ湊ということで原地区にも1日も早く下水道の整備をしてほしいと願っています。
- ・浄化槽でもいいので、個人負担のない整備を望みます。
- ・家を建てたりする人はわかるだろうけど、アパート住まいや若い方は下水道って何なのかよくわかってないと思います。どのくらいお金がかかるか、必要性もわからないし。本下水とか、よく親が言ってますが、何のことやら・・・。もっとみんなに下水道を知ってもらえれば若い方も興味がわくのではないのでしょうか。下水道は生活にどのくらい密接しているのか、ないとどう困るのか、子供たちにもわかりやすく伝えるべき。
- ・私の地区（門田）は100年たっても無理みたいですので、せめて合併浄化槽の補助金を少しでも上げていただきたいと思います。
- ・私の住んでいる地区では20年ほど前に新築し、その際に各住宅毎に合併浄化槽の設置が義務づけられ、その設置に約100万円かかりました。その数年後に下水道が整備されましたが、現在接続済みは1~2件と思われます。下水道担当者が2年に1回位接続依頼の文書を配布されているようですが、集会所等に住民を集めて説明会を開くべきではないでしょうか。
- ・下水道は必要ですが、人口減が見込まれている地区まで拡大しないこと
- ・浄化槽のあり方同一でなく、周りが農地の浄化は廃水も含め集落で地下へ入れる事を研究してほしい
- ・浄化槽は自然に帰せる方法があります。例、木炭、バイオマス、お金はかかりますが役に立つ工夫に力を入れることが私は必要と思います。
- ・酒の研究所のような機関が大事ではないか（大学、高専、企業）集まれば会津の税金も少なくなります。
- ・汚水処理はいろいろな方法があるので、それらのエリアを定め、有効な方法で行えば良いと思う。
- ・くみ取りが悪いわけではない。いろいろな浄化の方法がある。
- ・個人合併浄化槽と地区内の共同処理浄化槽と下水道のいずれかの方法を選択し、汚水を川に流さないことを徹底させる。単独浄化槽や汲み取り式だと生活排水が川に流れるおそれがあるので、条例を設け市民にも協力して頂く。単独浄化槽や汲み取り式から個人合併浄化槽や地区内の共同処理浄化槽へリフォームしやすいように税金を使う。新しく下水道を引いても住民が資金不足で下水道につなげない方達も多くいるので、これから新しく下水道を整備していく場所は十分に利用される場所か見極め、住民に便利さや資金等良く考えてもらい住民自身に決めてもらい責任を持って処理し

て、きれいな水を川に流すよう仕組みを考えていくと良いと思う。新しい下水道を待っている人たちはどれくらいいるのか調査すると方向性が見えてくると思う。既存のものでも不自由はなく、かつ自然環境が守られるようになっているのであれば、なにがなんでも下水道を作らねばと考える必要はないと思う。

- 下水道工事をするにあたって、年度末に工事が集中しているのを街中でよく見かけるが、本当に市民生活において必要な工事なのか？という点に疑問を感じます。市内には確実に工事等をしてほしいところがある一方で必要のない所を工事したとしても役に立つのか？と思う人々もいることを忘れてはならないと思います。全国からみても福島県は下水道の整備等においてはワーストから数えた方が早いとの指摘があるとされています。せめてワースト1にならない様に、日頃の業務には部署の方々、市民の人々と共に意見を出し合って解決にみちびいて欲しいを思います。
- 実家が町の中心部、下水道の整備率は良くない印象。整備をお願いしたい。
- 供用開始区域の水洗化率を向上し、普及率の向上
- 下水道使用料金の値上げを検討すべき
- 優先度低い区域についても合併浄化槽の設置が必要”
- 来年6月より水道料値上げが一举に21.66%となる予定だそうで、そこに下水道料値上げとなると市民生活が苦しくなる。一举に上げず、何回かに分けて上げてほしいと望むものである。
- 国からの補助金が10年で終了ならば80%は見込まれるので整備の中断はやむを得ないと思われる。他の方法を考えるべきかと思えます。
- 時代と共に生活スタイルが変わってきている以上、やれるだけの町の整備は必要だと思います。しかし、もちろんそこに経費は必ずついてくるものだと思いますが、その場合はやれる範囲の経費の中でベストをつくし、あとはそれを気長に何年もかけて少しずつ取り組んでいけば、長い期間はおかかっても必ず良い結果へつながると思います。住みよい町になっていくことを期待しております。
- まだ整備済が7割ということであるが、費用対効果をみて判断してほしい
- 市民が安心・安全に、そして衛生的に生活していく上で必要な事業であり、予算をつけて頂き、早急に進めてもらいたい
- 問13で記入
- 今回のアンケートは通りいっぺんの回答は出来たけれども、なんとなく納得がいかない。下水道関係のお話をきき、その場での市民意見交換などすれば、もっと実のあるよい回答を申し上げられるかなと思います。要するに、もっとよく勉強したいと考える市民の一人です。
- 上記に記入
- 下水道事業は日本全体の問題であり、外国（先進国）は進んでいると思えば、取り組んでほしい事業である。しかし財政面から考えれば、大変な事は承知している。経費の軽減出来る委託等検討する等は今後重要と思われる。
- すべての市民が満足することは決してないと思う・先に整備されたところは老朽化し改修、これから設置する時は負担金いづれにしてもお金はかかる。
- 水路のにおいなど汚濁のひどい区域以外は建設事業費を鑑み計画的に維持管理費の削減に努めて頂きたい
- 浄化槽管理は個人差があり、法的な管理義務はあるものの、管理事業者（個人を含む）の徹底も難しく、公共事業として市が実施するのが最良だと思います
- 当アンケートの下水道事業の補助金については全く知りませんでした。現在下水道のお世話になり

快適に暮らしていて、まだ整備されていない地域の事は忘れていました。大切な気づきをさせていただきました。

- ・資料の「下水道計画一般図」小さすぎて字が読めず、よくわかりませんでした。残念です”
- ・下水道を引く時の個人負担金、また引いてからの利用料少しでも安くあがる様にしていただければ幸いです。少ない財政の中で申し訳ありませんが・・・
- ・現在、戸建ての賃貸に住んでいるのですが、浄化槽の管理を面倒に思っています。契約後に浄化槽だと分かったので仕方ないのですが・・・。市外の友人に話をすると驚かれます。
- ・下水道工事に対してあまり経費（出費）がでるのではないですか。また、市民にも負担させているのではありませんか。市政全体、職員の給与が高い。また職員が増えているので、削減が使用。
- ・水道料金が毎年値上げするのはあまりにもおかしいと思う”
- ・事業として50年も実施されたものをやむを得ないで終わらせないこと。※使用してみればよいものだよ。導入の時かかる費用を市で利子負担をするという説明は聞いたが、月々の下水道料金がびっくりするほど高く、驚いた。事前に説明をすべきではなかったかと思う。
- ・家を購入した際、下水道にはすぐつながります、と前家主から聞きました。（浄化槽なので）早速問い合わせをしました。「高い」100万円以上の金額が必要とのこと。家のローンを組んだばかりです。あきらめました。下水道事業の重要性は理解しております。
- ・私事ですみません。浄化槽は近くまで整備されておりますが、事の重要性を十分認知しながらも（主人の急死、仕事の激変、etc）目先の事ばかりの日々です
- ・文化都市、観光都市として発展を考えるのであれば是非とも必要不可欠なインフラと思う
- ・下水道事業を通じ会津地方は山国であるが、水族館や農林水産省を通じ山で漁業として価値ある魚を養殖する事業（ヒラメ、ドジョウ、エイ、タイ、エビ・・・等）、温泉の水で何かを作る産業作り、プロジェクトチームによる町の活性化の為にこなう下水道事業。東日本大震災以降の放射性物質除去工業及びバイオによる植物、果実栽培、レタス、キャベツ等輸出できる生産物を会津から発信していく事。世界の文化圏で生活の調和のとれた夢のある事業としてアピールすべき。
- ・はっきり申し上げると下水道のメリット、デメリットがいまいち知識不足でわからない。個人的には何の不便も感じないからかも知れない