

指定管理者評価シート  
R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

I 適切な管理運営の確保		
1 施設の設置目的、基本方針等 施設の設置目的及び管理の基本方針の達成に向けた取組がなされているか。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
S	○3ヶ月(0歳児)から就学児前までの園児を保護者及び地域の方々と連携し受け入れを行い、かつ、湊地区においても、「地域のしらとり保育園」として理解をされている。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の設置目的の理解度</li> <li>・施設の設置目的の達成度</li> <li>・基本方針の明文化</li> <li>・基本方針の周知状況</li> <li>・平等利用の確保</li> </ul>
最終評価	所見	
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>○施設の設置目的は十分理解され、地域の児童の増進を図る目的は達成されている。</li> <li>○管理の基本方針は十分職員に周知され、管理業務が行われている。</li> <li>○入園を希望する地域の児童はもとより、里帰り出産等にも対応できる体制を整えており、設置目的に適う平等利用が確保されている。</li> </ul>	
2 適切な管理の履行 開館時間、個人情報の管理、定期報告等は、仕様どおり遵守されているか。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>○保護者からの利用時間にも柔軟な対応を行い保育の提供を実施した。</li> <li>○供用時間の変更があった場合は、事前に保護者、会津若松市へ連絡し報告書提出も行った。</li> <li>○個人情報管理は、施錠出来る書庫にて適切に管理した。</li> <li>○定期報告は、毎月遅延なく提出した。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・供用時間、開館日の遵守</li> <li>・供用時間等を変更した際の利用者への周知、市への承認</li> <li>・個人情報の適切な管理</li> <li>・適切な定期報告</li> </ul>
最終評価	所見	
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>○条例に基づいた開園日及び保育時間を厳守し、変更あるときは事前に市と協議し、承認を得たうえで保護者に周知している。また、保護者からのニーズにも対応した保育の提供を行っている。</li> <li>○個人情報は施錠できるキャビネットに保管し、適切に管理されている。</li> <li>○定期報告は、適切に行われている。</li> </ul>	

# 指定管理者評価シート

R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

<b>3 職員の状況</b>		
職員の勤務形態、人員体制は適切か、また、職員による利用者への接遇は良好か。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	<p>○令和4年度に正規職員1名異動により、正規職員1名を新規採用。パート1名増員し、人員及び役割分担の強化を図った。</p> <p>○超過勤務は、就業規則の範囲内にて勤務実績があった。(職員会議、事務残務等)</p> <p>○接遇や服装については、職員会議など留意点の周知を行い、職員同士日々の声掛けにも取り組んだ。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画に沿った人員配置、役割分担</li> <li>・超過勤務の有無</li> <li>・職員の接遇、服装</li> </ul>
最終評価	所見	
A	<p>○正規職員を5名、臨時職員を7名配置し、シフト表により年齢毎に適正な人員配置を管理している。</p> <p>○動きやすく清潔に保持された保育にふさわしい服装となっている。</p> <p>○保護者との良好なコミュニケーション構築のため、送迎の際の話しやすい雰囲気づくりに努めるなど接遇は良好である。</p>	
<b>II 利用者サービスの維持向上</b>		
<b>1 利用状況</b>		
利用の実績、施設の稼働率に向上が見られるか。あるいは減少した場合は合理的な理由があるか。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
B	<p>○定員60名に対し園児数は39名、稼働率は、50.3%の実績となった。要因としては、湊地区全体の人口減少と少子化の加速と考える。</p> <p>参考：月曜日から金曜日の稼働率 59.3%</p> <p style="padding-left: 40px;">土曜日だけの稼働率 6.97%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数</li> <li>・稼働率</li> </ul>
最終評価	所見	
A	<p>○前年度より延出席人数は増加しており、4月1日時点の登録園児数も39名と増加している。</p> <p>○定員×開所日数に対する稼働率は土曜日の保育利用率が低いことに起因しており、平日の稼働率と差がある。</p>	

# 指定管理者評価シート

R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

<p>2 サービス内容の向上</p> <p>利用者サービスの向上のための取組を行っているか。</p>		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	<p>○玄関正面には園だより、行事予定表等の掲示、下駄箱上部には、地域からのお知らせ（スポ少ポスター掲示、湊地区自治体事業募集要項等）の場所も設け地域との繋がりも大切に取組んでいる。</p> <p>○見学等の訪問時対応、電話対応については、各職員が適切に対応した。</p> <p>○保護者都合理由の時間変更も適時対応した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受付窓口（掲示板等）の状況</li> <li>・利便性向上の取組</li> <li>・見学への対応</li> <li>・電話対応</li> <li>・提案内容の履行の状況</li> <li>・利用者サービス向上のための柔軟な供用の実施</li> </ul>
最終評価	所見	
A	<p>○湊地区の行事やお知らせなど広く周知し、湊地区の一員として地域に開かれた保育所の取組を行っている。</p> <p>○連絡帳や送迎の際に園での児童の様子を知らせ、保護者への保育支援を行っている。</p>	
<p>3 利用者からの意見抽出、苦情等の処理</p> <p>利用者が意見を述べやすい環境を整備しているか、また速やかに対応できる体制を整備しているか。</p>		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	<p>○法人として、苦情解決委員会、苦情解決担当者、苦情解決委員を選定し、苦情に対する対応体制を整備している。</p> <p>○玄関に保護者からの意見、要望等受付として、意見箱を設置している。</p> <p>○令和4年度においては、苦情はなかった。なお、保護者からの苦情があった場合については、法人内、会津若松市へ報告をするとともに保護者、関係者へも適時説明し話し合いによる対応を行う。</p> <p>○しらとり保育園独自のアンケート調査を行い、その内容については、保護者会や職員会議で周知を図った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見受付窓口等の設置</li> <li>・意見、苦情等の記録</li> <li>・苦情等への対応状況</li> </ul>

# 指定管理者評価シート

R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

	最終評価	所見	
	A	<p>○会津若松市社会福祉協議会の事務所内に苦情に対応するための体制が整備されており、施設内に連絡先を提示している。</p> <p>○意見箱の設置やアンケート調査を実施し、利用者の意見対応に努め、その内容の周知も十分に行っている。</p>	

<p><b>4 広報、PR活動</b></p> <p>積極的な広報、PR活動を行っているか。また、その内容は適切か。</p>			
	自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
	A	<p>○園児募集のポスターを作成し、玄関前へ掲示、セブンイレブン湊店、地域回覧板等で掲示と周知を図った。</p> <p>○当法人の「ホームページ」「社協だより」「フェイスブック」などを活用し広く事業の紹介や写真の掲載を行った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広報誌、PR誌等の作成</li> <li>・チラシ等の作成</li> <li>・ホームページによるPR</li> <li>・情報提供のパンフレット</li> </ul>
	最終評価	所見	
	A	<p>○園の保育理念や保育方針・目標を明示したチラシや入所案内を作成し、近隣のコンビニに掲示することで、多くの人の目に触れるようPRに努めているほか、活動内容のホームページでの公開や、SNSを活用した広報も行っている。</p>	
<p><b>5 自主事業の実施状況</b></p> <p>計画した事業が適切に実施されているか。また、内容は効果的なものであったか。</p>			
	自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
	A	<p>○親子遠足、運動会、お遊戯会、夏の縁日ごっこは、感染対策を理由として人数制限や保護者不参加であったが実施した。また、年間事業として取り組んでいる英語教室の成果をお遊戯会で発表し保護者の方々に喜んで頂けた。</p> <p>○給食の提供については、湊ネットワークとしらとり委託業者にて地元野菜の調達ができるよう対応した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画事業の実施の有無</li> <li>・事業の効果</li> <li>・ニーズの把握、反映</li> <li>・事業の改善の取組</li> </ul>
	最終評価	所見	
	A	<p>○新型コロナウイルス感染拡大防止のため、地</p>	

# 指定管理者評価シート

R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

		<p>域内交流等は自粛したが、感染症対策をしながら自主事業を行っている。</p> <p>○年間行事として英語の授業を行い、保育内容の充実に努めている。また、保護者が児童の様子を見ることのできる機会を設け、保育事業への参加を促進している。</p> <p>○地元野菜を積極的に利用することで、地域との交流活動に取り組んでいる。</p>	
--	--	---	--

## III 維持管理

### 1 施設、備品等の適切な維持管理

施設、備品等が適切に管理され、良好な状態に保たれているか。

自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	<p>○設備等の保守点検については計画通り適切に実施した。</p> <p>○令和4年度においては、会津若松市からコロナ感染予防として備品（足踏み式消毒液ポンプスタンド1台、二酸化炭素濃度モニター4台・空気清浄機4台・スピーカー付マイク2台）整備ができ、園児のコロナの感染対策に取り組むとともに、保育内容の充実が図れた。</p> <p>○設備、機器の修繕については、会津若松市と協議し迅速に対応した。</p> <p>○備品台帳については、会津若松市と台帳確認を行った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の保守点検の実施の有無</li> <li>・施設の損傷の有無</li> <li>・備品台帳の整備状況</li> <li>・備品の損傷の有無</li> <li>・施設、備品の修繕の実施状況</li> </ul>
最終評価	所見	
A	<p>○専門業者の保守点検だけでなく、職員による日常点検も適切に実施されている。</p> <p>○コロナ感染対策のための備品を購入したことで、より安心して保育ができる環境整備に取り組んでいる。</p> <p>○修繕の必要な箇所については、その都度市へ報告、協議を行っており、令和4年度は「冷暖房設備改修工事」「北側雨どい補修工事」を行った。</p>	

## 指定管理者評価シート

R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

<b>2 清掃業務</b> 清掃が適切に行われ、利用者が快適に利用できる環境が維持されているか。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	○業務委託により、年1回高所の窓ふき、床ワックス清掃を実施した。 ○令和4年度においては、会津若松市よりコロナ感染予防として消耗品（手指の消毒、ゴム手袋、紙コップ、ペーパータオル、パーテーションなど）の補充ができ、感染予防対策の徹底が図れた。 ○除草については、保護者会主催の除草作業に全職員も共同し年3回実施した。その他については、適宜職員が行い年間を通し美観の保持を行った。	・清掃業務の実施状況 ・消耗品の補充 ・除草等の状況 ・庭園等の整備状況
最終評価	所見	
A	○専門的な対応が必要な清掃・除雪業務等は業者に委託し、通常の清掃・整備や園庭の除草等は職員や保護者の協力のもと対応するなど適切に実施されている。 ○コロナ感染対策として消耗品を充実させたことで、施設内感染の予防に努めている。	

<b>3 施設の安全性の確保</b> 利用者にとって安心、安全な環境が維持されているか。また、事故、災害発生時の危機管理体制は適切に構築されているか。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	○職員退館後の警備体制については、機械警備により対応した。 ○施設安全チェックリストを作成して安全チェックを毎日実施している。 ○危機管理マニュアルの見直しを行い、非常時対応、緊急連絡網と役割を明確にして園児の安全対策に万全を期した。 ○・火災、地震想定避難訓練は毎月実施 ・降園時緊急時引き渡し訓練は毎月実施 ・ホットライン装置を使用しての消防署への	・警備体制の整備 ・巡回等の実施状況 ・鍵の保管状況 ・施錠の体制 ・非常時対応マニュアルの整備 ・非常時連絡体制の整備、周知 ・利用者への注意喚起 ・研修、訓練の実施状況

# 指定管理者評価シート

R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

		<p style="text-align: center;">通報訓練は年1回実施</p> <p>○正規職員1名に甲種防火管理者の受講をさせ園全体で防火管理者を2名体制とした。</p>	
	最終評価	所見	
	A	<p>○危機管理マニュアル、施設安全チェックリスト、緊急連絡網を整備し、職員全員に周知し活用している。</p> <p>○毎月の避難訓練では、火災、地震、水難、土砂災害、不審者対応など様々な想定で行う工夫がされている。また、降園時緊急時引き渡し訓練を実施し、より想定できる災害にあった訓練内容となっている。今後も児童安全確保のため継続されたい。</p>	

## IV 収支の状況

### 1 財務状況

管理運営にあたり、適切な経理を行っているか。また、財務状況に問題は無いかな。

自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	<p>○保育料請求、経費支払いにおいては、適切な書類を作成し総務課、こども支援課担当が経理規程に則り適切な経理事務を行っている。</p> <p>○通帳、印鑑の保管についても、総務課にて適正に管理されている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・経理書類等の整備状況</li> <li>・経理担当の設置の有無</li> <li>・伝票の保管状況</li> <li>・通帳、印鑑の保管状況</li> <li>・不明瞭な支出の有無</li> </ul>
	最終評価	所見
A	<p>○通帳、印鑑は、会津若松市社会福祉協議会の事務所内で適切に管理されている。</p> <p>○事務所内も経理担当者を設置し、伝票は年度ごとに保管されている。</p> <p>○会津若松市社会福祉協議会として市の監査を受けている。</p> <p>○前年度と比較し、1名職員増加による人件費の増加、食数増加による給食費の増加がみられる。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・予算、決算の乖離</li> <li>・外部監査の実施</li> <li>・収支のバランス</li> </ul>

# 指定管理者評価シート

R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

<b>V その他</b>		
<b>1 市、関係機関及び地域との連携等</b> 市、関係機関、地域との連携体制が適切に構築されているか。また、その他前記までの評価に合致しなかった取組について評価を行う。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	○事務所内のネット環境が整い会津若松市及び関係機関との連携が速やかにできるようになった。 ○湊地区の「地区社協」「湊小中学校運営協議会」など地域事業にも参加して地域の保育園づくりを行っている。 ○会津若松市からの「乳児家庭全戸訪問事業」を受託し、湊地区の子育て支援にも取り組んでいる。	・その他 ・特記事項
最終評価	所見	
A	○ネット環境が整ったことで、連絡がスムーズにとれるようになり、連携が強化された。 ○地域の各施設、団体と良好な連携体制が構築されており、今後も維持継続されたい。 ○「乳児家庭全戸訪問事業」を受託し、地域の児童福祉の増進に寄与した。	
<b>VI 総合評価</b>		
<b>1 総合評価</b> 指定管理者として適切な管理運営を行っており、利用者サービスの向上や効率化が十分に図られているか。		
自己評価	指定管理者コメント	評価の指標
A	○湊地区に設置されている児童福祉施設として、家庭や地域との交流を深めながら、ニーズに速やかに対応し取り組んだ。 ○指定管理者である社会福祉協議会の特性を生かし地域福祉の向上を常に考え取り組んで行く。	
最終評価	所見	
A	○途中入所受入れ、里帰り出産の短期預かりなどの地域のニーズに対応できる体制を整えている。	

## 指定管理者評価シート R 4(会津若松市湊しらとり保育園)

		<p>○点検・清掃・修繕などの施設管理、感染症対策を適切に行い、児童が過ごしやすい保育環境を維持している。</p> <p>○自己評価を実施し、職員会議にて運営や保育内容の改善を図っている。今後もさらなる保育の質の向上に努められたい。</p>	
--	--	--	--

### 総合評価の算定方法

① I から V までの各項目の最終評価を、次の基準により点数化します。

S ランク = 4 点    A ランク = 2 点    B ランク = 0 点    C ランク = - 2 点

例    ( X 財団 ) S が 4 項目、A が 10 項目、B が 1 項目、C が 0 項目の場合、得点は 36 点  
       ( Y 社 ) S が 1 項目、A が 7 項目、B が 3 項目、C が 4 項目の場合、得点は 10 点

② 次に平均点を算出します。

例    ( X 財団 )    得点 36 点 / 評価項目 15 項目 = 平均 2.4 点  
       ( Y 社 )    得点 10 点 / 評価項目 15 項目 = 平均 0.67 点

③ ②の平均点に応じ、次の区分により総合評価のランク付けを行います。

S ランク    平均点  $\geq$  3 点 (ただし、C ランクが 1 項目でもある場合は A ランクとする。)

A ランク    3 点 > 平均点  $\geq$  1.3 点

B ランク    1.3 点 > 平均点  $\geq$  0 点

C ランク    0 点 > 平均点

例    ( X 財団 )    総合評価    A ランク  
       ( Y 社 )    総合評価    B ランク